



1 de diciembre de 2011

DECANOS DE FACULTAD Y DIRECTORES DE ESCUELAS

Noemí Cintrón
Decana Interina

INFORMACIÓN SOBRE EVALUACIÓN DE DIRECTORES DE DEPARTAMENTO, DE PROGRAMAS O DE UNIDADES ACADÉMICAS – CERTIFICACIÓN 81 (2007-2008) DEL SENADO ACADÉMICO

El Senado Académico, en su Certificación 81 (2007-2008) acogió la versión revisada y enmendada de la Introducción del Instrumento de Evaluación de Directores de Departamentos, Unidades Académicas y Programas (ver Anejo I). Como parte del procedimiento de evaluación establecido se responsabilizó al Decanato de Asuntos Académicos de rendir un informe al Senado Académico en torno a la utilización del instrumento y la implantación del proceso, transcurridos los tres años después de la aprobación de la mencionada Certificación.

Para realizar esta encomienda, agradeceremos nos brinde la información solicitada en la tabla adjunta. La cual debe ser debidamente cumplimentada en o antes de viernes, 9 de diciembre de 2011.

Agradecemos su pronta atención a este asunto.

Anejo

Memorandos DAA • Memorando 11-12 Memo 06 (2011-2012) Información sobre evaluación directores departamentos - Certificación 81 (2007-08) SA

Universidad de Puerto Rico
Recinto de Río Piedras
DECANATO DE ASUNTOS ACADÉMICOS

Cumplimiento por las Facultades con las disposiciones de la Certificación Núm. 81 (2007-2008) del Senado Académico referente a la evaluación de Directores de Departamento, Unidades Académicas y Programas

Facultad y/o Escuela: _____

Nombre del Director de Departamento, de Programa o Unidad Académica	Departamento, Programa o Unidad Académica que dirige	Año en que se inició en el puesto como director de departamento, de programa	Fecha en se realizó la evaluación preliminar (al finalizar el primer año de su gestión)	Fecha Comité Ad Hoc nombrado por el Decano rindió informe	Fecha en la cual el Decano comunicó sus reacciones al informe por escrito a los docentes	Informe del Decano incluyo estrategias de desarrollo para atender resultados de la evaluación		Fecha corresponderá evaluación trienal
						Si	No	

1. Favor de indicar los siguientes comentarios:

a. Beneficios de llevar a cabo la evaluación de directores: _____

b. Dificultades encontrada para llevar a cabo la evaluación de directores: _____

c. Recomendaciones para mejorar el proceso de evaluación de directores: _____

2. Si no utilizó el procedimiento recomendado por el Senado Académico para evaluar a los directores, favor de explicar detalladamente el proceso que llevo a cabo (si alguno) para realizar dichas evaluaciones: _____
