



# DiiA

División de Investigación Institucional y Avalúo  
Decanato de Asuntos Académicos

## Perfil, Logros, Adaptación y Retención de Estudiantes No Tradicionales (PLARESNO)

Admitidos bajo la Certificación Núm. 33. 2022-2023, Junta de Gobierno de la  
Universidad de Puerto Rico (Cohorte 2023-2024)

Preparado por:  
Dra. Isabel Montañez Concepción  
Dra. Sarah Rosario Vásquez  
Dr. Héctor Aponte Alequín

23 de septiembre de 2025

## Tabla de contenido

|   |    |
|---|----|
| <b>RESUMEN EJECUTIVO .....</b>  | 4  |
| Viñetas ejecutivas.....   | 5  |
| <b>INTRODUCCIÓN .....</b>   | 8  |
| Planteamiento del problema.....   | 8  |
| Justificación.....  | 11 |
| Propósito general integrador .....  | 12 |
| Preguntas de investigación.....   | 12 |
| General integradora .....   | 12 |
| Específicas .....   | 13 |
| Descripción de conceptos medulares .....  | 13 |
| <b>REVISIÓN DE LITERATURA .....</b>   | 18 |
| Marco teórico .....   | 22 |
| <b>DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA.....</b>   | 28 |
| Credibilidad interpretativa del protocolo para grupos focales .....   | 30 |
| Tipo de análisis.....   | 31 |
| Aspectos éticos.....  | 31 |
| <b>DISCUSIÓN DE LOS HALLAZGOS SOBRESALIENTES .....</b>  | 33 |
| Análisis cualitativo .....  | 33 |
| Cantidad y descripción de los participantes .....   | 33 |
| Análisis cuantitativo .....   | 53 |
| Comparación con datos de avalúo del aprendizaje.....  | 56 |
| <i>Comparación entre promedio académico y promedio de dominio institucional- estudiante no tradicional.....</i> | 57 |
| <b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>  | 61 |
| Perfil del estudiante en el segundo año .....   | 61 |
| Adaptación a la vida universitaria en el segundo año .....  | 62 |
| Desempeño académico .....   | 64 |
| Logros de los estudiantes en el segundo año.....  | 66 |
| Tasa de retención.....  | 67 |
| Recomendaciones.....  | 68 |
| Algunas de las recomendaciones para el Recinto de Río Piedras .....   | 69 |
| <b>REFERENCIAS .....</b>  | 73 |

## Lista de figuras

|   |    |
|---|----|
| <b>Figura 1.</b> <i>Unificación de la teoría de Tinto (1992) y de Astin &amp; Lising (2012) acerca de la Retención estudiantil.....</i> | 23 |
| Actividades de la investigación previo a su inicio .....  | 24 |
| <b>Figura 2.</b> <i>Categorías y subcategorías para el año dos de la investigación.....</i>   | 34 |
| <b>Figura 3.</b> <i>Comparación entre promedio académico y promedio de dominio institucional-estudiante no tradicional .....</i>        | 57 |
| <b>Figura 4.</b> <i>Comparación entre promedio académico y promedio de dominio institucional-estudiante tradicional .....</i>           | 58 |

## Lista de tablas

|  |    |
|--|----|
| <b>Tabla 1.</b> Categorías y subcategorías con definiciones .....  | 35 |
| <b>Tabla 2.</b> Desempeño académico del estudiante No Tradicional Año académico 2024-2025 (2do año de estudio) ..... | 54 |
| <b>Tabla 3.</b> Desempeño académico del estudiante Tradicional Año académico 2024-2025 .....                         | 54 |
| <b>Tabla 4.</b> Comparación de Resultados Académicos: Estudiantes No tradicionales vs. Tradicionales .....           | 60 |

## RESUMEN EJECUTIVO

El segundo año del estudio PLARESNO profundiza en el perfil, la adaptación, el desempeño académico y la retención del estudiantado admitido bajo vías tradicional y no tradicional en el Recinto de Río Piedras. Metodológicamente, el diseño combina un componente cualitativo: grupos focales por modalidad de admisión y entrevistas estructuradas, con un componente cuantitativo vinculado a registros académicos y al sistema institucional de avalúo del aprendizaje (OLAS). En esta fase participaron 18 estudiantes (16 en grupos focales y 2 en entrevistas), con sesiones presenciales y resguardo de confidencialidad, lo que permitió captar matices afectivos y contextuales de la experiencia universitaria. La organización analítica del segmento cualitativo se estructuró en categorías y subcategorías definidas a partir de la convergencia de voces, incluida una categoría emergente sobre oportunidades de desarrollo estudiantil en el grupo no tradicional. Esta arquitectura narrativa se integra con el análisis cuantitativo y con la discusión de hallazgos sobresalientes.

En el análisis cuantitativo, la cohorte tradicional (n=19) registró un promedio general de 3.28 (mediana 3.52), mientras que la cohorte no tradicional (n=15; excluye P-3 por inactividad) promedió 2.58 (mediana 2.38), una diferencia absoluta de 0.71 a favor de la admisión tradicional. La distribución confirma ventajas consistentes para el grupo tradicional: 79%  $\geq 3.00$  y 53%  $\geq 3.50$ , frente a 33% y 20% en el grupo no tradicional; a la vez, los no tradicionales concentraron más casos entre 2.00 y 3.00 de promedio. En la comparación con los promedios por dominios de aprendizaje (OLAS), los tradicionales muestran mayor isomorfía GPA-dominios, con concentración 3.00-4.00, mientras que los no tradicionales exhiben varianza más amplia y, en varios casos, promedios de dominio superiores al GPA, es decir, con un potencial formativo no plenamente capturado por la calificación. Estos patrones sostienen la interpretación de mayor

alineación tarea–rúbrica–resultado en el grupo tradicional y heterogeneidad de trayectorias en el no tradicional.

El uso de OLAS posibilita comparar desempeños por dominios institucionales, aunque con cobertura parcial porque no todos los cursos ni todas las tareas reportan evidencias en cada semestre. En consecuencia, los análisis comparativos se circunscriben a los cursos con registros válidos durante 2024-2025, promediando las rúbricas de ocho dominios a una escala de 4 puntos para su cotejo con el sistema de calificaciones. Aun bajo estas salvedades, los hallazgos orientan acciones transformadoras: fortalecer la coherencia entre enseñanza, tareas y rúbricas, y asegurar retrocomunicación temprana, que la literatura institucional vincula con aumentos en logro por dominios, especialmente en Comunicación efectiva y Pensamiento crítico. Se propone profundizar la medición en una investigación derivada focalizada en dos dominios, Comunicación efectiva y Razonamiento Lógico Matemático, con control de instrumentos, para mejorar validez y comparabilidad.

### **Viñetas ejecutivas**

- Diseño mixto: grupos focales y entrevistas (18 participantes en total) y análisis de registros académicos y OLAS, con enfoque en modalidades de admisión
- La diferencia de GPA 2024-2025 favorece al grupo tradicional: 3.28 (mediana 3.52) vs. 2.58 (mediana 2.38) en no tradicionales; brecha absoluta de 0.71.
- En distribución, 79% de tradicionales  $\geq 3.00$  y 53%  $\geq 3.50$ , frente a 33% y 20% en no tradicionales; mayor concentración 2.00-3.00 en no tradicionales
- Rango de GPA similar entre grupos (1.50-4.00 vs. 1.23-3.88), pero con cola superior más marcada en tradicionales

- En no tradicionales, se observa correspondencia positiva GPA-dominios con mayor varianza; en varios casos el promedio por dominios supera al GPA = potencial no capturado.
- En tradicionales, fuerte isomorfía GPA-dominios y concentración 3.00-4.00 sugiere alineación más estable entre tareas y rúbricas.
- OLAS ofrece tableros por dominios y ciclos, pero no todos los cursos/tareas reportan; los análisis usan solo una pequeña muestra con evidencia válida.
- Las rúbricas institucionales (8 dominios, niveles 8-1) se promedian a escala de 4 puntos para comparabilidad con el GPA.
- Categorías cualitativas: perfil del estudiante, adaptación (procesos personales, servicios, infraestructura, redes), experiencias académicas (enseñanza y evaluación), relaciones sociales, seguridad, logros, proyección y recomendaciones; emergente: oportunidades de desarrollo estudiantil (grupo no tradicional).
- En “oportunidades de desarrollo”, se denuncia comunicación y divulgación insuficiente para activar participación en actividades co/extra-curriculares.
- Parte del estudiantado trabaja mientras estudia, con implicaciones para carga, tiempo de estudio y bienestar, eje presente en las verbalizaciones y el análisis.
- Las experiencias con servicios de apoyo e infraestructura son heterogéneas y condicionan la adaptación y la satisfacción estudiantil.
- Se refuerza la importancia de retrocomunicación temprana y criterios explícitos en rúbricas para elevar desempeño por dominios.
- Limitación clave: los resultados de avalúo no cubren toda la matrícula ni todas las tareas; las inferencias se circunscriben a cursos con evidencia en OLAS.

- Próximo paso: estudio derivado con instrumentos controlados en dos dominios (Comunicación efectiva y Razonamiento Lógico Matemático) para fortalecer validez y comparabilidad.

## INTRODUCCIÓN

El sistema universitario público, en Puerto Rico, enfrenta un ciclo de presiones externas que inciden en su gobernanza y en la gestión académica. Entre ellas figuran cambios demográficos, restricciones fiscales y eventos de crisis que alteran la planificación institucional y el acceso. En respuesta, la Universidad de Puerto Rico ha revisado políticas de admisión y de apoyo estudiantil para sostener equidad y calidad, a la vez que atiende la merma en matrícula. Este marco explica la pertinencia de analizar quiénes ingresan, cómo se adaptan y qué logros alcanzan, con especial atención a las vías de admisión tradicional y no tradicional. La División de Investigación Institucional y Avalúo (DIIA) aporta datos y criterios para orientar decisiones y ajustar estrategias en el nivel de los programas y de Recinto. Con esa base, se articula una investigación longitudinal que ausculta perfil, adaptación, desempeño y retención del estudiantado de primer año. A partir de este contexto, se delimitan a continuación los retos y oportunidades que guían el estudio, así como el propósito integrador, las preguntas de investigación y definiciones clave.

### Planteamiento del problema<sup>1</sup>

En el siglo XXI, las universidades se enfrentan a diversos retos asociados al mapa político externo que afecta la gobernanza institucional universitaria. Algunos de estos hacen alusión a los aspectos financieros, sociales, políticos, de movilidad académica e internacionalización; lo que redunda en transformaciones de las gestiones estratégicas y políticas que se deben dar al interior de la universidad. Otro aspecto que se asocia a lo anterior es que las

---

<sup>1</sup> Segmentos de este escrito fueron tomados de la propuesta de investigación preparada por la doctora Sarah de los Ángeles Rosario Vásquez, siendo estudiante doctoral como requisito del internado doctoral en Liderazgo en Organizaciones Educativas, 23 de mayo 2023. Fungió como mentora la doctora Isabel Montañez Concepción, directora de la DIIA. Otros se tomaron del informe del primer año de la investigación: Montañez, I., Rosario, S., & Salazar, Y. (2024). *Perfil, Logros, Adaptación y Retención de Estudiantes No Tradicionales (PLARESNO)*. División de Investigación Institucional y Avalúo. <https://academicos.uprrp.edu/diia/nuevos-informes-sobre-investigaciones-recientes-enero-2025/>

universidades públicas son patrimonios de la sociedad, que debemos conservar con celo académico. Es imperante que las universidades públicas se mantengan en cumplimiento con la responsabilidad social que tienen ante el pueblo con menos posibilidad económica, pero que merece una educación de calidad y oportunidades de crecimiento personal y profesional.

Puerto Rico ha pasado por situaciones sociales, demográficas, fiscales, atmosférica y salubristas que han afectado el mapa político de la sociedad y por consiguiente de la Universidad de Puerto Rico. Algunas de estas situaciones son: entrada de la Junta de Supervisión Fiscal a Puerto Rico, 2016; huelga en el Sistema universitario público, 2017 y el huracán María, 2017; (c) periodo de resiliencia en la gobernanza ante los huracanes Irma y María, 2018-2019; y el periodo de 2020 a 2022 en que nos afectó el terremoto y la pandemia; además de la tormenta Fiona al retomar el inicio de labores académicas presenciales.

Se destaca la situación de que las universidades, públicas y privadas habían comenzado a experimentar la baja en matrícula, abriendo un abismo entre el andamiaje existentes para la oferta de programas académicos y el interés apremiante de llegar al mundo del trabajo para la producción de ingresos que atendieran las necesidades de la subsistencia. Todas las variables mencionadas se fueron entretejiendo, para algunas personas y sistemas se evidenciaron más pronto que para otras.

Para atender las situaciones relacionadas a la merma en la matrícula debido a los aspectos demográficos, financieros que aquejan al sistema de la Universidad de Puerto Rico; así también, a tenor con las necesidades e intereses de las nuevas generaciones de estudiantes, fue preciso auscultar cambios conducentes a atender a las necesidades del estudiantado, por lo que la Junta de Gobierno aprobó la Certificación Núm. 33, 2022-2023 (Certificación 33). En la que establece el *Plan Piloto para la Política de Admisión de Estudiantes Subgraduados en la Universidad de Puerto Rico* (en adelante Piloto para admisión 2023). Este plan tiene el propósito de impactar a

una diversidad de estudiantes que aspiran ser admitidos al Sistema UPR para completar un bachillerato<sup>2</sup> y que podrían no cumplir con los criterios establecidos normativamente, por lo que instituye criterios de admisión no tradicional, además de los existentes de admisión tradicional.

La Certificación 33, establece lo siguiente:

Los modelos educativos han tenido diversas transformaciones que nos llevan a la necesidad inminente de innovar las estrategias de enseñanza y a evaluar los modelos de admisión para garantizar el acceso de los estudiantes de escuela superior y de otras poblaciones no tradicionales a la Universidad. (p. 2)

Posteriormente y luego de una primera aplicación de la certificación a modo de plan piloto, la institución aprobó la Certificación Núm. 50, 2024-2025 (Junta de Gobierno) *Normas de admisión a la Universidad de Puerto Rico para Estudiantes Procedentes de Escuela Superior*, con el propósito de impactar a una diversidad de estudiantes subgraduados, bajo criterios de admisión tradicional y no tradicional, mediante un proceso uniforme que garantice su cumplimiento fiel en armonía con las normativas institucionales. Este cambio filosófico evidenciado en la certificación responde a un marco conceptual que establece la existencia de inteligencias múltiples que provocan diversos acercamientos al proceso de aprender.

Al momento de redactar este informe, la legislatura, ante la merma en las admisiones a la universidad pública, aprobó y sometió para la firma de la gobernadora la Ley de Admisión Automática a la Universidad de Puerto Rico, Núm. 113 de 2025, que establece que todo estudiante de undécimo grado que se ubique en el 20% del promedio más alto de su clase, sea admitido a cualquiera de las unidades del Sistema UPR. El estudiante puede proceder de escuela pública, privada o de otras modalidades educativas. Esta acción evidencia la preocupación gubernamental respecto a la disminución de estudiantes universitarios. La ley 113 2025

---

<sup>2</sup> Este documento es redactado con términos genéricos al referirse a personas femeninas o masculinas, pero esto no pretender discriminar a ningún género o raza.

representa un esfuerzo adicional al realizado por la Institución para ofrecer la oportunidad a la mayor cantidad de personas, que desean ser evaluados utilizando criterios alternos.

La División de Investigación Institucional y Avalúo (DIIA) es reconocida como el ente a cargo de producir datos e información oficial que serán utilizados como base para la toma de decisiones, la planificación, la investigación y la formulación de políticas académicas y gerenciales presentes y futuras. Desde la DIIA, la investigación institucional nos permite establecer una base racional de información y conocimiento para los procesos de planificación, toma de decisiones y otras actividades en el Recinto. Por esta razón, nos propusimos realizar una investigación longitudinal que permitiera auscultar el Perfil, adaptación a la vida universitaria, desempeño académico, logros y tasa de retención del estudiantado admitido bajo la Certificación 33 (2022-2023) Junta de Gobierno, según enmendada por la Certificación Núm. 50, 2024-2025 (Junta de Gobierno). Aunque nuestros participantes estudian en el Recinto de Río Piedras, los hallazgos son de utilidad para todo el Sistema UPR.

### **Justificación**

Como parte del cumplimiento del Plan Piloto establecido en la Certificación Núm. 33, 2023-2024 Junta de Gobierno, se admiten estudiantes de forma tradicional y no tradicional, de ahí la importancia de levantar el perfil descriptivo de los estudiantes, la adaptación a la vida universitaria, el desempeño académico, logros y tasa de retención. Como todo proyecto piloto, el seguimiento a las ejecutorias del grupo admitido mediante otra modalidad y criterios busca establecer niveles de éxito e implementar ajustes para una mejor efectividad. Es preciso destacar que, como parte de la retención, se ha tomado en cuenta el aspecto cuantitativo de la tasa de retención, pero también la información cualitativa de la adaptación del estudiantado al ambiente

universitario en su primer y segundo año. Pues de esta manera, es posible informar cuán exitoso ha sido el plan piloto establecido en la Certificación 33.

Parte de la importancia de esta investigación es el asunto de la retención del estudiantado ya que es una parte esencial del sistema de gestión de matrícula; de hecho, afecta el bienestar socioeconómico, educativo y político de la sociedad a corto y largo plazo. De igual manera, las tasas de retención influyen en la reputación de la institución y el posicionamiento local, regional y global.

### **Propósito general integrador**

Como parte del marco teórico de este estudio utilizamos el modelo de Alexander Astin, para el desarrollo de talentos (*Input, Environment y Outputs*) y la Teoría de Retención de Vicent Tinto, por lo tanto, los propósitos y preguntas específicas fueron redactadas según estos modelos.

Analizar el perfil, desempeño académico, adaptación a la vida universitaria, logros académicos<sup>3</sup> y tasa de retención del estudiantado de primer año, admitido bajo el Plan Piloto para la Política de Admisión de Estudiantes Subgraduados en la Universidad de Puerto Rico.

### **Preguntas de investigación**

#### **General integradora**

¿Cuál es el perfil, desempeño académico, adaptación a la vida universitaria, logros (académicos, atléticos, sociales y artísticos) y tasa de retención del estudiantado de primer año admitido bajo el Plan Piloto para la Política de Admisión de Estudiantes Subgraduados en la Universidad de Puerto Rico?

---

<sup>3</sup> Incluye los estudiantes que cumplen con todos los criterios esbozados en el Artículo VI C-33 2022-2023

## Específicas

Del estudiantado admitido bajo la Certificación 33, nos propusimos contestar las siguientes preguntas específicas:

- ¿Cuál es el perfil de ingreso?
- ¿Cómo es la adaptación a la vida universitaria durante cinco años académicos?  
(*Environment/Ambiente*)
- ¿Qué diferencias existen entre el desempeño académico del estudiantado admitido de manera tradicional y el no tradicional durante cinco años académicos?  
(*Outputs/Resultados*)
- ¿Cuáles son los logros (académicos, atléticos, sociales y artísticos) obtenidos durante cinco años académicos?
- ¿Cuál es la tasa de retención a nivel del Recinto, programa y facultad?  
(*Outputs/Resultados*)

### Descripción de conceptos medulares<sup>4</sup>

- Adaptación- Se relaciona a los cambios y transformaciones que realizan los estudiantes para enfrentar un nuevo entorno académico, social y físico.
- Admisión tradicional – se refiere al uso del índice académico y la prueba de ubicación que suministra el examen de ingreso, generando un índice mínimo de ingreso (IGS) (Certificación 33).
- Admisión no tradicional – se refiere al uso de métodos no tradicionales de admisión tales como el uso de exámenes de ubicación, la evaluación de portafolios y ensayos, el ofrecimiento de entrevistas, cartas de recomendación y otros criterios académicos que

---

<sup>4</sup> Definiciones consignadas en la certificación 33 2022-2023 y utilizadas para la preparación del diseño metodológico. Algunas sacadas de diccionarios u otras fuentes.

permitan evaluar al estudiante para garantizar su acceso a la vida universitaria. Para esta población se considerará un promedio mínimo de 2.00 (Certificación 33).

- **Avalúo (assessment):** Proceso de recopilar, organizar y analizar información de variadas y múltiples fuentes de evidencia con el fin de mejorar la enseñanza, el aprendizaje y los servicios. Puede ser de índole cualitativa o cuantitativa (Glosario de términos UPR, 2016, p. 6).
- **Bachillerato:** Grado otorgado al completar un programa académico a nivel subgraduado que requiere por lo menos un currículo que conlleve cuatro, pero no más de cinco años de estudios. (Glosario de términos UPR, 2016, p. 6)
- **Desempeño académico-** el valor atribuido a los resultados de aprendizaje de los estudiantes universitarios en un área temática determinada comparado con el nivel de conocimientos esperado en sus pares. Es considerado también como un indicador de la calidad de la enseñanza universitaria y su medida agrupa factores pedagógicos, institucionales, sociodemográficos y psicosociales. Gutiérrez, Garzón & Segura, 2021.
- **Estudiante:** Persona registrada en alguna ocasión en la Universidad de Puerto Rico en uno o más cursos con créditos (o reconocimiento académico para estudiantes de tesis) y de oyente, y que se le haya aceptado el pago mediante algunos de los mecanismos establecidos por la Universidad de Puerto Rico. (Glosario de términos UPR, 2016, p. 12).
- El término «estudiante» se refiere a toda persona que esté tomando uno o más cursos de cualquier naturaleza o propósito en el Recinto. Quienes se le ha notificado que han sido admitidos a la Universidad, también serán considerados estudiantes. También serán considerados estudiantes las personas que residen en las residencias estudiantiles de la

Universidad, aunque no estén matriculados (Reglamento de Estudiantes de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras, p. 53).

- Estudiante tradicional – estudiante que ingresa a la UPR inmediatamente, al concluir el cuarto año mediante criterios de admisión tradicional (Certificación 33).
- Estudiante no tradicional – estudiante que ingresa a la UPR mediante criterios de admisión no tradicional. Bajo esta categoría se considerarán estudiantes con talentos y habilidades especiales, estudiantes que participan del programa de articulación universitaria, población adulta, estudiantes de escuelas especializadas, atletas, entre otros (Certificación 33).
- Estudiante de nivel subgraduado: Estudiante matriculado en algún programa de estudio conducente a un certificado, grado asociado, bachillerato o certificado postbachillerato. Incluye a los estudiantes que luego de haber obtenido un bachillerato, continúan estudios sin estar matriculados en un programa de nivel graduado. (Glosario de términos UPR, 2016, p. 13)
- Escuelas especializadas en Puerto Rico – escuela clasificada por el Departamento de Educación como una escuela especializada.
- *Home schoolers* o educación en el hogar – estudiante que cursa sus estudios formativos desde el hogar. Estos estudiantes serán evaluados bajo admisión tradicional.
- IGS – método que utiliza el sistema universitario UPR para asignar valores a cada disciplina de forma tal que el estudiante conozca si cualifica al programa que desea.
- Índice de retención: Índice mínimo de aprovechamiento académico necesario para permanecer como estudiante en la institución. Se mide a través del índice académico general acumulado y el porcentaje de cursos aprobados entre los intentados. El mismo se

computa para cada periodo académico en que el estudiante está activo. (Glosario de términos UPR, 2016, p. 17)

- Índice general de solicitud (IGS): Puntuación que obtiene el estudiante y que se usa para solicitar ingreso a la Universidad de Puerto Rico. Se obtiene al combinar las puntuaciones de aptitud matemática y verbal del Examen de Admisión Universitaria del College Board y el índice académico de la escuela superior al momento de solicitar admisión. (Glosario de términos UPR, 2016, p. 17)
- Ley Núm. 250 del 2012, Ley del Pasaporte Postsecundario de Acomodo Razonable – estudiante que cumple con los criterios necesarios para beneficio de la política de accesibilidad y acomodo razonable (Certificación 33).
- Logros-Objetivos alcanzados en el proceso académico, de desarrollo de habilidades y de desarrollo se evidencian en aspectos positivos.
- Retención: “participación continua de los estudiantes en un evento de completar lo que en educación superior representa un curso, un programa, una institución o un sistema” (Berge & Huang, 2004, p. 3).
- Tasa de retención: Expresión porcentual que mide la persistencia de los estudiantes matriculados en un programa educativo de una institución. Esta se calcula a base de la cantidad de estudiantes matriculados por primera vez, a tarea completa y que persigue completar un grado asociado, bachillerato o su equivalente en su institución durante el

semestre de agosto a diciembre y que regresa a la institución en el semestre de agosto a diciembre del próximo año académico (Glosario de términos UPR, 2016, p. 26)

- Población adulta – estudiante con más de 23 años que no haya completado un grado académico y que interese estudiar en un programa a nivel subgraduado en la UPR. Se refiere, además, a adultos mayores en su etapa de retiro que desean iniciar estudios postsecundarios.
- Programa de articulación universitaria – se ofrece al estudiante que cursa en 10mo a 12mo grado. Esta población podrá adelantar créditos universitarios mientras estudian en la escuela pública o privada (Certificación 33).
- Programa “Dual Enrollment” – se refiere a estudiantes de 10mo a 12mo grado que toman cursos con profesores universitarios, el curso se convalida de forma dual al grado de estudios o nivel de estudios, a tenor con los criterios del Departamento de Educación de Puerto Rico e instituciones privadas acreditadas. Este estudiante podrá admitirse a la universidad sin requerirse el examen de ingreso y deberá demostrar aprovechamiento académico tras completar un mínimo de nueve (9) créditos (Certificación 33).

## REVISIÓN DE LITERATURA

Cuando utilizamos el término universidad nos referimos a una institución de educación superior con ofrecimientos académicos en las artes y las ciencias, dirigidos al intercambio de ideas para generar o promover el conocimiento práctico y teórico que permita transformar el entorno social, económico y político. Puede ofertar grados asociados, grado de Bachilleratos, de Maestría, Doctorado o solo programas graduados, JIP 2021. El acceso al nivel de educación superior está incluido en el repertorio de estrategias gubernamentales que permiten a los ciudadanos adelantar en sus aspiraciones de formación profesional repercutiendo en el desarrollo económico y social del país. En Puerto Rico su existencia y oferta académica está reglamentada por la Ley 212, agosto de 2018. De igual manera, sucede en el resto del mundo, están reglamentados y se les concede cierto nivel de autonomía para auto reglamentar los procesos de admisión, evaluación y graduación. La constante que define a las universidades públicas es que tiene la responsabilidad de administrar los fondos públicos, y visualizarse como un servicio de inclusión a toda la ciudadanía. Varios artículos revisados en el ámbito nacional y en otros países, plantean la admisión utilizando criterios no atados a la ejecución en un examen estandarizado, o considerando la inserción de grupos de estudiantes no tradicionales, señalando la resistencia de diversos sectores. La principal razón es la calidad de estudiante que se admitiría, la posibilidad de pobre ejecución académica afectando el prestigio de la institución y la caída en las tasas de graduación. El principal modelo de comparación en cuanto a la educación superior utilizado en nuestro país es el estadounidense. Sin embargo, el informe publicado por la Comisión de Educación de los Estados 2022-2023 sobre las políticas de admisión de las universidades de los 50 estados de los Estados Unidos de América (EUA), demuestra que ellos, tienen métodos alternos disponibles para los estudiantes que no cumplen con los estándares mínimos de admisión. Kamis et al. (2023) examinaron las implicaciones de los criterios de admisión a la

universidad en el desempeño académico y no académico de los estudiantes y sus resultados en el mercado laboral. Al explorar una característica única del sistema de admisión en una gran universidad que tiene dos vías de admisión: una vía regular donde la admisión se basa exclusivamente en el rendimiento académico y una vía de admisión discrecional (DA) donde los solicitantes pueden obtener la admisión sobre la base de sus conocimientos demostrados.

Respecto a las cualidades no académicas, al comparar a los estudiantes admitidos a través de cada vía, encontraron que los estudiantes DA obtienen resultados similares en términos de rendimiento académico en la universidad, que los estudiantes marginales admitidos a través de la ruta regular. Por otro lado, es mucho más probable que participen en actividades universitarias académicas y no académicas optionales y obtengan ingresos sustancialmente más altos en el mercado laboral hasta tres años después de graduarse. Estos resultados no están impulsados por el proceso de DA que selecciona diferencialmente a los estudiantes según sus antecedentes familiares o trasfondo o habilidades académicas no observables. Estos autores consideran que el índice de desarrollo humano (IDH) es un indicador que mide el avance de un país partiendo de tres dimensiones, entre ellas el nivel de acceso a la educación que propicia el crecimiento económico. Perazzo Logioia et al. (2020) exponen que la retención, planteada desde el proceso de admisión, se torna medular para la institución educativa por lo que las acciones implementadas se deben centrar en el acompañamiento al estudiante, lo que redundaría en una inserción laboral exitosa. Swail (2003) citado por Perazzo Logioia et al. (2020), agrupa los programas que apoyan a los estudiantes en: reclutamiento y admisión; apoyo financiero; servicios académicos; relacionados con el currículo y la instrucción; y los de servicios estudiantiles. Ante los múltiples factores que inciden en la admisión y retención del estudiante de nuevo ingreso, se requiere hacer un diagnóstico de todos los recursos académicos y de infraestructura con que cuenta la institución, para luego aplicar encuestas que permitan conocer

el grado de satisfacción que tienen respecto a su rol en ese escenario. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2017) en el informe correspondiente a la educación y cultura establece el aumento en el interés por la educación superior relacionándolo con la necesidad de prepararse en nuevas carreras y para nuevas oportunidades de vida. Este crecimiento trae consigo al estudiante no tradicional de tiempo parcial que son adultos que superan los 25 años. También trae la admisión de estudiantes más pobres y con menos experiencias de desarrollo, llevando a la consideración de la equidad como criterio que busca diversificar la población de estudiantes de educación superior. Cuando la admisión es mediante exámenes centralizados los grupos desfavorecidos obtienen peores calificaciones. La búsqueda de criterios alternativos para la admisión que incluye la equidad y la asequibilidad ha propiciado la promulgación de políticas de discriminación positiva, que establecen cupos relacionados a grupos de estudiantes por razones específicas. Por ejemplo, las políticas de admisión de Israel dirigidas a reconocer desventaja por clase social que busca mejorar la situación de ese grupo poblacional, o las establecidas en EUA por razones de raza (minorías). Países europeos y asiáticos tienen políticas de cero costo o subsidio para estudios, sujeto a criterios previamente establecidos. Estudios realizados que sirven de apoyo a esas políticas, muestran que estudiantes de minorías rinden más en la institución elite que en universidades menos prestigiosas. Gallegos Mardones y Campos-Requena (2020) plantean que los exámenes de admisión son criticados en países de América Latina porque promueven la segregación social y favorecen al estudiante con ventaja económica. Los criterios alternativos promueven la equidad y alargan más estudiantes en situación vulnerable. En su estudio encontraron que el uso de nuevas medidas alternas de desempeño permite que estudiantes más vulnerables de escuela pública alcancen niveles iguales o superiores de desempeño respecto a sus pares de escuela privada. Por lo que proponen medir su trayectoria académica como criterio para

la admisión. La estratificación social se relaciona con el presupuesto de las escuelas privadas, permitiéndoles proveer experiencias y ambientes académicos favorecedores a sus estudiantes.

### Investigaciones en Puerto Rico

Morales et al. (2019) realizaron un estudio con 11 estudiantes de nuevo ingreso al Recinto de Río Piedras, diez eran mujeres y uno varón entre las edades de 18 a 20 años. Este estudio resalta la necesidad de comprender los desafíos y estresores que experimentan los estudiantes durante el primer año de universidad con el fin de proveer los servicios apropiados para que estos puedan tener una mayor adherencia y éxito académico. Esta investigación se basó en el modelo transaccional de Lazarus y Folkman (1987) donde se percibe el estrés como un proceso dinámico de evaluación cognitiva, en donde el individuo le da significación a lo que le está ocurriendo apoyado en sus creencias y expectativas. Hallazgos relevantes nos demuestran que experimentan estresores que están relacionados al proceso de adaptación que se manifiesta en el equilibrio entre aspectos internos y ambientales. El peso de los estresores que inciden sobre su adaptación mayoritariamente está en el ambiente. Una revisión de las tablas que contienen el perfil del estudiante admitido al Recinto de Río Piedras, preparadas por la Oficina de Admisión de la Administración Central (2023) nos permitió identificar las escuelas de procedencia de los estudiantes admitidos, matriculados y participantes de la investigación. Los que procedían de escuelas públicas, asistieron a escuelas con programa regular y de escuela abierta, especializadas en arte, música, matemática y ciencia, bilingüe, deportes; con enfoque STEM y modelo Montessori. Mientras que las escuelas privadas de procedencia son de programa regular, bilingüe, religiosas, educación acelerada, currículo combinado: académico, deportes, bellas artes y escuela virtual. Dos estudiantes completaron la escuela superior estudiando bajo la supervisión de sus padres y tres estudiaron en el sistema público en las Estados Unidos. La información obtenida junto a los criterios de admisión establecidos en el Certificación 33 2022-2023 JGUPR,

hace visible la diversidad del perfil del estudiante admitido. Otros autores estudiados citados al inicio hablan de políticas de discriminación positiva, estableciendo la raza, situación económica, adultez tardía y estratificación social como ejemplos de esas políticas. No obstante, el Sistema UPR determinó traer el criterio de no haber tomado el examen de ingreso estandarizado, para ser evaluado con instrumentos construidos por los programas y que buscaban cualificar con otras experiencias académicas, cuantitativas y cualitativas. La política aprobada por la Junta de Gobierno establece que el nuevo criterio constituye un plan piloto sujeto a evaluación.

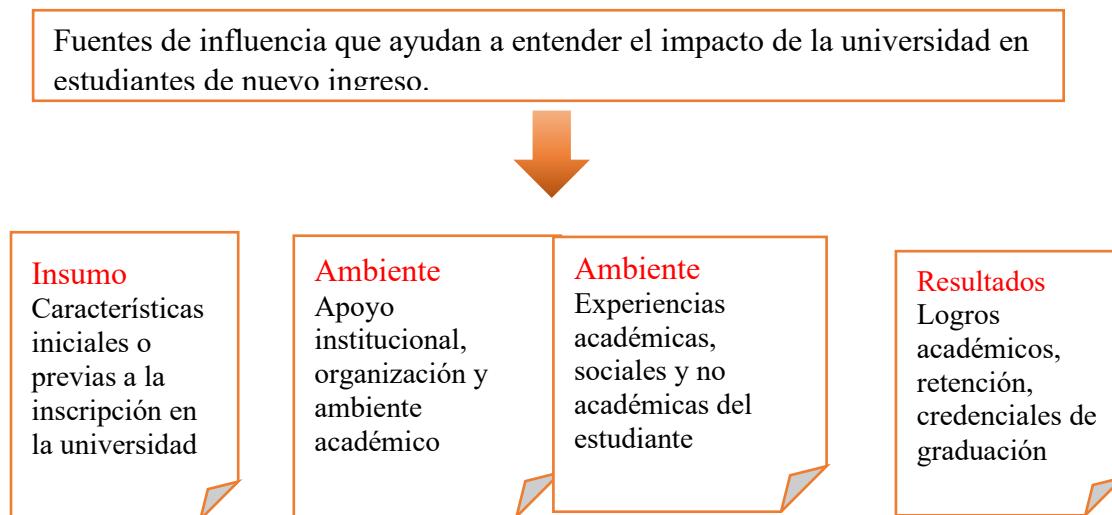
### **Marco teórico**

Las teorías asociadas a la importancia de auscultar el perfil del estudiantado que ingresa a la universidad, el ambiente que ofrece la institución y los resultados que obtiene el estudiantado debido a las oportunidades que ofrece la institución (Input, Environment & Outputs), se alinea a lo recomendado por Astin & Lising (2012). Algunos de los autores que se han destacado en los temas de la adaptación a la vida universitaria, desempeño académico, logros de estudiantes en el ambiente universitario, mejoras en la tasa de retención y graduación, son los siguientes: Tinto (1992) y Astin, Pascarella y Terenzini citados en Donoso y Schiefelbein (2007). La UPR tiene políticas de equidad que atiende aspectos económicos, de discapacidad, destrezas, entre otras. Para Tinto (1992), lo que el estudiantado realiza en el contexto de la vida universitaria y el tipo de prácticas de enseñanza adoptadas por el profesorado, puede constituir elemento clave en la comprensión del proceso de abandono/persistencia académica. Un asunto importante que defiende este autor es el incluir prácticas de enseñanza que enfaticen el aprendizaje colaborativo. Pues este puede contribuir, no sólo a una mayor integración académica de los estudiantes, sino también a la construcción de redes de apoyo social más amplias que pueden favorecer la integración de los estudiantes en las estructuras sociales de la Universidad. Esta integración académica y social podría ayudar, a su vez, al refuerzo de los compromisos institucionales y

educativos inicialmente establecidos y su continuidad hasta la graduación. Para muchas personas puede resultar muy difícil la transición desde el ambiente relativamente pequeño, comunal y conocido de la escuela de nivel educativo medio. Sencillamente, algunos estudiantes necesitan tiempo para ajustarse al mundo más adulto de la universidad y desarrollar la variedad de habilidades apropiadas para afrontar los problemas derivados de las relaciones sociales en la comunidad universitaria. Para ciertos estudiantes este ajuste es extremadamente difícil o imposible. Como consecuencia, la deserción que adopta la forma de abandono voluntario es más frecuente en los primeros meses posteriores al ingreso a la universidad. El fracaso de estos estudiantes es también de la institución ya que debe considerar que su meta es educar y no simplemente inscribir estudiantes. Al unificar la teoría de Tinto (1992) y de Astin & Lising (2012), es posible indicar lo siguiente:

### Figura 1

*Unificación de la teoría de Tinto (1992) y de Astin & Lising (2012) acerca de la Retención estudiantil*



Esta integración académica y social podría ayudar, a su vez, al refuerzo de los compromisos institucionales y educativos inicialmente establecidos y su continuidad hasta la graduación. Es

necesario tener en cuenta estas fuentes de influencia si se quiere entender el impacto de la universidad en estudiantes de nuevo ingreso.

## Actividades de la investigación previo a su inicio

La pertinencia del proyecto público de proveer educación superior se fundamenta en la necesidad de preparar profesionales que contribuyan al desarrollo económico y social del país. Desde la concepción del proyecto, *la Universidad de Puerto Rico procura, como parte de su misión, la formación óptima de los estudiantes que admite. Para ello, debe asegurarse de que sus criterios de admisión le permitan identificar, entre los solicitantes, aquellos que tienen el potencial de asumir los retos educativos y académicos que suponen los estudios en una institución universitaria de calidad*<sup>5</sup>. Por tal razón, las políticas de admisión establecidas buscan predecir el potencial del estudiante, de acuerdo con las exigencias de los diversos programas académicos que ofrece la institución. El comunicado de la Universidad de Puerto Rico sobre su intención de modificar los criterios de admisión para facilitar el ingreso de estudiantes con un perfil de éxito académico más bajo desató una discusión en medios públicos, internos y externos, en la que se planteaba que tal acción contribuiría a bajar el prestigio académico de la institución y que el egresado no tendría el perfil establecido al graduarse. Estos planteamientos provenían de sectores involucrados en la academia y de personas ajenas al quehacer de la educación.

El personal de la DIIA se planteó la oportunidad de contribuir al debate con datos obtenidos en una investigación con la primera cohorte admitida y matriculada, respecto a si ajustar los criterios de admisión afectaría el prestigio académico por la pobre ejecución del estudiante o si considerar otras capacidades y trayectoria propicia la inclusión y la diversidad. Mientras se trabajaba el diseño de la investigación, una de las investigadoras se insertó en el

---

<sup>5</sup> Certificación 25 2003-2004 JS

grupo que trabajaba el plan para llevar a la acción el proceso establecido en la Certificación 33, para que cada programa académico evaluara al estudiante de admisión no tradicional. Una vez determinaron un proceso uniforme, asumiendo las diferencias académicas entre programas, la investigadora participó como observadora en el comité de admisión constituido, que establecía la certificación<sup>6</sup> como ente evaluador. Conocer de primera mano la dinámica de discusión y selección de criterios y procesos para evaluar al estudiante, nos permitió conocer cómo se asumía el cambio en criterios y forma de admitir. Es importante destacar que en nuestro Recinto ya existían programas o escuelas, como Arquitectura y Humanidades, que tenían proceso de admisión que utilizaban como medio alterno otras trayectorias del estudiante más allá del promedio académico.

Luego de preparar el diseño de la investigación las investigadoras planificaron varias estrategias para explorar el proceso de evaluación de los solicitantes en la modalidad de no tradicionales, los escenarios académicos de procedencia, los servicios existentes que pudieran necesitar y los funcionarios que podían contribuir en diferentes fases de la investigación, considerando que exploraríamos adaptación a la vida universitaria, logros, desempeño académico y la retención. Partiendo de la inserción al escenario de estudio (contexto de vida y estudio de los estudiantes) como fase preparatoria de la investigación cualitativa, utilizamos la técnica del vagabundeo, Rodríguez, Gómez & Flores (1999) citados en Burgos (2012), para de manera informal conocer lo que caracteriza a los estudiantes sujetos de estudio respecto escuela de procedencia, demografía y otros elementos. Como preámbulo:

- ✓ revisamos en otro referente, EUA, si las universidades públicas también admitían estudiantes utilizando otros criterios

---

<sup>6</sup> Artículo VII, letra c de Certificación 33 2022-2023

- ✓ buscamos información sobre las escuelas de procedencia de los estudiantes admitidos no tradicionales para identificar aquellas nombradas especializadas
- ✓ leímos la política establecida para proceder con el “homeschooling” para conocer las experiencias que deben propiciar al estudiante
- ✓ búsqueda en el Sistema de Información Estudiantil para conocer los programas académicos de los estudiantes admitidos
- ✓ revisamos los datos sociodemográficos de los estudiantes no tradicionales
- ✓ solicitamos y estudiamos los datos de cada estudiante en cuanto a ejecutoria en examen de ingreso y otros atributos establecidos como perfil de ingreso
- ✓ auscultamos con la Vicepresidencia de Asuntos Estudiantiles respecto a su conocimiento de que otros Recintos o unidades se propusieran realizar una investigación relacionada a este plan piloto o si ellos realizarían alguna
- ✓ presentamos el diseño de la investigación a la rectora para recibir insumo respecto a la investigación y su pertinencia
- ✓ mantuvimos contacto con la Oficina de Admisiones para conocer el movimiento de solicitudes y aceptación en los programas académicos
- ✓ configuramos el grupo de comparación de estudiantes admitidos de forma tradicional para invitarlos a participar en la investigación
- ✓ validamos rigurosamente las respuestas del cuestionario VUDALE que facilitaría la metodología cuantitativa y se cumplieron con procesos de credibilidad para el protocolo de preguntas de los grupos focales y entrevistas
- ✓ constituimos un comité compuesto por las investigadoras, estudiante PEAF, decana auxiliar de estudiantes de la Facultad de Estudios Generales, trabajadora social del Departamento de Consejería para el Desarrollo Estudiantil y personal administrativo

- ✓ celebramos reuniones del comité para hablar de la investigación y los elementos contextuales y de los roles que cada persona asumiría en las diferentes fases de la investigación, desde la búsqueda del estudiante hasta el lugar para realizar las reuniones de selección de participantes

Todas estas actividades las recogimos en una bitácora que nos permitió iniciar la investigación con un conocimiento amplio del trasfondo del grupo de estudiantes que serían invitados a participar.

## DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA

Lo establecido en la Certificación Núm. 33, 2022-2023 JG<sup>7</sup> y sucesivas, es una transformación de procesos y de mentalidad, por lo que es importante que se pueda recopilar datos cuantitativos que generen estadísticas del perfil, adaptación a la vida universitaria, desempeño académico, logros y tasa de retención del estudiantado admitido. De igual manera, estos datos se deben complementar con información de naturaleza interpretativa cualitativa que busque comprender la dinámica generada entre la persona, el ambiente y los factores que inciden. Considerando la importancia que tiene ambas miradas investigativas, el uso del método mixto se convierte en imperativo; puesto que, este nos permitió enriquecer el estudio mediante la integración paradigmática metodológica de perspectivas cuantitativas y cualitativas (Teddie y Tashakkori, 2009). De modo que el diseño seleccionado por ser cónsono con el propósito general de esta investigación institucional es el secuencial convergente CUAN-cual; debido a que, se recopilaron datos e informaciones cuantitativas y cualitativas de forma simultánea (McMillan, 2012). Durante el segundo año<sup>8</sup> y cierre de la investigación original (Montañez et. al, 2025)<sup>9</sup> no utilizamos el cuestionario VUDALE ya que los datos se recogieron mediante los grupos focales y la extracción de datos del Sistema de Información Estudiantil (SIE) y la plataforma On Line Assessment System (OLAS).

Como estrategia para recoger los datos se organizaron 4 grupos focales, dos para estudiantes tradicionales y dos para No tradicionales; y dos entrevistas semiestructuradas una con estudiante No tradicional y una con estudiante tradicional. Mientras que dos investigadores obtuvieron datos del SIE y de OLAS para conocer el progreso académico y de aprendizaje de los

<sup>7</sup> Luego Certificación 162 2023-2024, C 50 2024-2025

<sup>8</sup> <https://academicos.uprrp.edu/dia/nuevos-informes-sobre-investigaciones-recientes-enero-2025/>

<sup>9</sup> Habrá seguimiento al éxito académico, retención y graduación en los próximos tres años con el consentimiento de los participantes.

participantes, componente cuantitativo. Todas las sesiones se celebraron de manera presencial.

Los criterios para participar en la investigación eran dos: haber sido admitido al Recinto en la categoría No tradicional en la cohorte 2023-2024 y estar activo como estudiante y para el grupo admitido en la categoría tradicional, aceptar la invitación a participar que le extendía la DIIA.<sup>10</sup>

Esta investigación inició con 35 participantes, 16 de la categoría no tradicional (5-F y 11M) y 19 de la Tradicional (11F y 8M). Algunas de las situaciones por las cuales ciertos estudiantes no continuaron en la investigación son las siguientes:

### **No tradicionales**

En el primer año una estudiante abandonó la universidad en mitad del primer semestre antes de participar en las actividades de la investigación.

En el segundo año se había transformado la realidad académica de algunos participantes, en la categoría No tradicional:

- 2 estudiantes no estudiaron en el año académico 2024-2025,
- 1 no matriculó cursos el segundo semestre y
- 1 dio de baja todos los cursos matriculados al final del semestre.

En cuanto a los estudiantes Tradicionales

- 2 no se matricularon para el segundo semestre
- 2 se reclasificaron a otra facultad y otro programa académico.

La constitución de los grupos fue determinada por la disponibilidad de los participantes según su categoría. La convocatoria fue a través del correo electrónico institucional y confirmación mediante llamada telefónica. Se utilizó la técnica del grupo focal debido a que esta

---

<sup>10</sup> Las Investigadoras ya habían establecido su perfil para las comparaciones.

recopila “información mediante la interacción de un grupo sobre un tema determinado”, y la misma se obtendrá a través “de la interacción de los participantes” (Lucca y Berrios, 2003; p. 362). Además, se tomó en cuenta que con este tipo de técnica el estudiantado no solo hablará de sus experiencias, sino que escucharán con atención las experiencias similares de los demás por lo cual la aportación individual es una más concienzuda (Finch et al., 2014). En la construcción del protocolo de preguntas para el grupo focal y la entrevista semiestructurada, se siguió el modelo de entrevistas receptivas (Rubin & Rubin, 2012), que contiene tres aspectos: preguntas principales, de seguimiento y de sondeo. Todos los investigadores se involucraron en la construcción del instrumento guía. El instrumento diseñado para los grupos focales fue una guía de preguntas alineadas con las planteadas para la investigación.

### **Credibilidad interpretativa del protocolo para grupos focales**

En primer lugar, se hizo una revisión de literatura que permitió explorar los distintos marcos teóricos y tendencias empíricas de las variables por estudiar. Luego, se construyó una planilla de especificaciones en la que se pudieron alinear las preguntas de investigación con las del protocolo. En reunión, los investigadores discutieron el protocolo y las preguntas para asegurarse que estuvieran bien alineadas con las de investigación y fueran comprendidas por los participantes. Esta estrategia permitió hacer verificaciones con respecto al contenido del protocolo. Para constituir los grupos focales se les envió la invitación en un formulario electrónico con las fechas y horas disponibles, para que seleccionaran la de su conveniencia considerando su horario de clases.

El protocolo de preguntas para guiar el grupo focal incluyó tres preguntas centrales: ¿Cuál es el perfil de ingreso?; ¿Cómo es la adaptación a la vida universitaria en su segundo año académico?; ¿Cuáles son los logros (académicos, atléticos, sociales y artísticos) obtenidos en su

primer y segundo año? y una de cierre; ¿Qué cambiarias de tu Facultad/Escuela y del Recinto para sentirte plenamente como Gallito o Jerezana?

### **Tipo de análisis**

El análisis cuantitativo se realizó con estadísticas descriptivas, de frecuencias y porcentajes. Se destaca el cálculo de medidas de tendencia central como la media aritmética y la mediana. Para la parte cualitativa del análisis, usamos, el modelo de Creswell y Gutterman (2018), que contiene seis pasos: preparar y organizar la información; explorar y codificar/categorizar la información; codificar para el desarrollo de la descripción y los temas; representación de los hallazgos; interpretación de los hallazgos y credibilidad de la precisión de los hallazgos. Para la transcripción de los grupos focales y entrevistas se usó la herramienta de inteligencia artificial de transcripción de audio que trae integrada Microsoft Word. Luego de haber preparado y organizado la información, en reuniones con el grupo de investigación se codificaron y se describieron las categorías y subcategorías preliminares. En el proceso de la exploración y categorización surgieron categorías emergentes.

### **Aspectos éticos**

Esta investigación, por ser institucional y la población bajo estudio ser del Recinto de Río Piedras, es parte de las Excepciones de aprobación del Comité Institucional para la Protección de los Seres Humanos en la Investigación (CIPSHI). Pero es preciso indicar que, todas las personas involucradas en esta investigación poseen el certificado de investigación que se requiere en el Recinto (CITI Program) y se incluyó una Hoja de Consentimiento Informado general de la investigación y otra para el grupo focal. En la hoja de consentimiento general, se detalló que se les solicitaría el permiso para acceder a sus calificaciones; la retención; descripciones generales; voluntariedad de la participación (se podían retirar en cualquier momento). Todos los datos, se

presentarían de manera agregada y, por lo tanto, se resguardaría la confidencialidad de las respuestas. Las reuniones iniciales y los grupos focales se realizaron en el horario universal del Recinto (lunes o miércoles, 11:30 a.m.) y viernes (por ser un día de baja carga académica para el Recinto), para de este modo no afectar ninguna actividad académica del estudiantado. En todas estas reuniones se indicaba que eran de manera voluntaria y que el no participar de ella afectaría en sus calificaciones de ningún semestre

## DISCUSIÓN DE LOS HALLAZGOS SOBRESALIENTES

Esta sección presenta el análisis cualitativo y cuantitativo del segundo año del estudio PLARESNO, y su aportación al entendimiento de la experiencia estudiantil. Se trabajó con 18 estudiantes que participaron en grupos focales por modalidad de admisión y en entrevistas estructuradas, todas en formato presencial.

### Análisis cualitativo

El análisis explora perfil, adaptación, experiencias académicas y de servicios, logros y proyecciones. Se transcribieron las sesiones, y el equipo discutió los textos para definir categorías y subcategorías a partir de coincidencias de sentido. Cada categoría incluye una definición operativa y verbalizaciones ilustrativas que preservan la voz estudiantil y permiten interpretar matices afectivos y contextuales. Además de los ejes previstos, surgió una categoría emergente en el grupo No tradicional sobre oportunidades de desarrollo estudiantil, lo que amplía la comprensión del entorno institucional

### Cantidad y descripción de los participantes

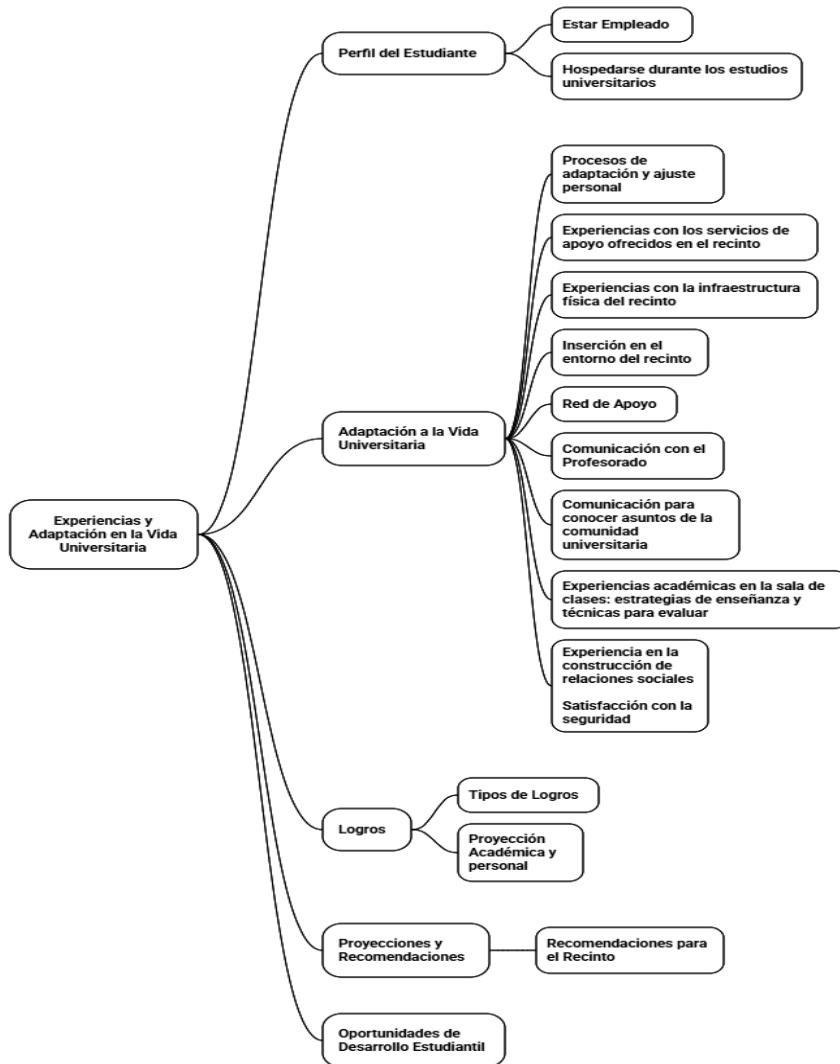
Para el primer año de la investigación, la muestra fue de 35 estudiantes y en el segundo año se habían matriculado 25 estudiantes. De los estudiantes del segundo año, asistieron 14 a los grupos focales y dos solicitaron participar en entrevista, para un total de 16 estudiantes. Lo que representa un 64% de tasa de contestación en la fase cualitativa del segundo año. De los asistentes a los dos grupos focales de admisión No tradicional, seis fueron femeninas y dos masculinos, mientras que a los dos grupos de admisión Tradicional asistieron cuatro femeninas y dos masculinos. Una estudiante de admisión No tradicional vino a entrevista y una a la de admisión Tradicional. Tanto las entrevistas como los grupos focales se realizaron en modalidad presencial.

## Presentación de las categorías, definiciones y verbalizaciones que las ilustran

Luego de trabajar en la transcripción de la grabación de los grupos focales y las entrevistas estructuradas, los investigadores se reunieron a discutirlas y a establecer categorías en las que las voces de los participantes coincidían.

**Figura 2**

### *Categorías y subcategorías para el año dos de la investigación*



A continuación, se presenta la tabla 1 con las categorías y subcategorías establecidas, y su definición. La categoría 5 emerge del grupo #2 de admisión No tradicional.

**Tabla 1**

*Categorías y subcategorías con definiciones*

| Categoría                          | Subcategoría  | Definición  |
|------------------------------------|---|---|
| Perfil del estudiante              | Estar empleado  | Características y atributos que describen diversos aspectos del estudiante.   |
|                                    | Hospedarse durante los estudios universitarios                    | Requerir de una fuente de dinero para atender las necesidades básicas de subsistencia. Tener su vivienda en la periferia para facilitar su acceso al Recinto.   |
| Adaptación a la vida universitaria |   | Proceso gradual matizado de diferentes experiencias que propicia el movimiento de un ambiente escolar a uno con nuevas responsabilidades y la toma de independencia.  |
|                                    | a-Procesos de adaptación y ajuste personal                        | Acciones llevadas a cabo por el estudiantado para atender los cambios generados en el nuevo ambiente y sus demandas.  |
|                                    | b-Experiencias con los servicios de apoyo ofrecidos en el Recinto | Se refiere a las opiniones del estudiantado con respecto a los servicios recibidos en las diferentes dependencias [oficinas, bibliotecas, lugares de comer (cantidad, calidad, variedad de alimentos y precios)]. |
|                                    | c-Experiencias con la infraestructura física del Recinto          | Son las opiniones del estudiantado sobre las condiciones y adecuaciones de los baños, salones, asuntos tecnológicos, aceras, entre otros.   |
|                                    | c.1 Inserción en el entorno del Recinto                           | Visita a los edificios que albergan facultades y escuelas y a otros espacios de servicios y diversión.  |
|                                    | d- Red de apoyo   | Personas que hayan contribuido al proceso de ajuste y adaptación universitaria (familia, amigos nuevos, amigos)   |
|                                    | e-Comunicación con el profesorado                                 | Interacciones con el profesorado de manera presencial o utilizando diversos medios de comunicación establecidos en el curso.  |

| Categoría   | Subcategoría   | Definición  |
|---|--|---|
|   | e.1 Comunicación para conocer asuntos de la comunidad universitaria                              | Interacción con la comunidad universitaria que le permite conocer sobre eventos y otros asuntos.  |
|   | f-Experiencias académicas en la Sala de clases: estrategias de enseñanza y técnicas para evaluar | <u>Estrategias para enseñar</u><br>Opinión que emite el estudiantado en cuanto la forma de enseñar y ofrecer las clases del profesorado.<br><u>Técnicas para evaluar</u><br>Opinión que emite el estudiantado en cuanto a las técnicas que utiliza el profesorado para evaluar. |
|   | g- Experiencia en la construcción de relaciones sociales   | Establecimiento de vínculos con otras personas en el ambiente académico.  |
|   | h- Satisfacción con la seguridad   | Precepción de bienestar y confianza que una persona tiene al sentirse segura y protegida en su entorno.   |
| Logros  | Tipos de logros  | Resultados obtenidos por el estudiantado en diversas áreas: personales, académicos, sociales, atléticos, artísticos, entre otros.   |
|   | Proyección académica y personal  | Planes estructurados por el estudiantado dirigidos a cambios que le permitirán mejorar sus circunstancias   |
| Proyecciones y Recomendaciones para el Recinto      |  | Anticipación que tiene un estudiante universitario en cuanto a sus metas y futuro respecto a sus estudios y relación con el lugar seleccionado.   |
|   | Recomendaciones para el Recinto  | Sugerencias ofrecidas a la institución basadas en sus experiencias producto de su relación con el Recinto.  |
| Oportunidades de desarrollo estudiantil (emergente) |  | Oportunidades que se les brindan al estudiantado para fortalecer su experiencia educativa   |

La pregunta integradora de esta investigación que busca conocer el perfil, desempeño académico, adaptación a la vida universitaria, logros en los ámbitos académicos, atléticos, sociales y artísticos; y la tasa de retención de la primera cohorte admitida bajo el Plan Piloto para la Política de Admisión de Estudiantes Subgraduados en la Universidad de Puerto Rico, recogida

en la Certificación 33 2022-2023 JG, sirvió de hilo conductor para explorar con los participantes sus experiencias. Las categoría y subcategorías establecidas parten del guion utilizado, a su vez, se relacionan con las verbalizaciones y provocan la reflexión de los investigadores para la comprensión de estas, Burgos, 2011. Las verbalizaciones son apoyadas en las vivencias y se matizan con aspectos emotivos y hasta de silencios. Las expresiones de los participantes son claras dejándonos conocer aspectos positivos de la inmersión en la vida universitaria pero también denotan descontento con aspectos negativos que de alguna manera inciden en su adaptación con significados personales e institucionales.

### **Categoría 1. Perfil del estudiante**

En esta fase de la investigación nos referimos a los elementos de la necesidad de emplearse y de hospedarse en la periferia del Recinto, que inciden en la adaptación, retención y éxito académico.

#### ***Subcategoría Estar empleado***

Algunas verbalizaciones<sup>11</sup> sobre la

*“Porque a veces pues me ponen a trabajar hasta jueves hasta tarde (en Recinto) ...pero la mayoría del tiempo bajo [a su pueblo], como tengo que trabajar fines de semana allá,” [tiene 3 empleos] E-P-14 NT*

*“Yo estuve trabajando durante mi primer año, pero este semestre decidí enfocarme más en los estudios”. (GF-P-28 T)*

*“Estoy trabajando medio tiempo en un café cerca del Recinto, trato de cuadrar los horarios para no afectar mis clases». (GF-P-26 T)*

*“yo estoy trabajando en un programa aquí en la IUPI”GF P-17 T*

*“trabajo en un lugar en Carolina llamado -----” GF P-27 T*

*“Yo trabajo en -----de la Universidad con una profesora en investigación». (GF-P-29 T)*

---

<sup>11</sup> El código: GF-P-#-T o NT significa Grupo Focal, número de participante y tipo de admisión. El código E-P-#-NT o T significa Entrevista, número de participante y tipo de admisión.

Al inicio de cada año académico solicitamos a los estudiantes de nuevo ingreso que completen un cuestionario que busca conocer características sociodemográficas, destrezas, áreas de interés entre otros temas, para establecer su perfil. En el año 2023-2024 se admitieron 1,839 estudiantes de los cuales 3.9% eran No tradicionales siendo la primera cohorte de esta categoría. Del total de admitidos participaron en el cuestionario 1.190 (65%) y a la pregunta de si estaban trabajando 20.3% indicó que sí, a tarea parcial y 2% a jornada completa. Aunque es un porcentaje bajo, considerando que vienen de la escuela superior, su edad e intereses, es significativo. De acuerdo con Roy & Cheatham (2025) Puerto Rico enfrentó una recesión sostenida entre 2006 a 2017 que provocó la economía se contrajo un 10%, además de perder el 10% de la población. La quiebra del país, los desastres naturales, la mala gestión gubernamental y la pandemia son el contexto de la realidad actual de la familia puertorriqueña. Al presente, el ingreso familiar promedio es aproximadamente 1/3 del estadounidense y su tasa de pobreza es más del doble que la de Mississippi, estado más pobre de EUA.

Otra encuesta realizada por la DIIA al estudiante que completa el grado y va de salida, nos ofrece otros datos sobre el empleo. En el año académico 2024-2025 se otorgaron 1,873 grados de los cuales 1,402 son de nivel subgraduado, López, 2025. De la totalidad de participantes el 66% indicó que mientras estudiaba trabajaba fuera del Recinto. Si consideramos el aumento al costo de los créditos en el Sistema UPR, los escasos programas dirigidos a suplementar los ingresos familiares y el empobrecimiento de las familias, no es una sorpresa que al tercer año de su ingreso a la universidad un segmento del estudiantado optara por tener un empleo y como excepción, algunos dos o tres, permitiéndole complementar lo recibido por la beca o por el apoyo económico de sus padres o tutores.

Las verbalizaciones nos ilustran respecto a la necesidad de tener un empleo y la claridad de los participantes respecto a que podría incidir sobre el éxito con su carga académica.

## ***Subcategoría 2 Hospedarse durante los estudios universitarios***

*“me hospedo...bajo los jueves o viernes, este depende si tengo audición o si tengo que trabajar porque a veces pues me ponen a trabajar (-----) hasta tarde... pero la mayoría del tiempo bajo”. (E- P-19 T)*

*“me estoy quedando con mis padres, está cerca de la Universidad so, realmente no hay necesidad de buscar”. (GF P-17 T)*

*“me estoy quedando con mis padres, todavía no tengo pensado mudarme hasta cumplir los 21 años. GF P-27 T).*

*“todavía me estoy hospedando desde mi primer año, ha sido una experiencia súper hermosa [...]. Considero que las chicas del hospedaje son una familia y me encanta (GF-P-29 T).*

*“me estuve hospedando el primer año entero y fue placentero [...]. Hasta la última semana fue increíblemente placentera, pero hubo unos problemas, así que ya, ya. (GF-P-18 T)*

*“yo no me hospedo como tal, pero paso casi todo el día en el Recinto porque vivo bastante lejos”. (GF-P-26 T)*

Un detalle por destacar es que los participantes No tradicionales no hicieron expresiones sobre este tema, podríamos inferir que en ese momento vivían en sus hogares. Por otro lado, en el grupo de los tradicionales hay quienes se hospedan o lo hicieron en el pasado. Determinar vivir en la periferia de la universidad está atado a cuan distante residen y la disponibilidad de recursos económicos para pagar el alquiler. De acuerdo con Rodríguez (2025) la posibilidad de hospedarse en las viviendas administradas por el Recinto no es posible ya que Torre Norte cerró sus puertas en el 2018 y Resicampus en el 2020, el primero para ser demolido y edificado y el segundo para remodelar y aunque con menos camas, abrir próximamente. Continúa citando a la Oficina de Instituciones Financieras para el 2023 el precio de las viviendas en Puerto Rico reflejó un aumento de 9.6%, mientras la Organización Puerto Rico Real Estate le indicó que el costo mensual de alquiler en áreas urbanas oscila entre \$700.00 (un cuarto) a \$2000.00 mensuales. Según dijimos en la sección anterior de este escrito, la situación económica de las familias incide sobre la determinación de hospedarse o viajar, para optimizar el rendimiento de los ingresos recibidos. Para algunos estudiantes es imperativo hacerlo pues el tiempo y dinero

invertido para llegar diariamente al Recinto se convierte en un obstáculo para alcanzar metas de progreso en la secuencia curricular y el éxito académico, además de su bienestar físico.

### **Categoría dos: Adaptación a la vida universitaria**

Exploramos los diversos matices de la adaptación a la dinámica de penetrar, aprender otros estilos de relacionarse, de hacer contacto con procesos y estructuras y de aplicar sus mejores destrezas para la solución de problemas. Los diferentes elementos que configuran la adaptación emergieron como subcategorías.

#### ***Subcategoría Proceso de adaptación y ajuste personal***

Algunas verbalizaciones que la ilustran:

*“Así que es cuestión de adaptación, pues igual, tener disciplina, ser dedicado y estar pendiente a tu ambiente en general (GF, P. 14 NT)*

*“Estaba perdido, pero ya poco a poco me fui acostumbrando a buscar los sitios (GE, P4, NT)*

*“Estoy viendo, me puedo llevar bien contigo, pero no podemos mezclar mi desarrollo como estudiante y su labor como usted como educadora, así que siento que también tanto nosotros como estudiante debemos de pedir ayuda. (GF, P. 14, NT)*

*“Fue un cambio bien grande... Tenía todavía clases de [estudios] generales... vi que ciencias biológicas me había tocado con gente de cuarto año... Pero ese cambio de edificio a otro fue bien heavy porque estaba con gente que sí estudiaba lo mismo que yo, que sí se especializan en lo que, pues me gusta a mí y ahora que estoy en mi segundo año, pues me gusta ayudar a las personas de primer año”. (E-P-19 T)*

*“Pues me ha ido bien, he tenido como que, otros estudiantes que he mandado como que recomendaciones me han dicho que coja tal profesor que voy a aprender más con esa persona” (E-P-19 T)*

*“fue algo nuevo, tuve un poco de miedo, pero, pero me fue bien...pues vi como un reto nuevo para volver a empezar, hacer nuevas amistades y a aprender más cosas”. (GF P-27 T)*

*“realmente fue emocionante porque como llego a coger las clases de concentración pues estaba emocionado con ya conocer entrar en ese mundo de lo que quiero... pues “fue algo nuevo, tuve un poco de miedo, pero, pero me fue bien...pues vi como un reto nuevo para volver a empezar, hacer nuevas amistades y a aprender más cosas”. (GF P-27 T)*

*“Este segundo año, las clases han sido de concentración en vez de estudios generales, me han parecido más interesantes [...]. Siento que este año estoy mucho mejor adaptado a la vida universitaria en comparación con el primero”. (GF-P-28 T)*

*Yo pienso que deberían de actualizar bastante lo que es él... lo digital de la Universidad, lo que el proceso de matrícula horrible, como eso parece Matrix. (GF, P 1, NT)*

*“Este año he podido darle un balance entre diferentes clases [...]. Siento que he crecido y que este año ha sido uno más sólido en todos los aspectos”. (GF-P-26 T).*

Aunque se espera que el impacto del cambio de escuela superior a la universidad sea más contundente en el primer año, la estructura del bachillerato en el Recinto provoca un nuevo proceso de inserción. Algunos programas académicos requieren que el estudiante tome cursos de concentración en el primer año, pero en su mayoría son estudiantes de nuevo ingreso con un perfil similar. La llegada a la facultad trae consigo nuevos retos: enfrentar docentes con estilos de enseñanza enfocados en estudiantes experimentados en las técnicas de enseñanza y evaluación del nivel superior, conocimiento básico en la disciplina que estudia, conocedores de todos los servicios y procedimientos institucionales y con la capacidad de trabajar solos. También atraviesan por el proceso de relacionarse con un entorno e infraestructura diferentes. El nivel de dificultad de los cursos matriculados es mayor y requiere más horas de estudio y mejor planificación del tiempo. Toda esta realidad representa un nuevo comienzo en el proceso de adaptación.

#### **Subcategoría *Experiencias con los servicios de apoyo ofrecidos en el Recinto***

*“...en la biblioteca es algo que estoy empezado a utilizar un poquito más y cuando no encuentro un libro o no está disponible el libro, me comunico con los que trabajan y ellos siempre están dispuestos a ayudarme a llamarla. A veces está en la Lázaro y el personal es bastante amable. (GF, P. 14, NT)*

*“nuestra asesora Carmen ella brega bien con la matrícula. Este, hay otra persona que se supone que la asista a ella, que no hace nada, pero ella brega bien y la... Asistente de la decana, es muy buena, ella se llama Carolina y ella es bien jovencita y ella nos da clase. (GF, P 10, NT).*

*... eso es algo que deberían gestionar mejor en cuestión de los programas que utilizamos este e igual los portales están cuestionables o por favor el equipo de data que bregue [Risas] yo sé que también esos portales porque están muy cuestionables. (GF, P 10, NT)*

*“La comida no es muy variada, o sea ya comer una semana o dos semanas, lo mismo es cansado porque no hay variedad. Pero está mal. (GF, P 14, NT)*

*“yo digo que es un buen recurso y que por favor los mantengan bien porque yo los uso todos los días. (GF, P 10, NT) (refiriéndose al uso de microondas)*

*“He tenido buena experiencia, ya que pues trabajo ahí (biblioteca) ” ... “solicité para una segunda concentración en comunicaciones que es audiovisual y a mí me informó súper bien, me dijo dónde tenía que entrar, que tenía que hacer eso bastante bien y me ha dado mi evaluación que por cierto tengo que ir otra vez, pero sí. recuerdo cuando hice mi matrícula con este con el cuarto o que este me ayudó ” (E P-19 T).*

*... ir al centro, porque ahí era que estaban los microondas, pero hay veces que no están de lo más limpio, pero eso nos toca más a nosotros los estudiantes, porque somos los que lo utilizamos ” ... (E P-19 T)*

*“no podría decir, bueno, no he usado eso del asesor académico ” (GF P-17 T)*

*“no sabía eso del asesor académico, pero sobre la evaluación académica, pues este me ha ayudado mucho en cuestión de organizarme y qué clase tomar, de verdad que me ha ayudado un montón en cuestión de matrícula ”. (GF P-27 T)*

*“me sentí un poquito incómodo porque había entrado para preguntar algo, pero como había mucha gente, bueno, pues no había como que suficiente personal para atender. Eh, so como que tú vas ahí en una esquinita, esperando por un rato... las oficinas son bastante pequeñas, porque teníamos que esperar afuera...lo que no, no es tan satisfecho ”. (GF P-17 T)*

*“Hay una carretera completamente rota que impide el acceso a estudiantes con diversidad funcional [...]. Cómo una estudiante en silla de ruedas llega al segundo piso si los servicios se relocalizan allá por el moho ”. (GF-P-29 T)*

*“los Merenderos me encantan. Este, hay mucha variedad y hay unos baratos, unos no tan baratos, pero la comida es buenísima ”. (GF P-17 T)*

*“mi Facultad lo que hay es Boca a Boca y realmente yo no como ahí como para almorzar o una comida, realmente Boca a Boca no, digo yo, pienso yo que no es el lugar porque tras de que se llena, hay uno nada más, se acaba la comida, por ejemplo, los sándwiches, los emparedados, los wraps que venden son cantidades bien pequeñas y entonces me encanta el merendero, siempre voy pa' allá, casi siempre digo, y entonces también en Plaza Universitaria, el lugar de la pizza ”. GF P-27 T.*

*“de los microondas ha sido una buena experiencia, siempre hay un microondas cerca ”. GF P-17 T*

*“Las evaluaciones académicas que me mandan por email han sido precisas [...], y de asesoría con los profesores también ha sido muy efectiva ”. (GF-P-28 T)*

Alineado a la subcategoría anterior, está la experiencia con los servicios de apoyo para el éxito académico y su estadía diaria en el Recinto: alimentos, asesoría académica, así como el

cambio de figuras previamente conocidas a quienes acudía en caso de dudas o incomodidad. La satisfacción que sienta por el éxito en la búsqueda de los servicios marca el nivel de comodidad que experimenta. Aunque expresan haber identificado en dónde o a quién consultar, todavía sienten que deben estar más accesibles y ser más responsivos.

#### **Subcategoría. Experiencias con la infraestructura física del Recinto**

*“A mí me encanta la Universidad de Puerto Rico, yo estoy orgullosa de estar aquí, pero para dónde están yendo mis 100 dólares de no, pero okay, mira, el parking de arquitectura tiene 3 boquetes. (GF, P 10, NT)*

*...para mí los baños son importantes, o sea cómo es un edificio de tres o cuatro pisos solamente va a estar un baño habilitado, un baño, cuando entra quede los del baño completo, hay cuatro cubículos y de esos cuatro cúbicos solamente dos en un edificio completo, entonces hay dos baños. (GF, P 14, NT)*

*“estoy adaptado a lo que es Moodle, el dónde se hace la matrícula este con el wifi, pero hay veces que falla normal, pues somos demasiado estudiantes, pero hay veces que no nos deja entrar y es como que estresante” (E P-14 T)*

*“con Moodle ya me familiaricé con el sistema...pero rápido me ajusté, eso quedé bastante satisfactorio con eso, con el Internet por otra parte, me molesta que cada vez que tenga que entrar al dispositivo tenga que volver a loguear, a darle sign in, este, porque, por ejemplo, si estoy en la Tablet y me conecto al Internet me funciona todo bien, pero a veces si la apago o me voy a mover de lugar, pues la tengo que volver a conectar...” (GF P-17 T)*

*“Estoy increíblemente insatisfecha con todos. El estacionamiento que está al lado del Multipisos tiene un boquete bien grande [...]. Los baños del segundo piso de Humanidades, hay muchos que están rotos [...]. Mi profesora de francés está en un salón que tiene moho”. (GF-P-18 T)*

*“En Sociales los baños están asquerosos [...]. En Música, hay un departamento que se está cayendo a cientos [...]. He tenido que poner de mis recursos y tiempo de clase para limpiar los salones [...]. El agua del departamento no está muy limpia que digamos”. (GF-P-26 T)*

*Subcategoría. Inserción en el entorno del Recinto (esta es emergente en el grupo NT)*

*“Pues, vuelvo a mi queja de que bueno, estamos encerrados en ese edificio y me gustaría explorar la Universidad. (GF, P10, NT). (al contestar sobre s ha visitado los edificios y otras facilidades)*

*... ” yo siento que conozco bastante en la Universidad. Si es cuestión de dónde está cada edificio, este si en cuestión de eso, pero no porque yo no entro a todos los edificios, pero sí he caminado casi mayormente, casi todo el Recinto, este menos el área de lo que es los deportes, donde está la pista y eso ahí no he ido”. (GF, P 8, NT)*

*... ” Yo no sé nada, aquí por poco me pierdo para venir aquí”. (GF, P1, NT)*

*“considero que lo conozco más o menos, no al 100%, pero si a veces me pierdo, pero me dirijo con la Torre, a veces digo [...] ¿dónde es que estoy? “... (GF P-27 T)*

*“yo diría que sí, la conozco bastante bien. He visitado todas las facultades ya a este punto”. (GF-P-29 T)*

*.... “Me gusta caminar por el Recinto, me relaja”. (GF-P-29 T)*

Durante los encuentros que los participantes tuvieron con los investigadores en el primer año, expresaron su inconformidad con la infraestructura del Recinto en general y en la facultad que frecuentaba. Los señalamientos sobre este tema vuelven a denotar descontento pues esperan disfrutar de edificios y áreas de estudio y recreación en condiciones óptimas que les hagan sentir contentos y que han sido considerados en su acondicionamiento para el disfrute de la comunidad. Por otro lado, ha crecido la cantidad de estudiantes que han explorado las diferentes áreas de su entorno, llevándolos a preferir unas sobre las otras. Una verbalización se destaca sobre otras cuando el participante 10 indica que *espera que se considere la salida del salón de clases para intentar la experiencia de visitar el campus y beneficiarse de lo que ofrece al estudiante.*

#### ***Subcategoría. Redes de apoyo***

*“Y pues la asesora académica como que me aterrizó un poquito en decirme no pasaba nada. No va a ser el primer estudiante que fracase, si fracase, no pasó, pero ajá, entonces como que también me iba a aterrizar un poquito, como de que somos humanos y nos podemos cansar y que no pasa nada, o sea, hay que seguir adelante y que ajá... (GF, P14, NT).*

*“Mi mayor apoyo en lo que ha sido la Universidad ha sido mi tía me ha instruido porque yo quería coger este los 21 créditos, me dijo no muchachita como que tú estás en tu segundo año...cógelo suave...” (E P-19 T)*

*“pues mi mejor amiga” (GF P-17 T)*

*“Las nenas que se hospedan conmigo [...] también mi hermana se hospeda conmigo, así que ella ha sido una de las mayores fuentes de apoyo”. (GF-P-29 T)*

*“Para mí fue tener un grupo de personas de años mayores que me ayudaran, estudiantes orientadores y las clases de lengua [...] muchos de ellos eran de segundo, tercer, cuarto o quinto año». (GF-P-18 T)*

Todo proceso de inserción en un nuevo ambiente o experiencia requiere el acompañamiento de una figura cercana, que se torne significativa según su impacto en la persona. Durante el primer año los participantes identificaron a sus padres o familia como las personas de quienes se habían sentido más apoyados. Por sus expresiones recientes resaltan figuras del entorno universitario, como la asesora académica o las compañeras de vivienda, como entes de más apoyo durante este año académico. En la medida en que el estudiante logra el despegue del apego con sus padres, quienes principalmente dirigían su vida y la toma de decisiones, los pares y educadores ocupan el lugar de apoyar en la gesta de formación profesional. Este apoyo podemos considerarlo como una variable socioemocional necesaria para la obtención del éxito académico y el desarrollo del sentido de pertenencia. La retención y futura relación con la institución se proyectan fortalecidas en la medida en que fueron acompañados en el proceso.

#### ***Subcategoría. Comunicación con el profesorado***

*“Ahora, en resumen, siento que me ha ido bien con respecto a comunicación con los profesores”.* (GF, P 13, NT)

*“...el profesor es el que nos da guía, pero si yo no te comunico lo que entiendo y lo que no, pues tú no puedes ayudarle. También siento que es como que seguir un poquito más en que los profesores míos que he tenido sí me ayudan, pero yo tengo que tomar la iniciativa”.* (GF, P.14 NT).

*“Me he sentido más cómoda porque me han dado esa seguridad de acercarme a ellos para preguntarle y he ido a varias oficinas y me atienden de lo más bien y me instruyen de lo que estoy preguntando”* (E P-19 T)

*“Mis profesores son buenos y pro-estudiante [...]. Si uno va con alguna inquietud, ellos están dispuestos a ayudar y contestar cualquier pregunta.”* (GF-P-29 T)

*“Yo entiendo que todos los profesores están dispuestos a ayudar si uno se acerca, pero uno tiene que hacer obviamente el acercamiento [...] si uno no se echa pa’lante, no llega”.* (GF-P-18 T)

#### ***Subcategoría. Comunicación para conocer asuntos de la comunidad universitaria (emergente en grupo T)***

*“Pues la Facultad de ... tiene un Instagram ¡so! mayormente las actividades que se vayan a hacer en la misma facultad, pues se notifican o por Instagram o por el mismo Email. (GF, P1, NT).*

*“Pues normalmente me entero por los grupos de WhatsApp este que ponen, pues asamblea tal día, asistan, esto o si no por Instagram que está la página del UPR de Río Piedras y ahí ponen todo, ponen cuando en la Fafsa day y cuando es tal cosa. Así ponen todas las actividades que hay en el Recinto... El correo institucional también”. (E- P-19T)*

*“A veces veo cosas por Instagram o por los carteles en los pasillos, pero si no fuera por mis amigos no me entero de nada”. (GF-P-26 T)*

*“Para saber cosas del Recinto tienes que conocer a alguien [...]. Esa información no es accesible, hay que conocer a alguien que lo conozca”. GF-P-18 T*

*“Me entero por las compañeras que llevan más tiempo en el bachillerato [...]. Los correos institucionales a veces son demasiados y uno ni los lee todos”. (GF-P-29 T)*

Superado el primer año de estudios y roto los mitos de que el docente universitario está en un nivel personal y profesional inalcanzable por su conocimiento y el poder que ostenta en la sala de clases, se facilita el que los estudiantes se acerquen para el diálogo sobre diferentes temas. Esto, en la sala de clase como en visitas a la oficina o encuentros casuales. Durante el primer año algunos participantes expresaron timidez o susto para hablarles y proferían enviarles mensajes por correo electrónico. No obstante, están comprendiendo la mecánica de cómo comunicarse, el participante 14 expresa “el profesor es el que nos da guía, pero si yo no te comunico lo que entiendo”, mientras la 19 indica “más cómoda porque me han dado esa seguridad de acercarme” y el 18 “si uno se acerca, pero uno tiene que hacer obviamente el acercamiento” evidenciando que comprendieron cuán importante es atreverse. Esa comunicación se convierte en el espacio para el docente fungir como mentor, asesor y modelo a seguir, además de contestar las dudas del estudiante. La tecnología también ha facilitado el salto de la barrera ya que el WhatsApp, el correo electrónico o Instagram les deja acercarse si aún hay timidez o premura en recibir respuesta.

***Subcategoría. Experiencias académicas en la sala de clases: estrategias de enseñanza y técnicas para evaluar.***

*...solo hay unos profesores que son bien buenos, creativos, buenos, este, pues pensadores, pero no son buenos educadores, no son buenos comunicándose, no son buenos organizándose, este... carecen del aproach al estudiante, o sea, carecen ir a un nuevo estudiante y conectar con el estudiante. (GF, P. 10, NT).*

*...como la mala suerte de tener unos profesores que no saben explicar bien las materias y he tenido que irme con mi propia cuenta a hacer un trabajo, reunirme con algunos compañeros también para agarrar ideas, dudas y cosas porque he tenido profesores mayormente en generales que como que la clase no es muy buena, que digo" (GF, P. 8, NT)*

*"me ha tocado profesores bien pinchecitos, obvio, pero pues que sus críticas son constructivas porque al final del día eso es lo que te ayuda este y eso". (E P-19 T)*

*"he encontrado profesores buenísimos que dan la clase muy bien y se entiende todo. Y también me he encontrado con profesores que no se les entiende nada. Uno les pregunta, te explican lo mismo, me quedo igual y entonces a veces no les gusta que pregunte mucho, entonces yo como soy una persona también como bien tímida para eso, pues no me gusta incomodar al profesor y nada de eso". Los profesores de concentración han sido los más difíciles para yo manejar... los profesores que no son de concentración, pues me ha ido súper bien con ellos, siempre me contestan todo de manera positiva y siempre se dan a entender. Ellos dan mucha teoría, teoría, teoría, teoría. Entonces en la práctica, cuando uno lo va a hacer no es lo mismo" GF P-27 T)*

*"Eso es una hora y esas son las cosas que a mí no me gustan porque he tenido también otras clases que lo único que dan exámenes, pero si ven que algunos estudiantes están mal, te dan trabajo y entonces lo que ayuda, pero aquí no, aquí todo examen y de verdad que eso para mí como que no, no me gusta nada" (GF P. 8, NT)*

*"Muchos profesores se han desviado en dar 5 exámenes en un semestre y dan más trabajo a un ensayo. Vamos a hacer este proyecto, vamos a hacer una línea de tiempo, vamos a hacer un collage, como que siento que los trabajos en todo, en todos los profesores que he tenido han sido bastante variados, que no se rigen en solamente". (GF, P. 10, NT)*

*"el profesor tiene un sistema que él corrige, te lo vuelve a enviar para que tú lo puedas corregir y te vuelve hasta que hasta que tenga lo máximo de los puntos... te dice lo que tienes mal y cómo lo puedes arreglar ..."GF P-17 T*

*"En mi concentración me gustaría más tareas. Esto de exámenes [...] si te caes en uno, dile adiós a tu semestre. Me gustaría más práctica, pero práctica como entregar y recibir". (GF-P-18 T)*

*"Mis profesores tienen bastante versatilidad con las técnicas de evaluación [...]. A mí no me gustan los trabajos en grupo, este semestre me ha tocado mucho trabajo grupal y ha sido una serie de reto". (GF-P-29 T).*

Las verbalizaciones de los estudiantes reflejan un reconocimiento de la versatilidad y diversidad de los docentes, tanto en el estilo utilizado para dirigir la clase, así como la forma en la que cualifican los trabajos y la cantidad de oportunidades para alcanzar una buena calificación.

Hay descontento con el uso continuo del Power Point y la incomodidad que les causa que le pregunten. Ambos comentarios también emergieron el pasado año. Las estrategias que ellos utilizan para entender el material no explicado con claridad y la reflexión sobre las diferencias, evidencian que lo asumen como parte de esa relación y se mueven a buscar remedio ya sea con otros compañeros o por si solos.

#### ***Subcategoría. Experiencia en la construcción de relaciones sociales***

*... ” cuando llegamos rápido, nos integramos rápido, nos integramos a otro grupo de personas, igual seguimos en contactos de vez en cuando con nuestros compañeros” (GF, P. 10, NT).*

*... ” ya me pude comunicar más con otras personas, ya ser más sociable, sino como me reúno más con gente de la high, pero cuando ellos no pueden, pues me voy con las amistades que hice aquí”. (GF, P.8, NT).*

*... ” no va a pasar nada, ya tienes un primer año, ya no pasa nada, entonces como que me relajé un poquito más y me abrí a cuestión de que nuevas personas entren a mi vida amistad y todo, así que tengo un ya tengo un círculo de amistades nuevo, así que no pasa nada”. (GF. P 14, NT).*

*“Socialmente ya he hecho una comunidad, gente con la que puedo hablar en caso de problemas”. (GF-P-18 T)*

*“poco sociable. Si hablan conmigo, o sea, se acercan este a mí a hablar, me entiende, pero de yo acercarme a una persona a hablar y a conversar o a pasarl bien con esa persona, no, realmente soy muy tímida para eso, pero he hecho buenas amistades también que se acercan y todo eso. (GF P-27 T)*

*“se me ha hecho fácil, pero yo, yo lo diría porque también he tenido eh tengo una amiga que siempre estamos juntos” (GF P-17 T)*

*“Me va bien académicamente, también socialmente en cuestión de amistades y todo eso y realmente he tenido una buena experiencia”. (GF-P-28 T)*

*“Socialmente ha sido un año mejor [...]. He podido integrarme más con otros compañeros y colaborar». (GF-P-26 T)*

La etapa de vida en que transitan los participantes se distingue por la búsqueda de cercanía con los pares y la autorreflexión que les permite afianzarse en su persona y abrirse a los demás.

Muchos distinguen entre la relación de amistad y la de compañeros de clases, pero en ambos

casos, entienden estas relaciones como saludables y necesarias. Mientras unos buscan la conversación otros son más pasivos, aunque suelen contestar cuando se les acercan.

### ***Subcategoría. Satisfacción con la seguridad***

*“Yo diría como que un tres o un cuatro, porque no me pasó mucho aquí, yo me voy rápido este, pero yo me quedé una vez en la noche y me sentía bien insegura, yo diría como que un 2” (GF, P 8, NT)*

*“Entonces, todo el medio del Recinto no hay peligro y lamentablemente no me gusta admitirlo, pero a nosotras somos mujeres, es como que lamentablemente corremos más peligro porque este mundo es así y entonces ahorita nos sentimos como que desprotegidas porque estamos desprotegidos”. (GF. P 14, NT)*

*“yo no me siento seguro en el centro. De verdad que para mí es bien incómodo, como que me pongo bien ansioso” (GF P-17 T)*

*“dentro del Recinto o por lo menos el área más transitada aquí en el centro, como que es la Lázaro, en Ciencias Naturales, pues me siento segura, pero ahora en, por ejemplo, en facultades como la de educación, eh humanidades un poquito” ... (GF P-27 T)*

Sentir que estamos en un lugar que protege nuestra integridad física y emocional al punto que nos da libertad de movimiento y de establecer relaciones sin temor a ser dañado, es muy importante para alguien que llega a un lugar en el que no había interactuado. El Recinto tiene una estructura y plan de seguridad que busca prevenir y atender con la mayor brevedad cualquier situación que puede atentar con la seguridad de la comunidad. No obstante, se ha informado actividad criminal de nivel leve en diversos momentos. Esta información se difunde y puede provocar la sensación de inseguridad en los estudiantes y empleados. Como estudiantes de segundo año que se han relacionado mejor con el entorno y dialogan sobre el tema con los compañeros, pueden identificar mejor las áreas que les brindan más seguridad y las que no. También identifican el momento del día que les es más amenazante y hasta lo relacionan con el género más vulnerable. Siendo el campus un lugar abierto para transitarlo, las medidas de vigilancia y las recomendaciones de prácticas autoprotectoras son constantes. Es importante que

los estudiantes se sientan seguros en el campus para su tranquilidad y el éxito de actividades que se realizan en horarios no tradicionales y lugares que les resultan intimidantes.

### **Categoría tres Logros**

#### ***Subcategoría Tipos de Logros***

*“Pues yo digo ahora mismo, la organización entre trabajo y estudio, pues es un logro bastante grande y manejarlo puede ser bien estresante. Y las ganas de decir como que hay, voy a quitar una cosa porque no puedo más, siempre están detrás de mi mente, pero uno persevera porque pues son sacrificios que uno tiene que hacer”.* (GF, P 10, NT)

*“en lo social he expandido esa red. He podido hacer mucho networking. Este, en lo académico ya haber entrado en esa concentración fue un logro y poder completar esas clases con A”* (GF P-17 T)

*“mis logros han sido, las notas que he tenido, este gracias a Dios, pues no han sido menos de menos de C... digo que en la cuestión de comunicación o de cómo expresarme he mejorado mucho y para mí eso es un logro, porque antes yo no sabía cómo explicarme ni cómo explicar a una persona, si algo me pasaba a mí, yo no sabía ni cómo explicarlo”.* (GF P-27 T)

*“Mi índice académico todavía he mantenido los 4 puntos y también ahora soy parte voluntaria, ayudando en la clínica de servicios psicológicos de la Universidad a una profesora”.* (GF-P-29 T)

*“Mi mayor logro ha sido adaptarme, ¿verdad? a todo este ambiente que en un principio era nuevo para mí».* (GF-P-28 T)

#### ***Subcategoría. Proyección académica y personal***

*“entonces las constancias tenemos una clave importante en tanto entorno educativo, personal como profesional, así que seamos, seamos constantes por favor”.* (GF, P 14, NT)

*“Quiero pasar esta clase con ‘B’ o con ‘A’ eso como que siempre ha estado firme con que no quiero bajar mis notas y quiero mantenerlas. Porque sé que hago muchas cosas fuera, porque no solamente, pues este hago cosas aquí”.* E P-19 T

*“Este año he podido darle un balance entre diferentes clases [...]. Siento que he crecido y que este año ha sido uno más sólido en todos los aspectos”.* (GF-P-26 T)

*“Yo soy ahora mismo una víctima académica [...]. Estoy arrastrando mis pies, pero socialmente ya he hecho una comunidad.”* (GF-P-18 T)

Al plantearnos la pertinencia de esta investigación una variable considerada como relevante para la adaptación, la retención y graduación fue explorar los logros alcanzados.

Sentirse exitoso ante el emprendimiento de una meta, incide en el nivel de satisfacción y en el

crecimiento y desarrollo personal. Reconocemos que el desarrollo integral del ser humano incluye diversas áreas en que se obtienen logros, unas más significativas que otras para la persona. La construcción de la experiencia de formación profesional concebida en el modelo educativo del Recinto considera aspectos académicos, atléticos, sociales y artísticos, pretendiendo que el estudiante los integre entre sí y al egresar lleve herramientas que le permitan aportar al juego social. Las verbalizaciones de los participantes demuestran que obtener mejores calificaciones, tener una mejor organización para el éxito académico y lograr balance entre actividades culturales y sociales han sido ganancia en el proceso de vida y un augurio de éxito y satisfacción personal.

### **Categoría cuatro Proyección y recomendaciones para el Recinto**

#### **Subcategoría Recomendaciones para el Recinto**

*“Creo que para mantener a los estudiantes creo que es muy importante la comunicación, es cuestión de lo administrativo y de información. Porque es difícil comunicarse por teléfono, tienes que llegar a la oficina para que te atiendan”.* (GF, P 14, NT)

*“Me gustaría que hicieran un sistema donde tú pudieras buscar las electivas en vez de que dar vueltas, literal por el campus, por favor” ...* (GF, P 4, NT)

*“los edificios de Plaza Universitaria, y que están en deterioro, que realmente que no está en condiciones para personas vivir. Y también la matrícula pienso que si cambian el sistema se haría, es que como ya nos acostumbramos a usar el sistema, pues pienso que como que ya se nos hace diferente, pero eh siento que, si cambian ese sistema de matrícula a uno más moderno, más sencillo, pues también y con los espacios de con los requisitos”.* (GF P-17 T)

*“Hay que mejorar mantenimiento de limpieza, mantenimiento de instrumentos en música [...]. También seguridad y accesibilidad, y más promoción y respeto hacia todos los aspectos de la Universidad”.* (GF-P-26 T)

*“Mejorar la infraestructura, y no solo la planta física, sino también las herramientas tecnológicas que hay en los salones [...]. Se deben mejorar para que la experiencia académica sea más amena y productiva”.* (GF-P-28 T)

*“El sótano del centro se debe abrir para los estudiantes [...]. Esa área se está pudriendo ahí, está bella y es grande, y sería increíble poder sentarse en aire”.* (GF-P-18 T)

Los participantes señalan de manera puntual recomendaciones que van desde el mantenimiento a los edificios, la seguridad, el proceso y herramientas de matrícula, la tecnología, contestar los teléfonos de las oficinas para disminuir las visitas y propiciar la solución del problema o duda que se tiene hasta poner a disposición de los estudiantes el sótano del centro de estudiantes de manera de propiciar el descanso e interacción entre ellos.

Estas recomendaciones no son diferentes a las del pasado año ya que el proceso de restauración de los edificios y áreas es lento considerando la cantidad de recursos fiscales y humanos disponible para trabajarlos.

#### **Categoría cinco Oportunidades de desarrollo estudiantil (emergente en grupo No tradicional)**

*“Si quieres hacer un intercambio lo tienes que buscar, pero como aquí no hay, no, no hay ese es como incentivo de que tenemos que aprovechar al estudiante, también siempre se le ponen las manos...tenemos que hacer siempre nosotros las gestiones y nunca viene de parte de la administración, pues realmente si tú no buscas tú no sabes qué es lo que tiene la Universidad, tú no, como que tú no sabes. ¿Qué otra oportunidad hay fuera de lo que esté pasando en tus cinco clases?” (GF, P. 10, NT)*

*“Mira, hay una charla en tal sitio o mira oportunidad de trabajo con tal cosa y aunque se hace, pues todas estas ferias y simposios y encuentro de qué sé yo se hacen todas estas cosas en la Universidad, pero en esa cuestión de que allá alguien y que tu asesor esté detrás tuyo y te diga, mira, encontré esto, pues eso, esa comunicación no la hay porque está a manos del estudiante y la realidad es que el estudiante no está pendiente de esas cosas”. (GF, P. 10, NT).*

*“Y pues siento que pues porque se normaliza con que el estudiante de mi concentración tiene 48 horas de trabajo extra después de que sale del aula. pues limita mucho a lo que uno puede hacer en su tiempo libre, que no sea o descansar o trabajar”. (GF, P. 10, NT)*

Los participantes de un grupo focal de estudiantes de admisión No tradicional identificaron las oportunidades de desarrollo y crecimiento que propician las actividades extra y cocurriculares. Estas verbalizaciones nos dejan saber que la comunicación, orientación y divulgación deficiente de las mismas limita la participación de los estudiantes. Por otro lado, los obliga a ejercer un rol detectivesco respecto a cuáles son y qué oficina tiene la información que los lleve a participar. También, traen a colación cómo la necesidad de

trabajar y la carga académica inciden sobre el descanso y el disfrute de actividades de esparcimiento. Que los estudiantes tengan una limitación de esta naturaleza debe invitar al aparato académico y administrativo a la reflexión respecto a cómo puede ayudar a establecer un balance en la realidad del estudiante.

### **Análisis cuantitativo**

Para la parte cuantitativa del estudio, se consideraron las calificaciones y estatus del año académico de los 35 participantes que habían aceptado formar parte de la investigación desde el primer año de este estudio. De ese total, los resultados de avalúo del aprendizaje se presentan específicamente para 11 estudiantes, quienes tenían reportadas puntuaciones de avalúo en los cursos vinculados a los ocho dominios institucionales subgraduados del Recinto: Competencias de Información, Comunicación Efectiva, Contenido de la Disciplina, Responsabilidad Social, Investigación y Creación, Pensamiento Crítico, Razonamiento Lógico Matemático y Tecnología.

El análisis cuantitativo compara el promedio académico con los promedios de dominios institucionales registrados en OLAS por cohorte de admisión. Emplea estadística descriptiva e inferencial para estimar brechas y consistencias, y provee una base de triangulación con las narrativas estudiantiles. Las tablas 2 y 3 presentan los resultados que dan pie al análisis.

**Tabla 2**

*Desempeño académico del estudiante No Tradicional Año académico 2024-2025 (2do año de estudio)*

|        |          | Primer Semestre                                       |                   | Segundo Semestre                        |                   |                  |
|--------|----------|---|-------------------|---|-------------------|------------------|
| Código | Facultad | Créditos matriculados y aprobados (m/a) <sup>12</sup> | Promedio semestre | Créditos Matriculados y aprobados (m/a) | Promedio semestre | Promedio general |
| P-1    | ARQU     | 12/12   | 3.51              | 12/12                                   | 3.35              | 3.56             |
| P-2    | CINA     | 12/12   | 3.08              | 12/12                                   | 3.42              | 3.00             |
| P-3    | CISO     | No está activa  | XXX               | XXX                                     | XXX               |                  |
| P-4    | HUMA     | 12/12   | 2.00              | 12/12                                   | 2.50              | 1.83             |
| P-5    | CISO     | 9/9   | 0.667             | No se matriculó.                        | XXX               | 2.30             |
| P-6    | FACI     | 6/6   | 2.5               | 12/12                                   | 2.33              | 2.37             |
| P-7    | HUMA     | 12/12   | 1.75              | 12/8                                    | WWW               | 1.23             |
| P-8    | HUMA     | 0   | XXX               | 9/9                                     | 2.66              | 2.00             |
| P-9    | HUMA     | 12/12   | 2.50              | 12/12                                   | 3.25              | 2.88             |
| P-10   | ARQU     | 15/15   | 3.35              | 12/12                                   | 3.29              | 3.52             |
| P-11   | HUMA     | 12/12   | 3.00              | 12/9                                    | 4.00              | 2.81             |
| P-12   | HUMA     | 14/14   | 3.07              | 20/20                                   | 3.40              | 3.37             |
| P-13   | HUMA     | 12/12   | 3.75              | 12/12                                   | 4.00              | 3.88             |
| P-14   | EDUC     | 15/15   | 2.00              | 16/16                                   | 2.60              | 2.38             |
| P-15   | CINA     | 15/15   | 1.60              | 12/12                                   | 2.36              | 2.00             |
| P-16   | CISO     | 3   | XXX               | XXX                                     | XXX               | 1.50             |

**Tabla 3**

*Desempeño académico del estudiante Tradicional Año académico 2024-2025*

|        |          | Primer semestre                         |                   | Segundo Semestre                        |                   |                  |
|--------|----------|---|-------------------|---|-------------------|------------------|
| Código | Facultad | Créditos matriculados y aprobados (m/a) | Promedio semestre | Créditos matriculados y aprobados (m/a) | Promedio semestre | Promedio general |
| P-17   | CISO     | 18/18                                   | 3.82              | 15/15                                   | 3.80              | 3.77             |
| P-18   | HUMA     | 12/12                                   | 2.00              | 15/15                                   | 3.00              | 2.02             |
| P-19   | HUMA     | 15/15                                   | 3.40              | 18/18                                   | 4.00              | 3.60             |
| P-20   | CISO     | 15/15                                   | 2.68              | No se matriculó.                        |                   | 3.02             |
| P-21   | HUMA     | 12/12                                   | 0.250             | No se matriculó.                        |                   | 1.50             |
| P-22   | CINA     | 17/17                                   | 3.47              | 18/18                                   | 3.61              | 3.52             |
| P-23   | ARQU     | 12/12                                   | 3.42              | 12/12                                   | 3.21              | 3.34             |
| P-24   | ADEM     | 12/12                                   | 1.50              | 12/12                                   | 2.25              | 2.31             |

| Primer semestre |          |   | Segundo Semestre  |   |                   |                  |
|-----------------|----------|---|-------------------|---|-------------------|------------------|
| Código          | Facultad | Créditos matriculados y aprobados (m/a) | Promedio semestre | Créditos matriculados y aprobados (m/a) | Promedio semestre | Promedio general |
| P-25            | CISO     | 12/12                                   | 3.50              | 12/12                                   | 3.50              | 3.56             |
| P-26            | HUMA     | 15/15                                   | 4.00              | 13/13                                   | 3.53              | 3.65             |
| P-27            | CINA     | 12/12                                   | 2.30              | 12/12                                   | 1.50              | 2.42             |
| P-28            | CISO     | 15/15                                   | 4.00              | 15/15                                   | 4.00              | 4.00             |
| P-29            | CISO     | 15/15                                   | 4.00              | 18/18                                   | 4.00              | 4.00             |
| P-30            | FACI     | 15/15                                   | 4.00              | 12/12                                   | 3.75              | 3.94             |
| P-31            | CINA     | 13/13                                   | 4.00              | 18/18                                   | 3.81              | 3.46             |
| P-32            | CINA     | 13/13                                   | 3.69              | 17/17                                   | 3.58              | 3.49             |
| P-33            | CISO     | 18/18                                   | 3.30              | 15/15                                   | 4.00              | 3.64             |
| P-34            | HUMA     | 12/12                                   | 4.00              | 15/15                                   | 4.00              | 3.95             |
| P-35            | FACI     | 12/12                                   | 3.25              | 15/15                                   | 2.60              | 3.22             |

A diferencia del primer año (2023-2024), en el que se presentaron solo estadísticas descriptivas –sin pruebas de significancia–, y no se observaron diferencias llamativas en promedios a favor del grupo tradicional (Montañez et. al, 2024), en este segundo año la diferencia fue más marcada. En 2024-2025, el grupo tradicional (n=19) registró un promedio general de 3.28 y mediana de 3.52. El grupo de admisión no tradicional (n=15; se excluye P-3 por inactividad) presentó 2.58 y mediana de 2.38. La diferencia absoluta entre promedios fue de 0.71 puntos a favor del grupo tradicional. Los rangos se mantuvieron similares: 1.50–4.00 en tradicionales y 1.23–3.88 en no tradicionales. El patrón central y la cola superior favorecen a la cohorte tradicional. En síntesis, la brecha se mantiene en todo el intervalo; los no tradicionales mantuvieron más promedios entre 2.00 y 3.00.

El análisis distributivo fue congruente con ese cuadro. En el grupo tradicional, 79% alcanzó  $\geq 3.00$  y 53%  $\geq 3.50$ , con casos de 4.00 (P-28, P-29, P-34). En el no tradicional, 33% llegó a  $\geq 3.00$  y 20% a  $\geq 3.50$  (P-1, P-10, P-13). El porcentaje por debajo de 2.00 fue 5% en tradicionales (P-21) y 20% en no tradicionales (P-4, P-7, P-16). De todas maneras, ambos grupos reflejan trayectorias sobresalientes y avances sostenidos; es decir, el contraste entre centros y

extremos indica ventaja sistemática del grupo tradicional, pero se reconocen logros altos en los estudiantes no tradicionales.

## **Comparación con datos de avalúo del aprendizaje**

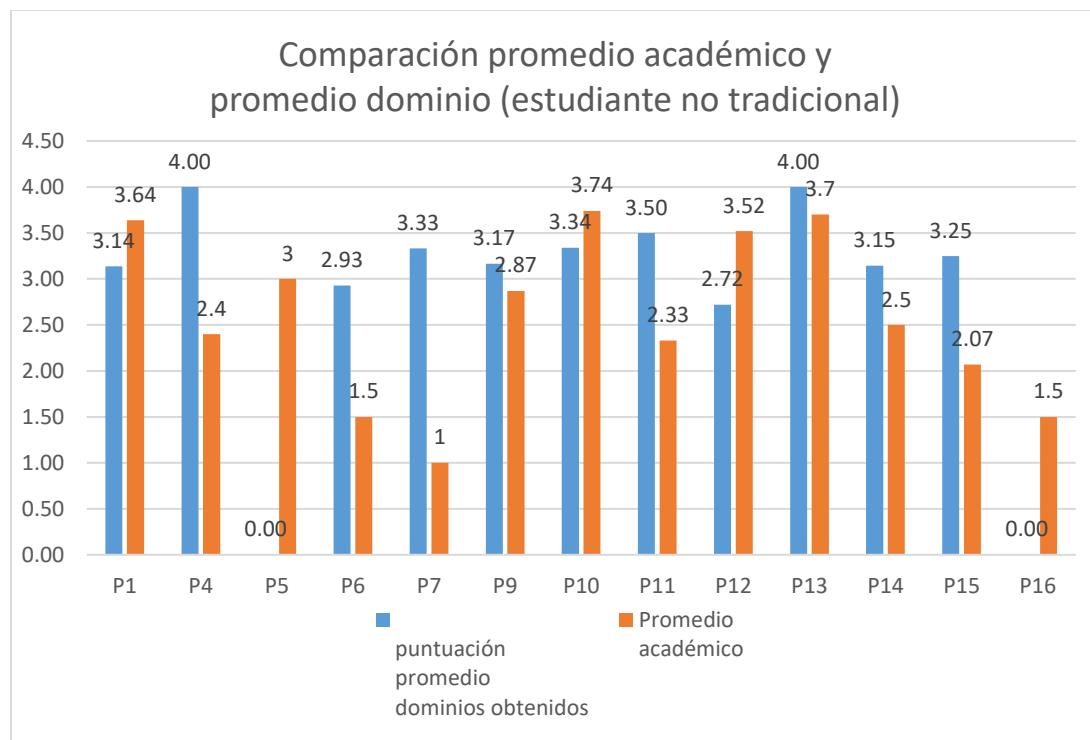
En el Recinto de Río Piedras, el avalúo del aprendizaje se gestiona en el Online Learning Assessment System (OLAS), plataforma institucional que organiza la medición mediante rúbricas alineadas a los dominios institucionales, que, en el nivel subgraduado, son ocho: Contenido de la Disciplina, Comunicación Efectiva, Competencias de Información, Pensamiento Crítico, Investigación y Creación, Razonamiento Lógico Matemático, Tecnología y Responsabilidad Social. Los programas planifican ciclos de tres a cinco años y planes anuales, registran evidencias y puntuaciones, y los resultados se visualizan en tableros interactivos en los niveles subgraduado y graduado, en la página web de la DIIA. Esos informes y tableros se alimentan con la información que los profesores de los programas académicos ingresan a OLAS, por lo que la base de datos no cubre todos los cursos ni todas las tareas en cada semestre.

El programa institucional también reporta «dominios no alcanzados» y «no medidos», lo que confirma una cobertura parcial según los planes y reportes vigentes. En consecuencia, los datos disponibles para el año 2024-2025 de PLARESNO provienen de una selección de cursos y programas con registros válidos en OLAS, pero limitados para análisis descriptivos y comparativos. Esta salvedad contextualiza los hallazgos y orienta la toma de decisiones y las acciones transformadoras en los programas académicos; además, motiva la propuesta de investigación *Avalúo del aprendizaje en estudiantes de admisión no tradicional: indicadores de desempeño en Comunicación Efectiva y Razonamiento Lógico Matemático*, en la que se controlan pruebas de esos dos dominios para tener una muestra representativa de avalúo del aprendizaje. Este panorama condiciona los datos y el análisis comparativo entre la evaluación y el avalúo del aprendizaje institucional a esta población para el año 2024-2025, toda vez que solo

se cuenta con los datos de los participantes en cuyos cursos se reportaron datos en OLAS. Las Gráficas 1 y 2 resumen estos hallazgos. Debido a que OLAS integra rúbricas en cuatro niveles con dos subniveles por nivel (valores 8-7, 6-5, 4-3 y 2-1), estos se promedian a cuatro niveles, de modo que se puedan generar visualizaciones cónsonas con el sistema de 4.00 puntos de las calificaciones en el Recinto de Río Piedras.

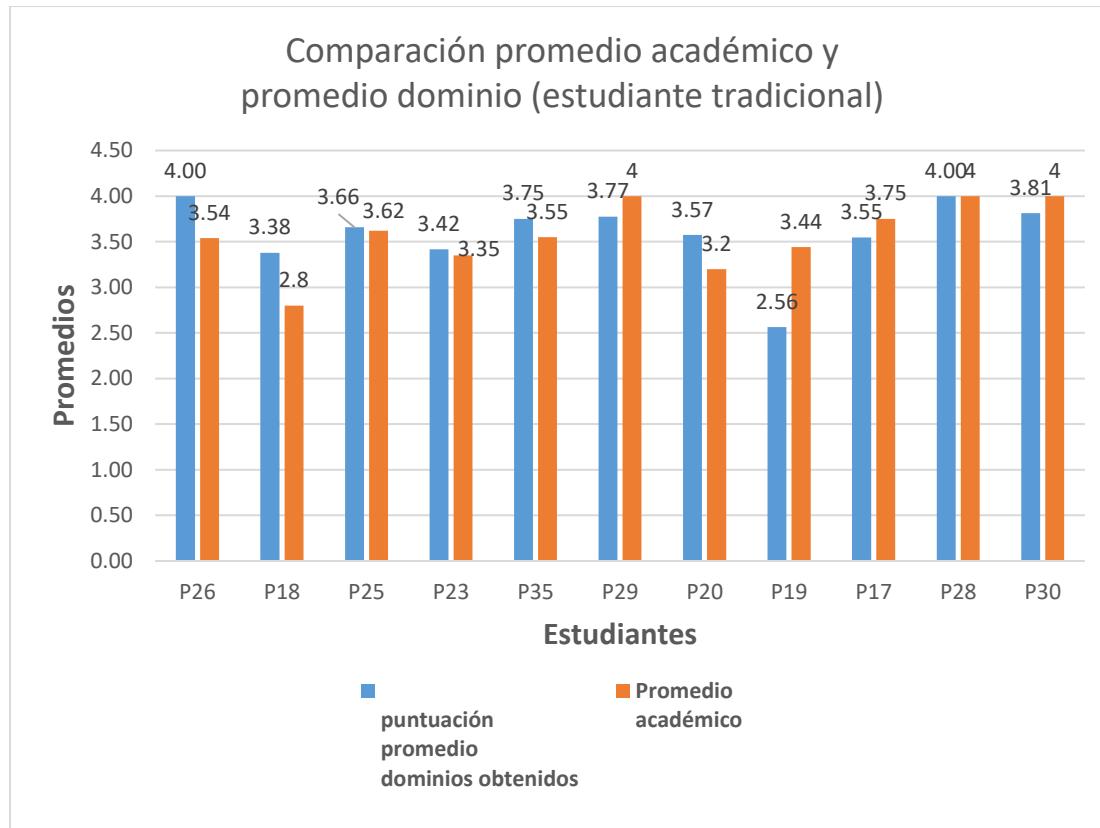
**Figura 3**

*Comparación entre promedio académico y promedio de dominio institucional- estudiante no tradicional*



**Figura 4**

*Comparación entre promedio académico y promedio de dominio institucional- estudiante tradicional*



En la cohorte de admisión no tradicional, el contraste «promedio académico vs. promedio de dominios» revela correspondencia positiva, aunque con mayor varianza que la observada en el grupo tradicional. En la mayoría de los casos, se reportan promedios de dominio por encima del GPA, lo que indica un potencial formativo no capturado del todo por el promedio académico. La densidad principal se ubica entre 2.00 y 3.00 en los dominios, con variación respecto al GPA. Se identifican participantes con GPA estable, pero con promedios de dominio por debajo del umbral de 3.00, lo que sugiere brechas de desempeño por resultado de aprendizaje o necesidad de mejoras de metaavalúo en relación con el proceso de recogido de datos por parte de sus profesores. El patrón se alinea con el perfil y retos de la población no tradicional descritos en el

informe del primer año de PLARESNO, en particular las transiciones académicas y la heterogeneidad de trayectoria. Esta lectura orienta intervenciones focalizadas en retrocomunicación y seguimiento individual (Montañez et. al, 2024).

En la cohorte tradicional, el promedio de dominios tiende a aproximarse al GPA con mayor consistencia. La concentración de casos en el intervalo 3.00-4.00 aumenta, y se observan menos discrepancias amplias entre GPA y dominios. Los casos con GPA alto y dominio medio son minoría. Esta correspondencia podría interpretarse como una mayor alineación entre desempeño por resultados y calificaciones de curso. Se trata de un comportamiento que coincide con prácticas de avalúo más estables en cursos con tradición de rúbricas y criterios compartidos. De acuerdo con los hallazgos institucionales, la claridad de criterios y la retrocomunicación temprana tienden a elevar el logro en dominios, en especial «Comunicación efectiva» y «Pensamiento crítico». De esta manera, la relación GPA-dominios luce más isomórfica en este grupo. (Aponte-Alequín, 2025a; Jankowski et. al, 2018). La tabla 4 resume estos hallazgos.

**Tabla 4***Comparación de Resultados Académicos: Estudiantes No tradicionales vs. Tradicionales*

| Indicador                        | Estudiantes No tradicionales   | Estudiantes Tradicionales   |
|----------------------------------|--|---|
| Promedio general (GPA) 2024–2025 | 2.58 (mediana 2.38)  | 3.28 (mediana 3.52)   |
| Rango de GPA                     | 1.23 – 3.88  | 1.50 – 4.00   |
| % con GPA $\geq$ 3.00            | 33%  | 79%   |
| % con GPA $\geq$ 3.50            | 20% (casos: P-1, P-10, P-13)   | 53% (varios con 4.00)   |
| % con GPA < 2.00                 | 20% (ej. P-4, P-7, P-16)   | 5% (solo P-21)  |
| Distribución principal           | Concentración entre 2.00-3.00, dispersión amplia   | Concentración en 3.00-4.00, curva más homogénea   |
| Dominios de aprendizaje (OLAS)   | Mayor varianza entre GPA y dominio. En varios casos, promedios de dominio superan al GPA, mostrando potencial no capturado en notas. Densidad entre 2.00-3.00. | Correspondencia más consistente GPA-dominio. Alta concentración entre 3.00-4.00, menos discrepancias. |
| Patrón observado                 | Brecha GPA-dominios: desempeño en competencias a veces > calificaciones. Heterogeneidad marcada.   | Alineación estable GPA-dominios: tareas y rúbricas reflejan mejor el aprendizaje.                     |

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A continuación, se presentan las conclusiones con cuatro temáticas alineadas a la pregunta general de investigación. ¿Cuál es el perfil, desempeño académico, adaptación a la vida universitaria, logros (académicos, atléticos, sociales y artísticos) y tasa de retención del estudiantado admitido bajo el Plan Piloto para la Política de Admisión de Estudiantes Subgraduados en la Universidad de Puerto Rico?

### **Perfil del estudiante en el segundo año**

En este perfil para el segundo año se destaca un estudiante que estudia, trabaja y necesita hospedaje. En cuanto a la subcategoría estar empleado, los hallazgos reflejan que una proporción importante del estudiantado que combina sus estudios con trabajos a tiempo parcial o completo. Si bien este fenómeno no es mayoritario en los primeros años, su presencia es consistente y se intensifica según avanza la trayectoria universitaria. La necesidad de contar con una fuente de ingresos responde a la situación económica de las familias puertorriqueñas y a los aumentos en los costos de matrícula, lo que obliga a muchos jóvenes a equilibrar sus responsabilidades académicas con una o varias jornadas laborales: *“Porque a veces pues me ponen a trabajar hasta jueves hasta tarde (en Recinto) ...pero la mayoría del tiempo bajo [a su pueblo], como tengo que trabajar fines de semana allá,”* [tiene 3 empleos] E-P-14 NT. Las verbalizaciones muestran claridad en reconocer que el trabajo puede afectar la carga académica, pero también determinación en ajustar horarios y prioridades para sostener ambas responsabilidades. Si bien es cierto, que algunos han notado que la vida de estudios y trabajo tiene una alta demanda, algunos han optado por solo dedicarse a los estudios o trabajar a tiempo parcial, así lo destacan alguno de los estudiantes: *“Yo estuve trabajando durante mi primer año, pero este semestre decidí enfocarme más en los estudios”*. (GF-P-28 T); *“Estoy trabajando medio tiempo en un café cerca del Recinto, trato de cuadrar los horarios para no afectar mis clases”*. (GF-P-26 T)

Respecto a la subcategoría hospedarse durante los estudios universitarios, la evidencia señala que esta decisión está estrechamente vinculada con la distancia de la residencia familiar, los recursos económicos disponibles y las condiciones de vivienda en San Juan y sus alrededores. Algunos estudiantes optan por permanecer con sus familias para reducir gastos, mientras que otros han tenido experiencias de hospedaje que describen como positivas en términos de socialización y apoyo mutuo. Sin embargo, se reconoce que la falta de residencias universitarias activas y el alza en los costos de alquiler representan barreras significativas, limitando las opciones de vivienda para quienes residen lejos del Recinto. En consecuencia, hospedarse se convierte tanto en una oportunidad de independencia como en un reto económico que influye directamente en la adaptación y el rendimiento académico.

En síntesis, el perfil del estudiantado en esta fase de la investigación confirma que los factores de empleo y hospedaje son determinantes en su experiencia universitaria. La necesidad de trabajar para cubrir necesidades básicas y la decisión de hospedarse en la periferia del Recinto inciden en la forma en que los estudiantes organizan su tiempo, acceden a los servicios y participan de la vida universitaria. Estos elementos, lejos de ser externos, forman parte integral de la realidad del estudiantado y deben ser considerados en el diseño de estrategias de apoyo académico, programas de asistencia económica y políticas de vivienda que reconozcan las condiciones particulares de quienes estudian en el Recinto de Río Piedras.

### **Adaptación a la vida universitaria en el segundo año**

En el proceso de adaptación y ajuste personal, el estudiantado reporta un cambio importante en el segundo año: mayor disciplina, dedicación y atención al “ambiente en general” se traducen en rutinas de estudio más estables y en una mejor gestión del tiempo ante cargas curriculares más exigentes. La transición desde cursos generales hacia clases de concentración supone un “nuevo comienzo” que al inicio genera aprehensión, pero que pronto se convierte en

motivación al sentir mayor alineación con los intereses vocacionales. Paralelamente, se aprecia un avance en la inserción al entorno: aunque persisten referencias a extravíos puntuales y a la necesidad de “aprender el mapa” del Recinto, la mayoría declara conocer mejor edificios, servicios y trayectos, y algunos incluso asumen un rol de apoyo con estudiantes de primer año. Estas mejoras conviven con tensiones derivadas de la infraestructura (baños, estacionamientos, conectividad, salones), que, si bien no anulan el progreso adaptativo, sí demandan esfuerzos adicionales para sostener la motivación en ciertos contextos físicos.

El uso de servicios de apoyo adquiere mayor intencionalidad: biblioteca, asesoría académica, microondas, merenderos y comunicación con oficinas académicas y estudiantiles se integran a la cotidianeidad. Se subrayan experiencias positivas con personal que atiende bien y canaliza trámites de matrícula u orientación, junto con oportunidades de mejora en plataformas y portales (lentitud, usabilidad) y en la disponibilidad de algunos servicios (espacios reducidos, tiempos de espera). En este punto convergen dos subcategorías: por un lado, la red de apoyo —en la que gana peso la figura de pares, orientadores y asesoras académicas sin desplazar del todo a la familia—; por otro, la comunicación con el profesorado y la comunicación institucional, donde el estudiantado reconoce que el acercamiento proactivo (oficina del profesor, correo, WhatsApp, Instagram, anuncios por facultad) es clave para resolver dudas y participar en la vida del campus. La comprensión de “cómo moverse” por procedimientos y canales informativos es, en sí misma, un indicador de adaptación.

En la experiencia académica en la sala de clases, el segundo año visibiliza la diversidad de enfoques pedagógicos y de técnicas de evaluación. El estudiantado reporta desde cursos centrados casi exclusivamente en exámenes hasta experiencias con rúbricas iterativas, retroalimentación formativa y variedad de tareas (proyectos, ensayos, actividades aplicadas). Esta heterogeneidad puede generar brechas en comprensión cuando la explicación es percibida

como insuficiente; frente a ello, emergen estrategias compensatorias: estudiar por cuenta propia, organizar grupos, buscar profesores recomendados por la cohorte y solicitar aclaraciones con mayor asertividad. Al mismo tiempo, se reconoce el valor de prácticas docentes que equilibran teoría y aplicación, así como la claridad de criterios de evaluación. En conjunto, la maduración académica del segundo año se evidencia en una relación más reflexiva con el aprendizaje: el estudiantado identifica qué le funciona, gestiona expectativas y demanda coherencia entre lo que se enseña, lo que se practica y lo que se evalúa.

Finalmente, la construcción de relaciones sociales y la percepción de seguridad terminan de perfilar la adaptación. Socialmente, el segundo año amplía círculos y consolida comunidades de apoyo: amistades nuevas, colaboración con compañeros y sentido de pertenencia refuerzan la continuidad académica. A la par, la seguridad es valorada de forma diferenciada según zonas y horarios; aunque los espacios más transitados inspiran mayor tranquilidad, persiste cautela en áreas específicas y en la noche, con énfasis en la experiencia de las mujeres. Este mapeo subjetivo del riesgo convive con prácticas autoprotectoras y con la expectativa de vigilancia institucional constante. El saldo integrador es que, aun reconociendo limitaciones del entorno físico y percepciones de riesgo, el estudiantado de segundo año se siente más competente para habitar el campus, activar recursos, sostener vínculos significativos y articular su voz en los procesos académicos y de gestión universitaria; todo ello constituye evidencia de adaptación en progreso y de un vínculo más robusto con la vida universitaria

### **Desempeño académico**

Al comparar ambos grupos, la brecha académica se refleja también en los promedios de dominio, y se intensifica en los extremos. En los tradicionales, los máximos de GPA encuentran un espejo más claro en los promedios de dominio; en los no tradicionales, los picos altos son menos frecuentes, y la mayor proporción de casos se concentra en los promedios 2.00-3.00. Esta

diferencia no solo informa el comportamiento del desempeño global, sino también acerca de oportunidades en el proceso de avalúo del aprendizaje. A tenor con el informe de *Evaluación del Avalúo del Aprendizaje en el Recinto de Río Piedras* (EVEFAPE) (Aponte-Alequín, 2025a), la coherencia entre resultados, tareas y rúbricas analíticas fortalece el desempeño en dominios y reduce la dispersión. La evidencia de PLARESNO apunta a que la combinación de apoyo académico y prácticas de avalúo con criterios explícitos ayuda a cerrar la brecha. Este contraste fundamenta acciones de acompañamiento y ajustes didácticos dirigidos (Aponte-Alequín, 2025a; Montañez et al., 2024).

La diferencia entre ambos perfiles puede explicarse por el grado de alineación entre enseñanza, tareas y evaluación. En contextos con mayor estabilidad curricular y uso consciente de rúbricas, las tareas reflejan con más fidelidad los resultados de aprendizaje con la evaluación (GPA). En estudiantes no tradicionales, la heterogeneidad de trayectorias y las cargas extraacadémicas incrementan la variabilidad en la exposición a tareas y criterios; así, se amplía la dispersión. A tenor con la literatura, cuando la enseñanza, el avalúo, la evaluación y el aprendizaje no guardan correspondencia estrecha, los indicadores tienden a divergir por el efecto de criterios no compartidos entre profesores o tareas con baja validez para el constructo (Valizadeh, 2023). Además, amenazas a la validez –muestreo restringido de tareas, variabilidad en rúbricas e inferencias más allá de la evidencia– pueden explicar discrepancias entre calificaciones y evidencia por dominio (Peters et. al, 2013). En consecuencia, un mejor ajuste enseñanza-tarea-rúbrica y un cuidado mayor en la calidad inferencial de los instrumentos deberían reducir la varianza y aumentar la congruencia GPA versus dominios en ambas cohortes (Valizadeh, 2023; Peters et al., 2013). De esa forma está diseñada la investigación de avalúo del aprendizaje en la población PLARESNO que se realizará en el año 2025-2026.

Esta interpretación institucional converge con dos líneas de evidencia ya disponibles. Primero, EVEFAPE documenta que la explicitación de criterios y el uso de rúbricas analíticas se asocia a aumentos en el logro por dominios. Este hallazgo ayuda a explicar la mayor consistencia GPA versus dominios en la cohorte tradicional. Segundo, la investigación del Programa Universitario Estudiantil de Trayectoria al Éxito (PUE[N]TE) mostró que el acompañamiento académico individual y la práctica deliberada, aun en cursos cuantitativos exigentes, se vinculan con mejoras en indicadores de logro y retención (Aponte-Alequín & Castrillón, 2025). En consecuencia, la combinación de apoyo y diseño de avalúo con retrocomunicación útil y oportuna se perfila como estrategia para la cohorte no tradicional.

### **Logros de los estudiantes en el segundo año**

En el segundo año el estudiantado indicó haber alcanzado logros vinculados con su proceso de adaptación y desarrollo académico. Después de un año adicional en el Recinto, expresan sentirse más seguros y con mayor conocimiento de los espacios, lo que se traduce en confianza y en una participación más activa en la vida universitaria. Los logros reportados abarcan tanto la dimensión académica —mantener promedios altos, aprobar cursos complejos y consolidar la concentración escogida— como la personal y social, al integrarse en redes de amistad, ampliar contactos profesionales y equilibrar responsabilidades académicas con experiencias laborales o extracurriculares.

En cuanto a los tipos de logros, los estudiantes reconocen avances en organización personal, en el manejo de la disciplina de estudio y en la resiliencia para enfrentar retos. Algunos valoran como logros haber mejorado sus destrezas de comunicación interpersonal y sentirse capaces de expresar con claridad sus ideas, mientras otros destacan el haber encontrado un balance entre clases, trabajo y vida social. Igualmente, experiencias como el voluntariado, la participación en actividades culturales o la inserción en proyectos de investigación se interpretan

como metas alcanzadas que fortalecen su desarrollo integral. Estos logros no solo les permiten validar su capacidad de perseverar, sino que también refuerzan su sentido de pertenencia y compromiso con la institución.

La proyección académica y personal se presenta como una categoría emergente que refleja los planes futuros del estudiantado para seguir mejorando sus circunstancias. Las verbalizaciones denotan aspiraciones claras, como mantener o elevar las calificaciones, ser constantes en el esfuerzo académico, y lograr un balance entre los distintos aspectos de su vida universitaria y personal. Los estudiantes visualizan su formación no solo como una etapa de cumplimiento académico, sino como un proceso que requiere disciplina y constancia para alcanzar metas más amplias de crecimiento profesional y social. En este sentido, las proyecciones evidencian que el estudiantado de segundo año no solo ha logrado mejoras en el proceso de adaptación, sino que también se orienta hacia el futuro con claridad de propósito y con la determinación de sostener su éxito a lo largo de toda la trayectoria universitaria.

### **Tasa de retención**

La tasa de retención se calcula con los estudiantes que se matricularon en el primer semestre del año subsiguiente al que fue admitido. Por lo tanto, en el primer año de este estudio la tasa de retención para el grupo No tradicional fue de 91% (13 de los 16 matriculados) y para el Tradicional fue de 100% (19 de 19 se mantuvieron). En el segundo año (2024-2025) de la investigación, se matricularon 30 estudiantes, la tasa de retención se calculó con los estudiantes que se matricularon en el 3er año académico 2025-2026. Por lo que, para los estudiantes No tradicionales, la tasa de retención fue de 69% (11 de 16) y para los Tradicionales 89% (17 de 19 estudiantes).

## Recomendaciones

El segundo año de estudio confirma que la admisión no tradicional es viable cuando se acompaña de apoyos académicos y psicosociales intencionales. La brecha promedio con los tradicionales se puede acortar: los casos de alto desempeño en no tradicionales y las evidencias de competencias en dominios apuntan a potencial formativo que el Recinto puede capitalizar con mejor alineación didáctica y evaluación clara. Mantener el seguimiento por cohorte y ajustar intervenciones en tiempo real es la clave para retener, elevar el rendimiento y graduar a esta población con estándares de excelencia.

Se recomienda sostener ciclos cortos de retrocomunicación y tareas alineadas a Comunicación Efectiva y Razonamiento Lógico Matemático (Aponte-Alequín & Castrillón, 2025; Jankowski et al., 2018; Collazo, 2014).

Desde la perspectiva de análisis de datos, el hallazgo sugiere evolucionar del descriptivo al prescriptivo. El cruce GPA versus dominios brinda una base para modelos de alerta y de recomendación de apoyos, integrando técnicas de *learning analytics* y *educational data mining*. Este enfoque permitiría identificar discrepancias GPA versus dominios como puntos de intervención y monitorear su respuesta a acciones formativas. La literatura respalda el uso de la analítica para cerrar brechas y documentar aprendizaje auténtico, con tableros que acerquen evidencia a docentes y coordinadores de servicios de apoyo. La propuesta de investigación de avalúo del aprendizaje y Avalúo PLARESNO ya contempla esa ruta como una de las posibilidades resultantes en las recomendaciones, y facilita la posterior articulación con planes de curso y comités de avalúo (Baek y Doleck, 2021; Jankowski et al., 2018; Aponte-Alequín, 2025a).

## **Algunas de las recomendaciones para el Recinto de Río Piedras**

- Se mantiene la recomendación del fortalecimiento de la asesoría académica. La alerta temprana y acompañamiento intensivo, aun en estudiantes de segundo año, es crucial en la adaptación a la vida universitaria.
- Reforzar la participación de los estudiantes de nuevo ingreso en los servicios de los Estudiantes Orientadores (Decanato de Estudiantes) y seguimiento de consejería académica/psicosocial.
- Micro actividades evaluativas tempranas para detectar rezagos y ajustar a tiempo.
- Apoyo a condiciones de vida y servicios cotidianos:
  - Horarios y oferta de alimentos más amplios y asequibles.
  - Mejora incremental de infraestructura tecnológica (conectividad, laboratorios, equipos compartidos) por su impacto directo en desempeño y retención.
- Establecer mecanismos para dar seguimiento al estudiante desde su admisión:
  - Celebrar actividades de orientación al menos de cinco días que traigan al estudiante admitido al Campus previo al final del segundo semestre de modo que pueda tomar decisiones informadas y aclarar dudas que de no atenderse podían llevarle a preferir otro sistema universitario.
  - Verificar que cada estudiante haya completado el proceso de matrícula y continúe seleccionando cursos conducentes a grado
  - Asegurar que cada estudiante conozca todos los servicios disponibles en el Recinto y cómo utilizarlos.
- Reforzar las estrategias que utilizan las facultades y programas académicos para que los profesores cumplan con ingresar datos e información de avalúo del aprendizaje en

OLAS, de modo que la institución cuente con medidas de desempeño académico que no se limiten a las calificaciones y que puedan ser utilizadas para desarrollar su potencial

#### ***Para la Vicepresidencia de Asuntos Estudiantiles***

- Diseñar ciclos de orientación en escuelas secundarias para dar a conocer los programas académicos y los servicios de apoyo disponibles para el estudiantado.
- Mantener durante todo el año académico un proceso de reclutamiento que incluya visitas a los campus para familiarizar al estudiantado con el entorno.
- Desarrollar módulos de capacitación para los orientadores escolares sobre el proceso de solicitud y admisión, así como sobre los programas académicos en oferta.
- Establecer periodos en el calendario para que las facultades-su docente y administrativo-reciban estudiantes de undécimo grado y los orienten sobre los diferentes programas académicos.

#### **Limitaciones**

- Respuesta tímida de algunos funcionarios ante la solicitud de colaboración con servicios a los participantes.
- Oferta de cursos en el horario universal que limitó la participación estudiantil en actividades de recogido de datos.
- Bajas totales o parciales que redujeron la cantidad de estudiantes en la investigación.
- Cargas académicas y laborales, así como de transporte hacia el recinto que limitaron la participación aun cuando existía la intención de cumplir con el compromiso.

- No fue posible contar en el grupo focal con los 35 estudiantes que inicialmente aceptaron participar. Asimismo, no todos tenían puntuaciones reportadas en la plataforma OLAS para el avalúo del aprendizaje. Estas limitaciones redujeron la disponibilidad de información cuantitativa y la representatividad de los datos. Se atendieron mediante el fortalecimiento de la fase cualitativa, se incorporaron preguntas a mayor profundidad en los grupos focales, lo que amplió la comprensión de las experiencias y percepciones del estudiantado y compensó, en parte, las restricciones de los datos numéricos. las restricciones en los datos numéricos.

### Reflexión final

Los estudiantes que aceptaron participar en esta investigación, tanto tradicionales como no tradicionales, demostraron compromiso con su proyecto educativo, aun cuando algunos no continuaron estudiando o reprobaron cursos. En diálogo con parte de ellos, más allá de lo compartido en los grupos focales o en el cuestionario VUDALE, se observó un propósito claro: completar una carrera que les permita encauzar su vida personal y profesional. Algunas personas enfrentaron situaciones familiares o personales difíciles; no obstante, contaban con fortalezas propias y con apoyo de familiares y amistades para continuar. Otras exhibían un sentido de éxito reflejado en buenas calificaciones y mejor inserción a la vida universitaria. Sin embargo, hubo quienes nos llevaron a preguntarnos por qué no permanecieron en el Recinto. En llamadas telefónicas, ellos o sus padres indicaron razones como: «No se matriculó porque no tenía dinero», «No le gusta el programa en que está», «No encontró cursos ni personal que lo ayudara a seleccionarlos», «Se trasladó (transfirió) a otra universidad» o «Va a trabajar un tiempo y luego regresa». Lamentablemente, nos enteramos de estas situaciones al contactarles para actividades de la investigación, y no hubo oportunidad de dialogarlas con antelación. Como Recinto,

corresponde articular estrategias que reduzcan la salida de estudiantes que, con acompañamiento oportuno, podían alcanzar sus metas, pero pasaron inadvertidos.

El cambio en los criterios de admisión al Sistema UPR abrió las puertas a personas que poseen habilidades, destrezas, intereses y conocimientos diversos producto de sus vivencias como estudiantes y ciudadanos. El reconocimiento de que la integración de todos los estudiantes en un espacio común enriquece el proceso de enseñanza aprendizaje, es un paso para adelantar la misión y propósito de este proyecto de pueblo, la Universidad de Puerto Rico.

#### Reconocimiento

No queremos cerrar este escrito sin reconocer a:

PEAF Yngrid Salazar Tavera por su entrega y compromiso con esta investigación. Fue la voz al teléfono con los participantes y quien les enviaba mensajes mediante correo electrónico. Además de sus análisis estadísticos.

También agradecemos a: la PEAF Luisa Jansasoy Peña quien participó como anotadora y transcriptora de las sesiones de los grupos focales; Dr. Roberto Martínez y Sr. Emmanuel Ocasio Acevedo quienes asumieron el liderato en un grupo focal y una entrevista.

De igual manera agradecemos a todo el personal adscrito a la DIIA por su colaboración y entusiasmo para alcanzar el objetivo de esta investigación.

## Referencias

- Aponte-Alequín, H. A. (2025a). *Evaluación de la Efectividad del Avalúo del Aprendizaje en el Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico (EVEFAPE)*. División de Investigación Institucional y Avalúo. <https://academicos.uprrp.edu/diia/avaluo-aprendizaje/efectividad-del-avaluo-del-aprendizaje/>
- Aponte-Alequín, H. A. (2025b). *Cultura de avalúo y mejoramiento continuo: Análisis de acciones transformadoras en la UPRRP, Ciclo 2022-2025 del avalúo del aprendizaje estudiantil*. División de Investigación Institucional y Avalúo. <https://academicos.uprrp.edu/diia/avaluo-aprendizaje/efectividad-del-avaluo-del-aprendizaje/>
- Aponte-Alequín, H. A., & Castrillón-Velandia, O. Y. (2025). *Retención estudiantil, acompañamiento académico y avalúo del aprendizaje: Proyecto piloto PUE[N]TE en MECU 3031 (Informe institucional del semestre enero-mayo 2025)*. División de Investigación Institucional y Avalúo (DIIA). <https://academicos.uprrp.edu/diia/investigacion-institucional/otros-estudios-institucionales-sobre-estudiantes/>
- Astin, A. & Lising A. (2012). *Assessment for excellent: The philosophy and practice of assessment and evaluation in higher education*. (2da ed.). American Council on Education. [https://books.google.com.pr/books?hl=es&lr=&id=jEsRVTbukyMC&oi=fnd&pg=PR5&dq=alexander+astin+ieo+model&ots=DLWbTOH53n&sig=M3ABnUqHbcKszFH1lcmUokUXR8A&redir\\_esc=y#v=onepage&q=alexander%20astin%20ieo%20model&f=false](https://books.google.com.pr/books?hl=es&lr=&id=jEsRVTbukyMC&oi=fnd&pg=PR5&dq=alexander+astin+ieo+model&ots=DLWbTOH53n&sig=M3ABnUqHbcKszFH1lcmUokUXR8A&redir_esc=y#v=onepage&q=alexander%20astin%20ieo%20model&f=false)
- Baek, C., & Doleck, T. (2021). Educational data mining versus learning analytics: A review of

publications from 2015 to 2019. *Interactive Learning Environments*, 1–23.

<https://doi.org/10.1080/10494820.2021.1943689>

Berg, Z. & Huang, P. (2004) *A Model for Sustainable Student Retention: A Holistic Perspective on the Student Dropout Problem with Special Attention to e-Learning* DEONEWS, Vol.13

Burgos Ortiz, Nilda (2011) *Investigación Cualitativa Miradas desde el Trabajo Social*. Ed. Espacio. Buenos Aires, Argentina ISBN 978-950-802-341-4

Comisión de Educación de Estados Unidos (2022) *Políticas estatales de Admisión*

Creswell, J. W., & Gutterman, T. C. (2019). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (6a ed.). Pearson.

Donoso, S., & Schiefelbein, E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social. *Estudios Pedagógicos*, XXXIII (1), 7-27. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173514133001>

Estado Libre Asociado de Puerto Rico (2025) *Ley de Admisión Automática a la Universidad de Puerto Rico Ley 113 de 2025*

Education Commission of the States (2022) *Políticas Estatales de Admisión* ecs.org

Gallegos Mardones, J. & Campos-Requena, N. (2020). Can higher education admission be more equitable? Evidence supporting the inclusion of relative ranking in the process. *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 34(1), 2539–2554.

<https://doi.org/10.1080/1331677X.2020.1833745>

Junta de Gobierno de la Universidad de Puerto Rico (2022). *Certificación 33 (2022-2023). Plan Piloto para la Política de admisión de estudiantes subgraduados en la Universidad de*

Puerto Rico. <https://senadoacademico.rcm.upr.edu/wp-content/uploads/sites/37/2022/11/Cert-33-2022-2023-JG-UPR.pdf>

Junta de Gobierno de la Universidad de Puerto Rico (2024-2025) *Normas de Admisión a la Universidad de Puerto Rico Para Estudiantes Procedentes de Escuela Superior*

Junta de Instituciones Postsecundarias (2021). *Reglamento para el Licenciamiento de Instituciones de Educación Postsecundaria en Puerto Rico (Núm. 9272, 23 de abril de 2021)*. <https://agencias.pr.gov/agencias/cepr/Documents/9272.pdf>

Kamis, R., Pan, J. & Seah, K. (2023). Do College Admissions Criteria Matter? Evidence from Discretionary vs. Grade-Based Admission Policies. *Economics of Education Review*, 92. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2022.102347>

López, M. (2025) *Encuesta de Salida Recinto de Río Piedras*. División Investigación Institucional Avalúo [academicos.uprrp.edu/diia](http://academicos.uprrp.edu/diia)  
Lucca, N., & Berriós, R. (2003). *Investigación cualitativa: Fundamentos, diseños y estrategias*. Ediciones SM.

McMillan, J. H. (2012). *Educational research: Fundamentals for the consumer* (6a ed.). Pearson Education, Inc.

Montañez, I., Rosario, S., & Salazar, Y. (2024). *Perfil, Logros, Adaptación y Retención de Estudiantes No Tradicionales (PLARESNO)*. División de Investigación Institucional y Avalúo.

Morales-Dechoudens, G., Jiménez-Torres, A. L., & Muñoz-Colón, A. (2019). Experiencias de Estudiantes de Nuevo Ingreso: Estresores y el Proceso de Adaptación. *Revista Griot*, 12(1), 47–70. <https://revistas.upr.edu/index.php/griot/article/view/16836>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2017). *Seis maneras de asegurar que la educación superior no deje a nadie atrás*. Informe de

Seguimiento de la educación en el Mundo.

[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247862\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247862_spa)

Perazzo Logioia, D. C., Quintero Bastardo, D. A., & Jiménez González, L. L. (2020). Impacto de la retención estudiantil en el desarrollo institucional. *Revista Publicando*, 7(25), 193-201.

<https://doi.org/10.51528/rp.vol7.id2118>

Peters, J., Schmude, K., & Steinmiller, E. (2013). Educational testing and validity of conclusions in the scholarship of teaching and learning. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 77(9), 186. <https://doi.org/10.5688/ajpe779186>

Rodríguez, V. (2025) *Con hambre, sin vivienda y sin dinero estudiantes de la Universidad de Puerto Rico en Río Piedras*. Centro de Periodismo Investigativo 7/2/2025  
<https://periodismoinvestigativo.com>>2025/02

Roy, D. & Cheatham, A. (2025) *Puerto Rico: Un territorio estadounidense en crisis*. Council on Foreign Relations <https://www.cfr.org/puerto-rico-us-territory-crisis>

Rubin, H. & Rubin, I. (2012). *Qualitative interviewing*. (3ra ed.). SAGE.

Segarra Alméstica, E. (2021) *Factores Que Inciden en el Desempeño Académico de Las Escuelas Públicas de Puerto Rico*. Form. Univ. vol.14 no.1 La Serena feb. 2021 <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000100013>

Teddlie, C. y Tashakkori, A. (2003). *Foundations of mixed methods research: Integrating quantitative and qualitative approaches in the social and behavioral sciences*. Sage Publications, Inc.

Tinto, V. (1992). *El abandono de los estudios superiores: una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento*. UNAM-ANUIES. México. 267.

Universidad de Puerto Rico (2015) Glosario de Términos UPR

Valizadeh, P. (2023). The gap between teaching, assessment and learning. *Language Testing in Focus: An International Journal*, 7(1), 12–27.

*Protocolo de preguntas para el grupo focal de la investigación PLARESNO segundo año 2024-2025*

| <i>Pregunta de Investigación</i>   | <i>Pregunta al grupo</i>   |
|--|--|
| <p><i>¿Cuál es el perfil de ingreso?</i></p> <p><i>¿Cómo es la adaptación a la vida universitaria en su segundo año académico?</i></p> | <p>Preguntas iniciales</p> <p>En la ocasión pasada, ustedes nos contestaron algunas preguntas que nos permitieron conocerlos mejor, queremos iniciar el grupo focal actualizando dos aspectos:</p> <p>1. ¿Están trabajando mientras estudian? ¿tiempo parcial o a tiempo completo?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>¿En algún programa de su Facultad/Escuela o del Recinto?</li> <li>Tipo de empresa: privada o gubernamental</li> </ol> <p>2. Si usted tuvo que hospedarse para estar más cerca del Recinto ¿cuál ha sido su experiencia?</p> <p>3. Ya están en el segundo año, el tiempo pasa bien rápido, ¿cómo fue la llegada a su Facultad/Escuela? (Pregunta rompe hielo)</p> <p>4. Ahora que se encuentran tomando cursos de la especialidad o programa con estudiantes que están en diversos años y con profesores diferentes a los del primer año, ¿cómo pueden describir sus experiencias académicas al encontrarse en ese nuevo ambiente de su Facultad/Escuela?</p> <p>Temáticas claves</p> <p>...experiencias al dirigirse a su profesor/a para hacerle preguntas de la clase?</p> <p>...satisfacción con las estrategias de enseñanza</p> <p>...satisfacción con las técnicas para evaluación de sus trabajos o exámenes?</p> <p>... uso de las bibliotecas y consulta de fuentes de información de su Facultad/Escuela?</p> <p>...experiencias con los servicios de evaluación y asesoría académica</p> <p>5. ¿cómo pueden describir sus <u>experiencias sociales</u> al encontrarse en un nuevo ambiente en su Facultad/Escuela?</p> <p>Temáticas claves</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿cómo fue el proceso para hacer nuevos amigos?</li> <li>• ¿cuál fue su más cercano apoyo en la adaptación a este nuevo ambiente en este segundo año?</li> </ul> |

- ¿cuál fue su rol (spectadores, organizadores, presentadores) en las actividades extracurriculares (foros, presentaciones de invitados, asamblea de estudiantes, artísticas, deportivas) que organizan en la Facultad/Escuela?
- ...que organiza el Recinto

6. ¿Por cuál medio te informas de las actividades o noticias de su Facultad/Escuela y del Recinto?

7. ¿Considera que conoce el Recinto? ¿Qué lugares ha visitado con más frecuencia?

8. ¿Cuán satisfecho se sienten con la seguridad en el Recinto?

9. ¿cómo pueden describir sus experiencias con la infraestructura física al encontrarse en un nuevo ambiente en su Facultad/Escuela? Como por ejemplo los edificios (baños, salones, pasillos, el estacionamiento, etc.)

10. ¿cuán satisfecho se siente con los servicios de las oficinas administrativas de su Facultad/Escuela y de su programa académico?

11. ¿cuál es su opinión respecto a los lugares para comprar alimentos más cercanos a su Facultad/Escuela?

12. ¿cuál es su opinión respecto a los hornos microondas que existen en su Facultad/Escuela?

13. ¿cuál es su opinión con respecto a los asuntos tecnológicos (Wifi, Moodle, Next)?

14. ¿Cuáles han sido sus principales logros durante esta etapa de universitario/a? (académicos, deportivos, personales)

15. ¿Qué materia considera fue más difícil? ¿más fácil?

16. ¿Qué cambiarias de tu Facultad/Escuela y del Recinto para sentirte plenamente como Gallito o Jerezana?

*¿Cuáles son los logros (académicos, atléticos, sociales y artísticos) obtenidos en su primer y segundo año?*

*Pregunta Final*

## Referencias

Jaime A. Gutiérrez-Monsalve<sup>1 2</sup>

Juan Garzón<sup>2</sup>

Angela M. Segura-Cardona<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Escuela de Graduados, Programa de Doctorado en Epidemiología y Bioestadística, Universidad CES, G.I. en Educación Superior GIES, Medellín- Colombia (correo-e: jgutierrez@uco.edu.co).

<sup>2</sup> Facultad de Ingenierías, Grupo de Investigación en Ingenierías Multidisciplinaria (GIMU), Universidad Católica de Oriente UCO Rionegro - Colombia. (correo-e: fgarzon@uco.edu.co).

<sup>3</sup> Escuela de Graduados, Universidad CES, G.I. en Epidemiología y Bioestadística Medellín-Colombia. (correo-e: asegura@ces.edu.co).