

**UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO  
RECINTO DE RÍO PIEDRAS  
DECANATO DE ASUNTOS ACADÉMICOS  
DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL Y AVALÚO  
NIVEL SUBGRADUADO**

**INFORME ANÁLISIS CICLO 2022-2025 - SUBGRADUADO**

**Año Académico 2022-2023**

**A. Introducción**

El Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico cuenta con 59 programas subgraduados que, conforme a la Certificación Núm. 68 (2005–2006), deben participar de manera sistemática, rigurosa y reflexiva en el proceso de avalúo del aprendizaje estudiantil. Este esfuerzo institucional se articula en torno a ocho dominios fundamentales del aprendizaje a nivel subgraduado: Contenido de la disciplina, Pensamiento crítico, Comunicación efectiva, Competencias de información, Razonamiento lógico-matemático, Investigación y creación, Responsabilidad social y Tecnología. Estos dominios constituyen el marco de referencia para evaluar el desarrollo académico del estudiantado, estableciéndose como expectativa institucional que los estudiantes demuestren al menos un 70% de dominio en cada uno de ellos.

El presente informe documenta los hallazgos correspondientes al Ciclo de Avalúo 2022–2025. Para el análisis e interpretación de los datos se adoptaron los marcos teóricos de Suskie (2009, 2018) y Banta & Blaich (2010), quienes sostienen que el avalúo debe trascender lo técnico y convertirse en un proceso intencionado de reflexión y mejora continua de la experiencia educativa. En esta dirección, el proceso analítico incorporó la identificación de los resultados de aprendizaje evaluados, las evidencias recopiladas, los resultados obtenidos, el reconocimiento de fortalezas y áreas de oportunidad, así como la formulación de acciones de mejora.

Un componente medular del proceso fue el uso de la plataforma institucional Online Learning Assessment System (OLAS), que permite la recopilación sistemática de datos mediante rúbricas analíticas aplicadas a diversas tareas académicas alineadas con los objetivos de los programas y los dominios institucionales. Durante este ciclo, los programas subgraduados adscritos a las ocho facultades del Recinto participaron activamente en el proceso, observándose un crecimiento sostenido en los niveles de participación, lo cual evidencia un fortalecimiento de la cultura del avalúo del aprendizaje estudiantil en el Recinto.

La información presentada en las siguientes tablas proviene, en su mayoría, de los datos registrados en la plataforma OLAS, una vez los y las coordinadoras de avalúo y el profesorado ingresan los resultados obtenidos de la evaluación que realizan a sus estudiantes en la sala de clase. Asimismo, se incorporan datos adicionales provenientes de los informes anuales que los y las coordinadoras remiten por correo electrónico. En el nivel subgraduado, la información recopilada suele derivarse de tareas académicas como: exámenes, ensayos, presentaciones orales, trabajos escritos, entre otras.

Tabla 1 Año Académico 2022-2023

N=23 (programs participating)

Domain	Results based on target (% of students scoring) Average of all programs assessed	% of programs that achieved target per domain	% of programs participating on assessment for this domain
Content Knowledge, Skills and Dispositions	83.75	91.30	73.91
Critical Thinking	80.35	78.26	78.26
Effective Communication Skills	90.14	91.30	65.21
Information Literacy	82.65	86.95	60.86
Logical Mathematical Reasoning	85.66	95.62	17.39
Research and Creation	83.36	95.65	52.17
Social Responsibility	85.38	95.62	47.82
Technology	87.44	95.65	43.47

Tabla 2 Año Académico 2023-2024

N=34 (programs participating)

Domain	Results based on target (% of students scoring) Average of all programs assessed	% of programs that achieved target per domain	% of programs participating on assessment for this domain
Content Knowledge, Skills and Dispositions	96.56	95.83	70.50
Critical Thinking	93.85	86.95	67.76
Effective Communication Skills	88.10	100.00	50.00
Information Literacy	82.89	100.00	44.11
Logical Mathematical Reasoning	87.28	72.72	35.35
Research and Creation	95.22	100.00	52.94
Social Responsibility	91.82	100.00	38.23
Technology	94.14	100.00	32.35

Tabla 3 Año Académico 2024-2025

N=37 (programas participantes)

Domain	Results based on target (% of students scoring) Average of all programs assessed	% of programs that achieved target per domain	% of programs participating on assessment for this domain
Content Knowledge, Skills and Dispositions	89.30	91.00	65.00

Critical Thinking	82.50	77.00	67.00
Effective Communication Skills	93.40	95.00	51.00
Information Literacy	91.20	100.00	43.00
Logical Mathematical Reasoning	76.20	75.00	28.00
Research and Creation	86.70	91.00	49.00
Social Responsibility	91.40	100.00	32.00
Technology	93.00	100.00	29.00

Tabla 4 Ciclo 2022-2025

Domain	Results based on target (% of students scoring) Average of all programs assessed	% of programs that achieved target per domain	% of programs participating on assessment for this domain
Content Knowledge, Skills and Dispositions	89.87	92.71	69.80
Critical Thinking	85.56	80.73	71.00
Effective Communication Skills	90.54	95.43	55.40
Information Literacy	85.58	95.65	49.32
Logical Mathematical Reasoning	83.04	81.11	26.91
Research and Creation	88.42	95.54	51.37
Social Responsibility	89.53	98.54	39.35
Technology	91.52	98.55	34.94

B. Observaciones de acuerdo con los datos informados 2024-2025

1. Siete de ocho facultades con programas subgraduados en el Recinto registraron datos en la plataforma OLAS. La Facultad de Educación sometió datos por correo electrónico.
2. Al interior de las facultades aún existen programas que no han reportado datos en la plataforma OLAS. Es necesario fortalecer los canales de comunicación y acompañamiento para fomentar la participación de la totalidad de los programas académicos y asegurar el registro sistemático de los datos de avalúo.
3. El dominio de **Contenido de la disciplina** debe ser evaluado por todos los programas académicos. Sin embargo, los datos reflejan que no todos los programas están evidenciando su medición de manera consistente. Con miras a fortalecer este aspecto, en el nuevo ciclo de avalúo se requerirá que todos los programas realicen y reporten la evaluación de este dominio de forma semestral.
4. El dominio de **Pensamiento crítico** fue alcanzado por el 77% de los programas que lo midieron. Se necesita aumentar la consistencia en su medición, así como promover estrategias pedagógicas y evaluativas que fortalezcan el desarrollo de esta competencia en el estudiantado. Además, se recomienda ampliar la participación de los programas en la evaluación de este dominio.
5. El dominio de **Comunicación efectiva** fue alcanzado con un 93% de logro por los programas que lo evaluaron. No obstante, solo el 51% de los programas participaron en su medición, por lo que se hace necesario fomentar una mayor participación institucional en la evaluación de este dominio.
6. El dominio de **Competencias de información** fue alcanzado con un 91% de logro por los programas que lo evaluaron. No obstante, solo el 43% de los programas participaron en su medición, por lo que se hace necesario fomentar una mayor participación institucional en la evaluación de este dominio.
7. El dominio de **Razonamiento lógico-matemático** fue, a nivel de recinto, el que reflejó el menor alcance. Aunque el 76% de los programas que lo evaluaron alcanzaron la expectativa institucional, solo el 28% de los programas participó en su medición. Se sugiere fortalecer la integración de este dominio en los planes de avalúo del próximo ciclo en todos los programas

- académicos, así como fomentar una participación más amplia y consciente en su evaluación. Es fundamental que los programas comprendan el alcance y la pertinencia de este dominio dentro de sus respectivas disciplinas, de modo que puedan identificar los cursos adecuados para su medición y desarrollar o revisar las rúbricas correspondientes.
8. El dominio de **Investigación y creación** fue alcanzado con un 88% de logro por los programas que lo evaluaron. No obstante, solo el 49% de los programas participaron en su medición, por lo que se hace necesario fomentar una mayor participación de los programas en la evaluación de este dominio.
  9. El dominio de **Responsabilidad social** fue alcanzado con un 91% de logro por los programas que lo evaluaron. No obstante, solo el 32% de los programas participaron en su medición, por lo que se hace necesario fomentar una mayor participación de los programas en la evaluación de este dominio. Es importante propiciar espacios de diálogo con los programas académicos para identificar instancias curriculares y co-curriculares en las que se pueda evidenciar y fortalecer el desarrollo de la responsabilidad social.
  10. El dominio de **Tecnología** fue alcanzado con un 93% de logro por los programas que lo evaluaron. No obstante, solo el 29% de los programas participaron en su medición, por lo que se hace necesario fomentar una mayor participación de los programas en la evaluación de este dominio.
  11. La Facultad de Administración de Empresas reportó la información de ocho programas de forma agregada, específicamente en el componente de cursos medulares. Se recomienda que, en el próximo ciclo de avalúo, los datos de estos programas se recopilen de manera desagregada para permitir un análisis más específico y profundo del desempeño de los estudiantes en cada uno. Los programas que deben incrementar los datos que informan en OLAS son: Contabilidad, Finanzas, Gerencia de Operaciones, Estadísticas, Programa General, Emprendimiento, Recursos Humanos y Mercadeo.
  12. Es necesario dar seguimiento a las acciones transformadoras (AT) establecidas por los programas. También, fomentar que los programas que no propusieron AT lo hagan de manera consensuada. Es necesario, además, promover que las acciones transformadoras se establezcan, aun en ejecuciones del 100% en los dominios de aprendizaje.
  13. De manera consistente, se observó en los programas académicos poca participación del profesorado en la entrada de datos al repositorio institucional. Una excepción fue el Componente de Educación General de la Facultad de Estudios Generales.
  14. La revisión de rúbricas constituye un aspecto clave de cara al nuevo ciclo de avalúo 2025-2029. Aunque en el Informe de Participación 2023-2024 se hicieron recomendaciones específicas al respecto, persisten varias situaciones que deben atenderse. Se identificaron rúbricas que evalúan únicamente un dominio, así como otras en las que algunos criterios no están alineados con ningún dominio. También se observó la repetición de dominios en una misma celda de criterio y rúbricas compuestas por solo dos o tres criterios. Por otro lado, algunas rúbricas intentan abarcar demasiados dominios, asignando en ocasiones apenas un criterio a cada uno, lo cual limita la profundidad del avalúo. Además, se identificaron casos en los que los niveles de desempeño no están descritos de manera clara o adecuada, lo que compromete la utilidad de la rúbrica como herramienta de avalúo.
  15. En la siguiente tabla se incluyen detalles del avalúo en cada facultad y programa:

Facultad	Programas Acreditados	Modalidad de los programas	Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS	Programas que presentaron datos	Dominios evidenciados	Comentarios
1. Administración de Empresas <ul style="list-style-type: none"> <li>Programa Sistema de información computarizado</li> </ul>	Sí, todos los programas	Presencial	10	10	6/8	1. La Facultad de Administración de Empresas (FAE) sometió datos en OLAS en dos categorías: 1. BBA en Sistemas Computarizados de Información (11secciones) y Cursos Medulares en Administración de Empresas (11secciones) en la que integran datos de los nueve programas restantes. 2. El Programa Sistemas de Información Computarizados evaluó tres dominios de aprendizaje, a saber: Contenido de la disciplina, Pensamiento crítico e

Facultad	Programas Acreditados	Modalidad de los programas	Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS	Programas que presentaron datos	Dominios evidenciados	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"><li>Programa Cursos</li></ul> <p>Medulares el</p> <p>Administración de</p> <p>empresas</p>						<p>Investigación/creación. Los tres dominios evaluados fueron alcanzados con 70% o más cumpliendo con la expectativa institucional. El Componente de Cursos Medulares en FAE midió seis dominios de aprendizaje, a saber: Contenido de la disciplina, Pensamiento crítico, Comunicación efectiva, Competencias de Información, Investigación/creación y Responsabilidad social. Con excepción del Competencias de información (48.7%), los otros cinco dominios fueron alcanzados superando la meta del 70% de ejecución.</p> <p>3. Se sugiere a FAE aumentar los cursos que participan en la evaluación del dominio Competencias de información. Asimismo, revisar las rúbricas para que se incluyan más criterios vinculados a este dominio Ej. INCO 4010 solo presenta un criterio para medir este dominio.</p> <p>4. Durante el año académico 2024-2025, FAE no recopiló datos relacionados con los dominios de Razonamiento Lógico-Matemático ni Tecnología.</p> <p>5. Se recomienda aumentar la muestra a 2/3 de los cursos en los programas que someten datos agregados, a saber: Contabilidad, Mercadeo, Empresarismo, Empresas General, Recursos Humanos, Economía, Estadística Aplicada, Finanzas y Gerencia de Operaciones y Suministros. Todos los programas</p>

Facultad	Programas Acreditados	Modalidad de los programas	Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS	Programas que presentaron datos	Dominios evidenciados	Comentarios
						<p>disponen de un espacio habilitado en la plataforma OLAS para registrar esta información.</p> <p>6. Se sugiere, también, a los programas de FAE hacer un ejercicio de alineación de los ocho dominios subgraduados con las competencias o estándares de sus agencias acreditadoras.</p> <p>7. Asimismo, se recomienda revisar las rúbricas para asegurar que: cada criterio esté alineado con un único dominio institucional; no existan criterios asociados a más de un dominio; los descriptores de ejecución presenten una gradación clara que refleje los niveles de desempeño esperados; y que las rúbricas analíticas integren múltiples dominios, según la naturaleza y propósito de la tarea que será evaluada.</p>
2. Arquitectura <ul style="list-style-type: none"><li>Programa Diseño ambiental</li></ul>	Sí, Diseño ambiental	Presencial	1	1	7/8	<p>1. La Facultad de Arquitectura presentó información correspondiente al programa de BA en Diseño Ambiental (19 secciones).</p> <p>2. Siete de los ocho dominios evaluados alcanzaron niveles de logro iguales o superiores al 70%, cumpliendo con la expectativa establecida institucionalmente.</p> <p>3. No se cuenta con datos informados en relación con el dominio de razonamiento lógico-matemático. Se recomienda que el programa académico identifique los</p>

Facultad	Programas Acreditados	Modalidad de los programas	Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS	Programas que presentaron datos	Dominios evidenciados	Comentarios
						<p> cursos en los que este dominio pueda ser evaluado. Para asegurar una evaluación consistente y significativa, será necesario diseñar rúbricas que integren este dominio, incorporando al menos dos o tres criterios específicos que permitan evidenciar el nivel de logro en los estudiantes.</p> <p>4. Se identificaron dominios evaluados mediante un solo criterio en rúbricas correspondientes a cursos tales como ARQU 3016 y ARQU 3134 (Proceso de diseño). Por otro lado, se encontraron rúbricas que evalúan solo un dominio, como la utilizada en EDUC 3132, la que también podrían aprovecharse para valorar otros dominios.</p> <p>5. Se sugiere a este programa hacer un ejercicio de revisión de rúbricas en términos de que haya criterios suficientes para medir cada dominio, que cada criterio esté atado a un dominio y que en una rúbrica se puedan medir varios dominios de forma integrada. Asimismo, se recomienda la alineación de los ocho dominios subgraduados con las competencias o estándares de su agencia acreditadora.</p>
3.Ciencias Naturales (CN) <ul style="list-style-type: none"><li>Programa Biología</li></ul>	Sí, dos programas  -Ciencias de cómputos	Presencial	8	7	8/8	1. La Facultad de Ciencias Naturales (FCN) presentó información de cinco programas en la plataforma OLAS, a saber: Biología (48secciones), Ciencias de Cómputos (11 secciones), Física (4 secciones), Nutrición y dietética (4

Facultad	Programas Acreditados	Modalidad de los programas	Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS	Programas que presentaron datos	Dominios evidenciados	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> <li>Programa Ciencias de cómputos</li> <li>Programa Física</li> <li>Programa Nutrición y dietética</li> <li>Programa Matemática*</li> <li>Programa Química</li> <li>Programa Interdisciplinario*</li> </ul>	-Nutrición y dietética					<p>secciones) y Química (21secciones). Los programas de Matemáticas e Interdisciplinario en Ciencias Naturales sometieron datos mediante informe por correo electrónico. Un total de siete programas sometieron datos del avalúo del aprendizaje estudiantil en CN.</p> <p>2. El Programa de Biología informó resultados en todos los dominios institucionales de aprendizaje. En cada uno de ellos, se alcanzó un nivel de logro superior al 70%, cumpliendo con la expectativa definida institucionalmente.</p> <p>3. El Programa de Ciencias de Cómputos informó datos en cinco dominios, a saber: Contenido de la disciplina, Comunicación Efectiva, Competencias de Información, Investigación/Creación, así como de Responsabilidad Social. En estos dominios, los resultados muestran un nivel de logro superior al 70%, cumpliendo con la expectativa establecida institucionalmente</p> <p>4. El Programa de Física informó datos en los dominios de Investigación y Creación, así como de Responsabilidad Social. En ambos casos, los resultados muestran un nivel de logro igual o superior al 70%, cumpliendo con la expectativa establecida institucionalmente.</p>



Facultad	Programas Acreditados	Modalidad de los programas	Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS	Programas que presentaron datos	Dominios evidenciados	Comentarios
						<p>5. El Programa de Química informó datos en los ocho dominios de aprendizaje institucional. De estos, siete dominios alcanzaron un nivel de logro igual o superior al 70%, cumpliendo con la expectativa institucional. Los dominios alcanzados fueron: Contenido de la Disciplina, Pensamiento Crítico, Comunicación Efectiva, Competencias de Información, Investigación y Creación, Responsabilidad Social y Tecnología. Sin embargo, el dominio de Razonamiento Lógico-Matemático no alcanzó el nivel de pase esperado (27.5%). Se sugiere revisar las rúbricas del programa para analizar cómo y cuándo se mide el dominio y tomar decisiones para su fortalecimiento.</p> <p>6. El Programa de Matemáticas no ingresó datos en la plataforma OLAS durante el periodo evaluado. Sin embargo, el coordinador del programa entregó la información correspondiente por correo electrónico. Se recomienda asegurar que en el próximo ciclo el informe de datos se realice directamente en OLAS, a fin de asegurar la disponibilidad de los datos a tiempo. Durante este periodo se evaluaron tres dominios. De estos, uno alcanzó la expectativa institucional del 70% o más (Comunicación Efectiva) y dos quedaron muy por debajo de la expectativa (Contenido de la disciplina 33% e Investigación/Creación 40%). Se</p>

Facultad	Programas Acreditados	Modalidad de los programas	Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS	Programas que presentaron datos	Dominios evidenciados	Comentarios
						<p>sugiere revisar las rúbricas del programa para analizar cómo y cuándo se miden los dominios y tomar decisiones para su fortalecimiento.</p> <p>7. El Programa de Estudios Interdisciplinarios CN no ingresó datos en la plataforma OLAS durante el periodo evaluado. Sin embargo, la coordinadora del programa entregó la información correspondiente por correo electrónico. Se evaluaron todos los dominios del aprendizaje del nivel subgraduado alcanzando cada uno de ellos la expectativa de pase del 70%. Se recomienda asegurar que en el próximo ciclo el informe de datos se realice directamente en OLAS, a fin de asegurar la disponibilidad y exactitud de los datos del programa.</p> <p>8. El Programa de Nutrición y dietética informó datos de tres dominios de aprendizaje. Los resultados en el avalúo de los dominios de Pensamiento crítico y Competencias de información muestran un nivel de logro igual o superior al 70%, cumpliendo con la expectativa establecida institucionalmente. No obstante, el dominio de Contenido de la disciplina no fue alcanzado por los estudiantes. Se sugiere revisar las rúbricas del programa para analizar cómo y cuándo se mide el dominio y tomar decisiones para su fortalecimiento.</p>

Facultad	Programas Acreditados	Modalidad de los programas	Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS	Programas que presentaron datos	Dominios evidenciados	Comentarios
4.Ciencias Sociales <ul style="list-style-type: none"> <li>Programa Psicología</li> <li>Programa Relaciones laborales</li> </ul>	Sí, el programa  BA en Trabajo social	Presencial	10	2	5/8	1. La Facultad de Ciencias Sociales presentó información de dos programas en la plataforma OLAS, a saber: Psicología y Relaciones laborales.  2. El programa de Psicología informó resultados en cinco dominios de aprendizaje, estos fueron: Contenido de la disciplina, Pensamiento crítico, Comunicación efectiva, Competencias de la información y Responsabilidad social. En cada uno de ellos, se alcanzó un nivel de logro superior al 70%, cumpliendo con la expectativa mínima definida institucionalmente. No se presentaron datos en este término en los dominios de Razonamiento lógico matemático, Investigación Creación ni Tecnología.  3. El programa de Relaciones laborales informó resultados en cuatro dominios de aprendizaje, estos fueron: Contenido de la disciplina, Pensamiento crítico, Comunicación efectiva, Competencias de la información. En cada uno de ellos, se alcanzó un nivel de logro superior al 70%, cumpliendo con la expectativa mínimo definido institucionalmente.
5.Estudios Generales <ul style="list-style-type: none"> <li>Programa Interdisciplinario</li> </ul>	No tiene programas acreditados.	Presencial	2 programas  Componente de Educación General	3	8/8	1. La Facultad de Estudios Generales presentó información del Programa Interdisciplinario (4 secciones) y del Componente General (274 secciones) en la plataforma OLAS.

Facultad	Programas Acreditados	Modalidad de los programas	Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS	Programas que presentaron datos	Dominios evidenciados	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"><li>• Componente de Educación General</li><li>• Programa Interdisciplinario Interfacultades en Mujeres y Género</li></ul>						<p>2. El Programa Interdisciplinario en Estudios Generales sometió datos de seis dominios del aprendizaje durante el periodo 2024-2025. En estos dominios (Contenido de la disciplina, Pensamiento crítico, Comunicación efectiva, Competencias de información, Investigación creación y Responsabilidad social), se alcanzó un nivel superior al 70%, cumpliendo con la expectativa mínima definida institucionalmente. No obstante, los dominios que alcanzaron entre el 70.6% y 76.2% requieren atención por parte del programa (Contenido de la disciplina, Pensamiento crítico, Comunicación efectiva, Competencias de información). Se sugiere la revisión de las rúbricas utilizadas para analizar cómo y cuándo se miden los dominios, así como proponer consensuadamente actividades que refuercen el aprendizaje de los estudiantes. El dominio de Razonamiento Lógico Matemático ni el de Tecnología se evaluaron en este periodo.</p> <p>3. El Componente General presentó datos de los ocho dominios del aprendizaje estudiantil subgraduado. Todos los dominios fueron alcanzados con 70% o más cumpliendo con la expectativa institucional. El dominio con el menor por ciento fue Razonamiento Lógico Matemático 74.4%. Se sugiere aumentar la muestra de estudiantes y los cursos en los que se pueda medir el dominio.</p>

Facultad	Programas Acreditados	Modalidad de los programas	Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS	Programas que presentaron datos	Dominios evidenciados	Comentarios
						4. El Programa Interdisciplinario Interfacultades en Mujeres y Género presentó datos de siete dominios del aprendizaje estudiantil subgraduado. Todos los dominios fueron alcanzados con 70% o más cumpliendo con la expectativa institucional. Se sugiere aumentar la muestra de estudiantes y la cantidad de cursos del programa que hacen avalúo.
6.Comunicación e información <ul style="list-style-type: none"> <li>Programa Comunicación Audiovisual</li> <li>Cursos Medulares</li> <li>Programa Información y periodismo</li> <li>Programa Relaciones Públicas y Publicidad</li> </ul>	Sí, todos los programas	Presencial	3 programas 1 componente de cursos medulares	4	8/8	1. La Facultad de Comunicación e Información (FACI) presentó información de sus tres programas y del Componente de Cursos Medulares en la plataforma OLAS.  2. El Programa de Comunicación Audiovisual (28 secciones) informó resultados en siete de los ocho dominios de aprendizaje institucionales. En seis de ellos, se alcanzó un nivel de logro superior al 70%, cumpliendo con la expectativa mínima definida institucionalmente. El dominio Contenido de la disciplina no se alcanzó (47.6%). Se sugiere a este programa hacer un ejercicio de revisión de rúbricas en términos de que haya criterios suficientes para medir el dominio, que cada criterio de las rúbricas esté atado a un dominio (COMA 4011 y 4006) y que haya dos o más criterios para medir cada dominio en las rúbricas. El dominio Razonamiento lógico matemático no se midió en este periodo.

Facultad	Programas Acreditados	Modalidad de los programas	Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS	Programas que presentaron datos	Dominios evidenciados	Comentarios
						<p>3. El Componente de cursos Medulares de FACI (19 secciones) informó datos de seis de los ocho dominios institucionales. En cuatro dominios (Contenido de la disciplina, Comunicación efectiva, Investigación/creación y Responsabilidad Social) los resultados muestran un nivel de logro igual o superior al 70%, cumpliendo con la expectativa establecida institucionalmente. Los dominios no alcanzados fueron: Pensamiento crítico y Competencias de Información. Se sugiere continuar revisando las rúbricas, de modo que se midan con mayor frecuencia los dominios no alcanzados. Asimismo, deben asegurarse que cada criterio en la rúbrica esté atado a un solo dominio (rúbrica COPU 4011). Finalmente, que consideren integrar varios dominios en una rúbrica con dos o más criterios para medir cada dominio (rúbricas COPU 4137 y ESIN 4008). Los dominios Razonamiento lógico matemático y Tecnología no fueron evaluados en este periodo. Se sugiere revisar las rúbricas utilizadas para analizar cómo y cuándo se mide el dominio y tomar decisiones para su fortalecimiento.</p> <p>4. El Programa de Información y periodismo (4 secciones) informó datos de cuatro dominios de aprendizaje. De estos, tres dominios (Contenido de la Disciplina, Pensamiento Crítico y Responsabilidad Social) alcanzaron un nivel de logro igual o superior al 70%, cumpliendo con la expectativa institucional. El dominio</p>

Facultad	Programas Acreditados	Modalidad de los programas	Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS	Programas que presentaron datos	Dominios evidenciados	Comentarios
						<p>no alcanzado fue Competencias de Información (32.4%). Se sugiere revisar las rúbricas utilizadas para analizar cómo y cuándo se mide el dominio y tomar decisiones para su fortalecimiento.</p> <p>5. No fueron evaluados en este periodo los siguientes dominios: Competencias de Información, Razonamiento lógico matemático, Investigación y Creación ni Tecnología. Este programa no informo datos en el periodo C42. Se recomienda que el programa incorpore en la planificación del nuevo ciclo de avalúo medidas de evaluación para ambos semestres, así como establecer un mecanismo de seguimiento sistemático a los docentes con el fin de asegurar la entrada de datos en la plataforma OLAS.</p> <p>6. El Programa de Comunicación Relaciones Públicas y Publicidad (9 secciones) informó resultados en siete de los ocho dominios de aprendizaje institucionales. Estos alcanzaron un nivel de logro superior al 70%, cumpliendo con la expectativa definida institucionalmente. El dominio Competencias de información no se midió en este periodo.</p>

Facultad	Programas Acreditados	Modalidad de los programas	Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS	Programas que presentaron datos	Dominios evidenciados	Comentarios
7.Humanidades <ul style="list-style-type: none"><li>Programa Bellas Artes</li><li>Programa Estudios Hispánicos</li><li>Programa Historia</li><li>Programa Interdisciplinario</li><li>Programa Filosofía</li><li>Programa Historia del Arte</li><li>Programa Lenguas Modernas</li><li>Programa Literatura Comparada</li><li>Programa Música</li></ul>	No tiene programas acreditados.	Presencial	9	8	8/8	<ol style="list-style-type: none"><li>La facultad de Humanidades informó datos de avalúo del aprendizaje estudiantil de nueve de los once programas registrados en la plataforma OLAS. Los nueve programas sometieron datos en OLAS.</li><li>El Programa Bellas Artes durante el año académico 2024-2025 evaluó cuatro dominios (6 secciones), a saber: Contenido de la disciplina, Pensamiento Crítico, Comunicación Efectiva e Investigación/Creación. Todos superaron el 70% de logro, cumpliendo con la expectativa definida institucionalmente.</li><li>El Programa Estudios Hispánicos durante el año académico 2024-2025 evaluó cinco dominios (6 secciones), a saber: Contenido de la Disciplina, Pensamiento Crítico, Comunicación Efectiva, Competencias de Información e Investigación/Creación. Los dominios evaluados alcanzaron el 70% de logro, cumpliendo con la expectativa definida institucionalmente. Se sugiere aumentar la participación de los estudiantes en el avalúo del programa.</li><li>El Programa Historia durante el año académico 2024-2025 evaluó los ocho dominios del aprendizaje estudiantil (17 secciones). Todos los dominios superaron el 70% de logro, cumpliendo con la expectativa definida institucionalmente. Se sugiere aumentar la participación de los estudiantes en el avalúo del dominio de Tecnología.</li></ol>



Facultad	Programas Acreditados	Modalidad de los programas	Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS	Programas que presentaron datos	Dominios evidenciados	Comentarios
						<p>5. El Programa Interdisciplinario durante el año académico 2024-2025 evaluó los ocho dominios institucionales (8secciones). Todos superaron el 70% de logro, cumpliendo con la expectativa definida institucionalmente. Se sugiere al programa aumentar el por ciento de pase, así como aumentar la cantidad de cursos que participan del avalúo.</p> <p>6. El Programa Filosofía durante el año académico 2024-2025 evaluó tres dominios (2 secciones), a saber: Contenido de la disciplina, Competencias de información, y tecnología. Los dominios evaluados alcanzaron el 70% de logro, cumpliendo con la expectativa definida institucionalmente. aumentar la cantidad de cursos que participan en el avalúo del programa (2/3 partes).</p> <p>7. El Programa Historia del Arte durante el año académico 2024-2025 evaluó cinco dominios (8 secciones), a saber: Contenido de la disciplina, Pensamiento Crítico, Comunicación Efectiva, Competencias de Información e Investigación/Creación. Los dominios evaluados alcanzaron el 70% de logro, cumpliendo con la expectativa definida institucionalmente. Se sugiere revisar las rúbricas utilizadas para corregir la repetición de dominios en un mismo criterio y tomar decisiones para que cada dominio sea medido con al menos dos o tres criterios.</p>

Facultad	Programas Acreditados	Modalidad de los programas	Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS	Programas que presentaron datos	Dominios evidenciados	Comentarios
						<p>8. El Programa Lenguas Modernas durante el año académico 2024-2025 evaluó cuatro dominios (9 secciones), a saber: Los dominios evaluados alcanzaron el 70% de logro, cumpliendo con la expectativa definida institucionalmente. Se sugiere aumentar la cantidad de cursos que participan en el avalúo del programa (2/3 partes).</p> <p>9. El Programa Literatura Comparada durante el año académico 2024-2025 evaluó seis dominios (7 secciones), a saber: Contenido de la disciplina, Pensamiento Crítico, Comunicación Efectiva, Competencias de Información, Investigación/Creación y Responsabilidad Social.</p> <p>10. El Programa Música durante el año académico 2024-2025 evaluó un dominio (17 secciones), a saber: Contenido de la disciplina. El dominio alcanzó la expectativa institucional del 70%. Se sugiere la revisión o creación de rúbricas para medir los ocho dominios institucionales. Resulta relevante aumentar la cantidad de cursos de programa que participa en el avalúo (2/3 partes de los cursos programados semestralmente).</p>
7. Educación	Sí, todos los programas están acreditados	Presencial	18	18	7/8	<p>1. La Facultad de Educación presentó información correspondiente a la categoría Preparación de Maestros que integra datos de sus programas académicos mediante el Informe final de avalúo del aprendizaje 2024-2025 enviado por</p>

Facultad	Programas Acreditados	Modalidad de los programas	Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS	Programas que presentaron datos	Dominios evidenciados	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"><li>Programa de Preparación de Maestros*</li></ul>						<p>correo electrónico. Esta facultad no informó datos de los programas subgraduados en OLAS.</p> <p>2. Siete de los ocho dominios evaluados alcanzaron niveles de logro iguales o superiores al 80%, establecido por los programas.</p> <p>3. No se cuenta con datos informados en relación con el dominio de razonamiento lógico-matemático. Se recomienda que el programa académico identifique los cursos en los que este dominio pueda ser evaluado. Para asegurar una evaluación consistente y significativa, será necesario diseñar rúbricas que integren este dominio, incorporando al menos dos o tres criterios específicos que permitan evidenciar el nivel de logro en los estudiantes.</p> <p>4. Se sugiere a este programa hacer un ejercicio de revisión de rúbricas en términos de que haya criterios suficientes para medir cada dominio, que cada criterio esté atado a un dominio y que en una rúbrica se puedan medir varios dominios de forma integrada. Asimismo, se recomienda la alineación de los ocho dominios subgraduados con las competencias o estándares de su agencia acreditadora.</p>

### C. Observaciones del ciclo 2022-2025

1. Durante el ciclo 2022-2025 se observó un incremento del 16 % en la participación de los programas que reportan datos del avalúo del aprendizaje estudiantil. No obstante, la participación consistente de los programas en la evaluación de todos los dominios institucionales, así como el informe de datos en la plataforma OLAS, continúa representando un desafío.
2. Durante el ciclo todos los programas alcanzaron la expectativa institucional de pase del 70% en todos los dominios subgraduados. No obstante, se debe revisar la representatividad de las muestras en cada programa. Asimismo, que se evalúen todos los dominios durante el nuevo ciclo 2025-2029.
3. El dominio menos evaluado durante el ciclo fue el de **Razonamiento lógico-matemático**, con una tasa de participación de 26.91 %. Es necesario abrir espacios de diálogo con los programas académicos para identificar las instancias en las que este dominio pueda ser evaluado, así como los cursos más pertinentes para su medición.
4. Se recomienda fomentar que los programas aumenten su participación en el avalúo de al menos dos terceras partes de los cursos programados por semestre. Asimismo, es importante promover la participación de una mayor cantidad de docentes en los procesos de avalúo conforme al plan proyectado para el ciclo 2025-2029.
5. Las Acciones Transformadoras (AT) serán un elemento clave para mejorar los resultados del avalúo del aprendizaje en los ocho dominios del nivel subgraduado. Se debe dar seguimiento a la fase de implementación de las AT en todos los programas.

### D. Recomendaciones para la Planificación del Ciclo 2025–2029

1. Planificar para que durante el ciclo de avalúo 2025-2029, todos los dominios de aprendizaje a nivel subgraduado sean evaluados de forma consistente y rigurosa.
2. Fomentar una mayor participación del profesorado en los procesos de avalúo del aprendizaje estudiantil y en la entrada de datos en OLAS.
3. Revisar y fortalecer las rúbricas analíticas, asegurando que funcionen como instrumentos efectivos y coherentes para medir el aprendizaje estudiantil en cada dominio.
4. Convocar a los/as coordinadores/as de programas para dialogar sobre sus necesidades y las del profesorado, con miras a una planificación efectiva del ciclo 2025-2029.
5. Actualizar la lista de programas habilitados para someter datos en la plataforma OLAS, corrigiendo posibles errores, como los identificados en las Facultades de Educación y Humanidades.
6. Diseñar e impartir talleres formativos sobre construcción de rúbricas, entrada de datos en la plataforma OLAS y sobre las funciones de los/as coordinadores/as de avalúo en los programas subgraduados.
7. Establecer fechas límite por semestre para la entrada de datos en la plataforma OLAS, a fin de promover una gestión más eficiente y oportuna de los datos.
8. Dar seguimiento a la implementación y resultados de las acciones transformadoras propuestas y de aquellos programas que necesitan proponerlas.
9. Dar seguimiento a las facultades de Administración de Empresas y Educación para que sometan datos desagregados de sus programas. También que revisen que los cursos que informan datos sean parte de los cursos medulares de los programas académicos.
10. Documentar los resultados del avalúo del aprendizaje del **Componente de Educación General** en facultades fuera de la Facultad de Estudios Generales mediante la Plataforma OLAS con el propósito de fortalecer la evaluación continua del Componente de Educación General en toda la institución. Durante el Ciclo 2025–2029, se espera que al menos dos terceras partes (2/3) de las secciones de los cursos de Educación General programados reporten datos de avalúo a través de OLAS.
  - a. Acciones sugeridas:
    - i. Identificar las facultades y cursos que imparten componentes de Educación General fuera de la Facultad de Estudios Generales.
    - ii. Coordinar con los coordinadores académicos y docentes responsables para facilitar el uso de la Plataforma OLAS.
    - iii. Ofrecer talleres o sesiones de orientación sobre el proceso de avalúo y la utilización de OLAS para el personal docente involucrado.
    - iv. Establecer mecanismos de seguimiento y verificación del cumplimiento del informe de los datos de avalúo del aprendizaje.
    - v. Analizar los resultados obtenidos e integrarlos a los procesos institucionales de mejora continua del aprendizaje estudiantil.

#### **D. Próximos pasos**

1. Reuniones para discutir con las facultades/programas la implementación del Plan Institucional de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil (PIAAE) 2025-2029.
2. Realizar el Informe de Participación en OLAS 2024-2025 para discutirlo con los coordinadores.
3. El informe correspondiente al Anejo 2 debe prepararse individualmente para cada programa académico e incluir el informe de participación.

#### **Informe realizado por:**

Dra. Alicia S. Montañez García

Coordinadora Institucional del Aprendizaje Estudiantil

Nivel Sub Graduado

20 de junio de 2025