

A. Contexto general del avalúo

El Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico cuenta con 59 programas subgraduados. Estos, de acuerdo con la Certificación 68 2005-2006, deben participar en el avalúo del aprendizaje estudiantil de forma sistemática, rigurosa y reflexiva. Institucionalmente se han definido ocho dominios del aprendizaje estudiantil subgraduado, estos son: Contenido de la disciplina, destrezas y disposiciones, Pensamiento crítico, Comunicación efectiva, Competencias de información, Razonamiento lógico-matemático, Investigación y creación, Responsabilidad social y Tecnología. Cada programa debe medir el desempeño estudiantil en estos dominios con base en una expectativa institucional de pase del 70% o más. Es decir, se espera que los estudiantes demuestren el 70% de alcance en los dominios evaluados. Este informe recoge los resultados correspondientes al año académico 2024–2025 y representa la culminación del ciclo de avalúo trienal 2022–2025.

B. Marco del análisis e interpretación de los datos

Para la interpretación de los datos recopilados, se adoptaron como marco teórico los modelos propuestos por Suskie (2009, 2018) y Banta & Blaich (2010). Estos autores plantean que el avalúo del aprendizaje estudiantil debe ser más que un ejercicio técnico; un proceso reflexivo que permita identificar logros y áreas de oportunidad con miras a mejorar la experiencia educativa de los estudiantes. Desde esta perspectiva, el análisis consideró cinco elementos clave:

1. Resultados de aprendizaje evaluados: Se partió de los dominios de aprendizaje subgraduados definidos institucionalmente.
2. Evidencias recogidas y criterios de logro: Resultados de las rúbricas analíticas utilizadas por los programas académicos y el 70% como criterio mínimo de logro.
3. Resultados obtenidos y análisis: Se examinan los datos cuantitativos y cualitativos provistos por cada facultad y programa/s académico/s.
4. Observaciones: A partir del análisis, se reconocen los aspectos del avalúo estudiantil que están funcionando bien, así como aquellos que requieren atención.
5. Recomendaciones: Finalmente, se ofrecen recomendaciones para fortalecer el avalúo del aprendizaje estudiantil en los programas académicos.

Este marco teórico no solo organiza el proceso de análisis, sino que también permite que los hallazgos orienten la mejora continua de los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

C. Online Learning Assessment System (OLAS)

Uno de los pilares del proceso de avalúo en el Recinto es el uso de la plataforma Online Learning Assessment System (OLAS), que sirve como repositorio institucional para la recopilación de los datos del aprendizaje estudiantil. A través de esta plataforma, el profesorado que realiza ejercicios de avalúo en sus cursos ingresa los datos cada semestre. En el nivel subgraduado, la evidencia de aprendizaje se recopila utilizando rúbricas analíticas, aplicadas a una variedad de tareas académicas, tales como: ensayos, monografías, exámenes, presentaciones orales, portafolios, entre otros. Estas tareas deben estar alineadas con los objetivos del programa, los dominios del aprendizaje institucional y criterios específicos definidos para cada actividad. De esta forma, se garantiza la coherencia entre lo que se enseña, lo que se espera que el estudiantado aprenda y lo que efectivamente se evalúa. Durante el periodo 2024–2025, las ocho facultades del Recinto participaron en este proceso. La participación de las facultades fortalece la cultura institucional de avalúo del aprendizaje estudiantil.

A continuación, se recogen los datos del avalúo del aprendizaje estudiantil de los programas subgraduados durante el año académico 2024-2025 en forma de tablas para facilitar el manejo de la información.

Tabla 1. Por ciento de ejecución de los estudiantes en cada programa por cada dominio del aprendizaje estudiantil

| Academic Program | Domain-Learning Outcomes Per Percentages | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|--|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------------------|---------------------|----------------------|---------------------|--------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------------------------|
| | Content Knowledge, Skills and Dispositions | | Critical Thinking | | Effective Communication Skills | | Information Literacy | | Logical – Mathematic Reasoning | | Research and Creation | | Social Responsibility | | Technology | | Transformative Actions |
| | 1 st sem | 2 nd sem | 1 st sem | 2 nd sem | 1 st sem | 2 nd sem | 1 st sem | 2 nd sem | 1 st sem | 2 nd sem | 1 st sem | 2 nd sem | 1 st sem | 2 nd sem | 1 st sem | 2 nd sem | Acciones transformadoras propuestas |
| Business Administration | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Computerized Information Systems | 78.8 | 84 | 100 | 90.9 | | | | | | | 50 | 100 | | | | | SICI 4278 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|--|------|--|------|--|------|--|--|--|------|--|------|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | <p>Los recursos de BAERT se utilizarán para apoyar a los estudiantes en su investigación al proporcionar herramientas y materiales que faciliten su desarrollo académico.</p> <p>SICI 3211</p> <p>Se revisará la rúbrica de OLAS para incluir el objetivo de aprendizaje relacionado con el uso de habilidades tecnológicas para el análisis de problemas empresariales, dado que esta competencia se evalúa, pero actualmente no está reflejada en dicha rúbrica.</p> |
| Core Courses Business Administration | 98.8 | | 98.4 | | 99.1 | | 48.7 | | | | 98.9 | | 95.1 | | | <p>ADMI 4005</p> <p>Dado que el ejercicio de avalúo de este curso se lleva a cabo a través del programa BAERT de la Biblioteca de la FAE, es necesario desarrollar una estrategia que agilice la obtención de los resultados y permita su oportuna incorporación en OLAS.</p> <p>Este proceso representa un reto, ya que los profesores —quienes son los que cuentan con el acceso a OLAS— no tienen acceso directo a los resultados del ejercicio. Evaluar esta situación y</p> |

| Architecture | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|-----|------|-----|------|------|------|--|
| Environmental Design | 94.6 | 92.9 | 100 | 77.3 | 100 | | 76 | 83.8 | | | 100 | | 100 | 81.8 | | 100 | El programa no ofrece acciones transformadoras. Dado que el programa no midió el dominio de razonamiento lógico-matemático, se recomienda que se identifiquen los cursos en los que este dominio pueda ser evaluado. Para asegurar una evaluación consistente y significativa, será necesario diseñar rúbricas que integren este dominio, incorporando al menos dos o tres criterios específicos que permitan evidenciar el nivel de logro de los estudiantes. |
| Natural Sciences | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Biology | 100 | 95.5 | 95 | 97.8 | 95.3 | 94.7 | 88.5 | 92.5 | 95.7 | 97.5 | 80 | 93.1 | 100 | 92 | 94.8 | 97.4 | BIOL-3112: Contenido interactivo: El ampliar el contenido interactivo y dinámicas de aprendizaje fuera de la escritura de informes, creo que harían este curso uno más llevadero. El enseñarles activamente en el campo con entidades que llevan a cabo actividad ecológica, vendría bien. |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | <p>BIOL-3112: Argumentación de ideas: Se debe dar énfasis de cómo identificar y utilizar los artículos para postular su planteamiento.</p> <p>BIOL-3112: Discusión: El hacer talleres de cómo utilizar artículos publicados en el tema para fundamentar lo que se desea implementar o para demostrar el razonamiento crítico para un planteamiento luego de haber llevado a cabo la investigación, sería beneficioso. Los estudiantes nombran los estudios el tema, pero no los utilizan para que se pueda entender mejor el cómo ellos llegaron a sus conclusiones o como estos le aportan a plantear su suposición.</p> <p>BIOL-3425: Técnicas para una presentación oral exitosa: Es importante dar una charla a los estudiantes acerca de las estrategias sugeridas para poder realizar una buena presentación oral. Enfocándose en aspectos como: tono de voz, contacto visual, manejo corporal y confianza.</p> <p>BIOL-3425: Búsqueda de información y Citas bibliográficas: Se recomienda realizar un taller donde se capacite a los estudiantes en: -Uso y</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | <p>manejo de recursos para la búsqueda de información académica confiable. - Maneras de usar información académica sin incurrir en plagio. - Como citar adecuadamente referencias bibliográficas en el texto. - Como construir la sección de referencias siguiendo los estilos más comunes en las ciencias biológicas.</p> <p>BIOL-3410: Refuerzo en la escritura de informes técnicos: Se debe fomentar durante toda la carrera subgraduada la elaboración de informes técnicos a manera de artículo científico.</p> <p>BIOL-3410: Refuerzo en la escritura de informes técnicos: Se debe fomentar durante toda la carrera</p> <p>BIOL-4990: Presentaciones frecuentes: “Hacer que los estudiantes presenten artículos de sus investigaciones antes de presentar los resultados de su investigación.</p> <p>BIOL-4990: Talleres de competencia de información: Los estudiantes deberán tomar una capacitación de competencias de</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|--|-----|--|--|-----|--|--|----|--|--|-----|-----|--|------|--|--|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | información a través de módulos de la biblioteca de CN o de talleres de sistemas de referencias como Mendeley o Endnote, por ejemplo, para fortalecer sus destrezas en el dominio Competencias de información. BIOL-4999: Retroalimentación de los PowerPoint para la presentación final antes de la presentación: Para asegurarme de que todos los estudiantes siguen las indicaciones de la rúbrica en las presentaciones finales, voy a pedir que todos me envíen sus PowerPoint varios días con antelación para darles retroalimentación previa a sus presentaciones. |
| Computer Science | | 100 | | | 100 | | | 95 | | | 100 | 100 | | 85.7 | | | Los estudiantes de CCOM 3020 todavía están teniendo dificultades con los ejercicios que requieren capacidad analítica y pensamiento crítico; son débiles en estas habilidades. Creemos que necesitan más práctica en clase para desarrollar el pensamiento de orden superior. Tal vez sería bueno añadir una hora adicional por semana para tener tiempo de hacer algunos ejercicios en clase. |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--|------|-----|-----|--|------|--|-----|-----|------|--|------|-----|--|--|-----|--|
| Physics | | | | | | | | | 100 | 88.9 | | 100 | 100 | | | 100 | <p>CIFI 4069</p> <p>Razonamiento lógico matemático</p> <p>El profesor del curso enfatizara en el proceso de cómo obtener la solución correcta de un problema.</p> |
| Nutrition & Dietetics | | 55.6 | 100 | 100 | | | | 100 | | | | | | | | | <p>NUTR 4031</p> <p>Contenido de la Disciplina</p> <p>En comunicación con la profesora del curso, se incluirá en el próximo semestre un video educativo sobre el tema para reforzar lo discutido en clase.</p> |
| Mathematics* | | 33.0 | | | | 92.0 | | | | | | 77.0 | | | | | <p>MATE 4031 Sugerimos que a nivel de Departamento se desarrolle algún seminario sobre cómo mejorar la enseñanza para promover en los estudiantes el pensamiento matemático.</p> <p>MATE 3070 y 5001 Nuevamente es necesario alguna acción para mejorar el proceso de demostración matemática en los estudiantes.</p> <p>MATE 5002 Se recomienda darle seguimiento a los estudiantes sobre las instrucciones del formato del proyecto que se evalúa.</p> |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|------|------|----|------|--|------|------|------|------|------|--|------|--|------|------|------|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | MATE 5002 Se recomienda que la profesora dedique aún más tiempo a enseñar como se desarrollan las partes de un proyecto. |
| Chemistry | 76.9 | 100 | 80 | | | 92.9 | 97.8 | 85.7 | 27.5 | | | 85.7 | | 100 | 96.3 | | <p>QUIM 3001</p> <p>Diseñar con los docentes actividades en el aula orientadas a reforzar dominio de Pensamiento lógico matemático.</p> <p>QUIM 3001, QUIM 3255, QUIM 3451-0U1</p> <p>QUIM 5995</p> <p>Contenido de la disciplina</p> <p>Implementar actividades de repaso y refuerzo en los temas que presentan mayor desafío para los estudiantes. (Opción: talleres) Promocionar e incentivar el uso de los servicios de mentoría académica.</p> |
| Interdisciplinary CN* | | 70.0 | | 70.0 | | 70.0 | | 70.0 | | 70.0 | | 70.0 | | 70.0 | | 70.0 | <p>CNEI 3001</p> <p>A partir de agosto 2025, los estudiantes admitidos al bachillerato CNEI tomarán el curso CNEI 3001 Inducción a la Investigación: Fundamentos Básicos, que promueve el</p> |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|--|--|--|-----|-----|--|--|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | desarrollo de destrezas de investigación, y otras, desde el inicio del bachillerato. |
| Social Sciences | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Psychology | 97 | 94.3 | 98.2 | 93.4 | 98.8 | 97.1 | 98.1 | 98.4 | | | | | 100 | 100 | | | <p>PSIC 3015</p> <p>Contenido de la disciplina</p> <p>Repaso: Llevar a cabo un repaso previo al examen enfatizando contenido esencial y hacer reflexiones al respecto.</p> <p>PSIC 3015</p> <p>Pensamiento crítico</p> <p>Reflexión: Hacer un ejercicio reflexivo sobre cuestiones medulares durante la primera unidad.</p> <p>Enfatizar que los estudiantes puedan hacerse preguntas sobre el contenido.</p> |
| Labor relations | 85.7 | 87 | | 100 | 95.2 | 96.4 | | 100 | | | | | | | | | <p>El programa no ofrece acciones transformadoras. No obstante, se sugiere que se revise la rúbrica utilizada en cuanto a la cantidad de criterios para medir un dominio. Asimismo, que se integren cursos adicionales al avalúo del aprendizaje estudiantil del programa.</p> |

| General Studies | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|-----|------|-----|------|-----|--|--|-----|--|-----|--|--|-----|
| BA Interdisciplinary Program | 76.2 | 93.3 | 76.2 | 100 | 72.2 | 100 | 70.6 | 100 | | | 100 | | 100 | | | 100 |
| ESGE 3305, INTD3036, ESGE 4162 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ESGE 3305, INTD3036, ESGE 4162 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ESGE 3305, INTD3036 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se debe trabajar con la creación de rúbricas para todos los cursos del programa en coordinación con los profesores, el/la/le coordinador de avalúo y el director del programa. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se pueden ajustar las rúbricas para reflejar todos los criterios y objetivos. Por ejemplo, la inclusión de pensamiento crítico en varias rúbricas donde está ausente y el estudiantado tiene que hacer uso del pensamiento crítico. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se debe consultar con la Oficina de Servicios a Estudiantes o invitar a especialistas para que contribuyan a crear rúbricas menos capacitistas. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Por ejemplo, utilizar el "contacto visual/ eye contact" como rúbrica es limitante para estudiantes con diversidad funcional y autismo y resulta en una rúbrica discriminatoria. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se puede desarrollar mayor coordinación entre el director del programa y el coordinador de | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|----|------|------|------|------|------|------|--|------|------|------|------|------|------|------|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | avalúo del programa para reunirse con los profesores y asegurarse que más profesores participen del proceso de entrada de datos en OLAS. |
| General Component | 86.4 | 85 | 96.6 | 94.4 | 94.4 | 95.4 | 88.7 | 85.7 | | 74.4 | 86.7 | 85.5 | 96.5 | 95.4 | 92.4 | 91.4 | <p>Acciones transformadoras a nivel del PACEG y de la FEG</p> <p>1. Aumentar el porcentaje de logro esperado de 70% a 75% para ACEG con el propósito de elevar expectativas de aprendizaje, es decir, que un mínimo de 75% del estudiantado logre alcanzar 5 o más en cada criterio de ejecución (rúbrica) y dominio avaluado.</p> <p>2. Fomentar la integración del conocimiento o interdisciplinariedad como objetivo de aprendizaje y práctica pedagógica en la FEG.</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Diseñar proyectos piloto interdepartamentales que integren competencias y marcos conceptuales de diversas disciplinas y saberes (por ejemplo: HUMA + CIFI; ESPA + CISO).▪ Consolidar el proyecto piloto con la rúbrica interdepartamental de integración del conocimiento ACEG con criterios claros y calibración docente.▪ Organizar encuentros de intercambio pedagógico donde se compartan experiencias y metodologías exitosas de prácticas interdisciplinarias en el salón de clases. <p>3. Revisión y ajustes curriculares</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Apoyar la revisión de prontuarios y objetivos de curso para asegurar la inclusión explícita de competencias de tecnología, ética digital, interdisciplinariedad y pensamiento crítico.▪ Establecer un repositorio de actividades de avalúo alineadas por dominio accesible al cuerpo docente. |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | <ul style="list-style-type: none">▪ Crear un curso de redacción académica de la FEG como parte de sus electivas del componente de educación general. <p>4. Fortalecer la cultura de avalúo y la participación docente</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Consolidar la vinculación de la labor de representantes de avalúo y coordinadora con comités de asuntos académicos departamentales y de la FEG para asegurar que los resultados del avalúo del aprendizaje percolen en forma de acciones transformadoras para el mejoramiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje y el desarrollo de las competencias (dominios de aprendizaje) de educación general.▪ Continuar con el desarrollo de seminarios, talleres y espacios de formación docente enfocados en avalúo formativo, elaboración de criterios de ejecución▪ Reforzar la divulgación de resultados e integrar al estudiantado en las diferentes facetas del ACEG.▪ Implementar talleres regulares de calibración interdepartamental para el uso de rúbricas y criterios comunes. <p>5. Responder éticamente al desafío de la Inteligencia Artificial:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Divulgar la política institucional de uso de IA en la FEG para reglamentar y educar con claridad sobre su alcance.▪ Diseñar una guía para el estudiantado sobre cómo documentar el uso de IA en sus procesos de escritura.▪ Integrar estudios de caso y debates éticos en los cursos para discutir el impacto de la IA en la creación del conocimiento. Investigación y capacitación en avalúo. <p>6. Investigación y capacitación en avalúo</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Promover líneas de investigación estudiantil y docente sobre efectos del avalúo formativo en el aprendizaje. |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|-----|------|------|-----|------|------|-----|--|--|------|----|------|------|------|-----|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Publicar un boletín con análisis de resultados y propuestas pedagógicas desde el PACEG. ▪ Participar en congresos y simposios nacionales e internacionales para posicionar a la FEG como líder en prácticas de avalúo crítico y educativo. <p>Nota: Se ofrecen otras AT por departamentos.</p> |
| Interfaculty Interdisciplinary Program in Women and Gender Studies (GS) | 75 | 100 | 100 | | 100 | 100 | 75 | 100 | | | 100 | | 100 | | | 100 | No se encontraron acciones transformadoras. Se sugiere la revisión de las rúbricas utilizadas en términos de que cada criterio esté alineado a un dominio, que cada dominio tenga entre dos o tres criterios para ser evaluado. Ejemplo rúbrica Presentación oral grupal hay criterios sin dominio |
| Communication and Information | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Audiovisual Communication | 47.6 | | 93.6 | 80.6 | 100 | 98.7 | 99.1 | 100 | | | 95.9 | 98 | 98.7 | 96.8 | 95.8 | 100 | <p>COMA 4317 Se debe hablar con los profesores de este curso para verificar rúbricas y mejoras del mismo.</p> <p>COMA 4342- Considerar al trabajar la revisión curricular del programa. Se sugiere incluir un curso introductorio al audiovisual más temprano en la secuencia de COMA (o en los cursos medulares para todos los estudiantes del Bachillerato en Comunicación) en el que los</p> |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|----|------|------|------|----|--|--|--|------|------|------|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | estudiantes se expongan a conceptos de lenguaje audiovisual, manejen tecnología y desarrollen destrezas similares a las trabajadas en esta actividad. Además, se debe considerar incluir en la secuencia un curso de edición mandatorio. Hay disparidad en el manejo del programa y en los conocimientos sobre edición entre los estudiantes que han tomado el Seminario en Edición y los que no. |
| Core Courses School of Communication | 73.2 | 91.4 | 67.3 | 69 | 70.7 | 74.8 | 73.5 | 25 | | | | 86.2 | 73.6 | 93.1 | | | <p>COPU 4017, COPU 4008, COPU 4045 y ESIN 4077</p> <p>Implementación de talleres prácticos intensivos (de más de una sesión) en áreas como estilos de citación, y los procesos conceptuales de la investigación (planteamiento del problema, objetivos, preguntas de investigación, revisión de literatura y marco teórico), así como en los procesos de análisis (métodos, hallazgos y discusión).</p> <p>COPU4017, COPU 4137, COPU4008 y ESIN 4077</p> |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|------|--|------|--|------|--|--|--|--|--|--|--|------|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | <p>Se recomienda continuar con la acción transformadora del acompañamiento académico.</p> <p>Se recomienda que los profesores a cargo del curso COPU4137 establezcan acciones transformadoras los distintos semestres.</p> <p>Se recomienda continuar con la acción transformadora de pruebas de comprobación de lectura.</p> <p>COPU 4017, COPU 4008</p> <p>Competencias de Información: Desarrollar más ejercicios que ayuden a desarrollar pensamiento crítico.</p> |
| Information and Journalism | 86.5 | | 79.3 | | 32.4 | | | | | | | | 95.7 | | | <p>INFP 4016</p> <p>Establecer cursos remediales para fortalecer estas destrezas. Por ejemplo, creación de cursos laboratorios y creación de cursos prerrequisitos de redacción con cero créditos.</p> <p>Fortalecer el Programa de Acompañamiento Académico (PAA) de la FaCI con la asignación de más recursos económicos y estudiantes PEAf.</p> |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------|------|------|------|------|------|--|--|-----|-----|------|------|--|-----|-----|----|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | INFP 4036 Tecnología Revisión del prontuario para eliminar diseño en prensa y enfocarse en web/digital Investigación y creación INFP 4036 Uso de bases de datos, originalidad, aplicación en plataformas diversas 93.75% de logro En el curso INFP 4036, incorporar un módulo de periodismo de datos con visualizaciones interactivas. Experimentación con nuevos formatos (RV/RA, chatbots, etc.) y análisis de medios innovadores. |
| Public Relations and Advertisement | 90.9 | 83.3 | 86.1 | 96.4 | 69.8 | 75.4 | | | 100 | 100 | 90.5 | 96.7 | | 100 | 100 | 97 | REPU 4076 Colaboración con el Programa de Acompañamiento Académico: Es importante contar en el curso con el apoyo del Programa de Acompañamiento Académico porque permite a los/as estudiantes mejorar las destrezas de comunicación oral y escrita. |
| Humanities | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|------|------|------|------|------|------|------|-----|------|------|------|------|-----|------|------|------|--|
| Fine Arts | 93.8 | 91.4 | 100 | 87 | 100 | 91.4 | | | | | 100 | 92.9 | | | | | No se encontraron acciones transformadoras en el Informe 2024-2025. No obstante, se recomienda revisar y ajustar las rúbricas para que puedan medir más de un dominio con dos o más criterios para cada uno. |
| Hispanic Studies | 92.3 | 100 | 92.3 | 93.8 | 96.2 | 100 | 88.9 | 100 | | | 88.9 | 92.6 | | | | | ESPA 4028 (C41), ESPA 4886 (C41), ESHI 4013 (C42), ESPA 3167 (C42) y ESPA 4222 (C42) Lectura de los textos y redacción en el salón de clases: Se incorporará la lectura y la redacción de partes del diario reflexivo a las actividades que se realizan en el salón de clases. De ese modo los estudiantes tendrán la ocasión de leer parte de los textos asignados en el curso Lectura en el salón de clases: Se incorporará la lectura activa por parte de los estudiantes como actividad del salón de clases ya que las lecturas asignadas se realizaron parcialmente |
| History | 100 | 93.8 | 100 | 90.8 | 93.8 | 94.9 | 100 | 100 | 92.9 | 72.7 | 97.9 | 94 | 100 | 87.7 | 96.4 | 72.7 | No se presentaron acciones transformadoras. No obstante, se reconoce el trabajo del nuevo coordinador. Se sugiere revisar las rúbricas utilizadas para corregir la repetición de dominios |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|------|----|------|--|------|--|-----|----|-----|--|-----|--|------|-----|-----|-----|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | en un mismo criterio y tomar decisiones para que cada dominio sea medido con al menos dos o tres criterios en la rúbrica. |
| Interdisciplinary Studies | 100 | | 97.2 | | 97.3 | | 100 | | 100 | | 100 | | 95.8 | 100 | 100 | 100 | En el informe final del programa se indicó que se diseñó actividad para incluirse en el curso ESIN 3003. No se especifica la actividad. Se sugiere revisar las rúbricas en términos de la alineación de los criterios con los dominios institucionales y el establecimiento de las descripciones de los niveles de desempeño para cada criterio. |
| Philosophy | 72.7 | 87 | | | | | | 87 | | | | | | | | 87 | FILO 4435: Generar más ejercicios de discusión en clase que sirvan de refuerzo tales como: identificación de conceptos, su historia y sus implicaciones actuales (relevancia, posibles debates, etc.). FILO 4266: Continuar lectura y escritura en base a conceptos medulares y desarrollo de la subdisciplina. El sílabo construido de esta forma fue efectivo, con estudiantes reflexionando sobre fenomenología crítica contemporánea en |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|--|------|------|--|-----|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | <p>relación con los autores canónicos estudiados a principio de semestre.</p> <p>FILO 4266: Buen manejo de recursos dada la plantilla de ensayos y guía de escritura compartida en Moodle y discutida varias veces durante el semestre.</p> <p>FILO 4266: Crear tema y ejercicios de identificación de falacias en argumentación en el lenguaje natural.</p> <p>FILO 4266: Uso exitoso de búsqueda de imagen para interpretación de texto, incluyendo prácticas de atribución adecuadas.</p> |
| Art History | 81.9 | 89.7 | 79.2 | 89.7 | 80.6 | 95.7 | 85.3 | 91.7 | | | 88.2 | 89.7 | | | | | No se presentaron acciones transformadoras. Se sugiere continuar con la revisión de las rúbricas porque hay dominios institucionales repetidos en la primera columna. |
| Modern Languages | 95.9 | 100 | | 100 | | 100 | | | | | 100 | 90.9 | | | | | No se presentaron acciones transformadoras. Se sugiere hacer una revisión de las rúbricas utilizadas en términos de la alineación con los dominios institucionales. |
| Comparative Literature | 100 | | 87.5 | 100 | 90 | 100 | | | | | | 93.8 | | 100 | | | No se encontraron acciones transformadoras en el Informe 2024-2025. No obstante, se |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | recomienda revisar y ajustar las rúbricas para que puedan medir más de un dominio. |
| Music | 91.7 | 97.1 | | | | | | | | | | | | | | | No se encontraron acciones transformadoras en el Informe 2024-2025. No obstante, se recomienda revisar y ajustar las rúbricas para que puedan medir más de un dominio. También, medir todos los dominios durante el próximo ciclo. |
| Education* | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Teacher Preparation Program* | 97 | 100 | 100 | 100 | 84.6 | 95 | 100 | 100 | | | 100 | 100 | 92 | 95 | 94 | 100 | No se encontraron acciones transformadoras en el Informe 2024-2025. No obstante, se recomienda revisar y ajustar las rúbricas existentes para que incluyan criterios específicos vinculados al dominio de Razonamiento lógico-matemático. Dado que el Programa de preparación de maestros no otorga un grado académico, se solicita recoger datos de cada programa subgraduado de manera desagregada. |
| Sub total | 87.2 | 88.0 | 91.8 | 91.1 | 88.5 | 92.2 | 86.0 | 89.7 | 86.0 | 83.9 | 92.8 | 89.4 | 96.2 | 92.7 | 96.2 | 93.5 | |
| Total | 87.6 | | 91.4 | | 90.7 | | 87.9 | | 85.0 | | 92 | | 94.5 | | 94.9 | | |

*not in OLAS

Tabla 2 Informe de datos subgraduados por dominio 2024- 2025

N= 37 (programs participating)

| Domain | Results based on target (% of students scoring) | % of programs that achieved target per | % of programs participating on assessment for |
|--|---|--|---|
| | Average of all programs assessed | domain | this domain |
| Content Knowledge, Skills and Dispositions | 89.3 | 91% | 65% |
| Critical Thinking | 82.5 | 77% | 67% |
| Effective Communication Skills | 93.4 | 95% | 51% |
| Information Literacy | 91.2 | 100% | 43% |
| Logical Mathematical Reasoning | 76.2 | 75% | 28% |
| Research and Creation | 86.7 | 91% | 49% |
| Social Responsibility | 91.4 | 100% | 32% |
| Technology | 93.0 | 100% | 29% |

D. Observaciones de acuerdo con lo presentado en OLAS y en los informes finales de los coordinadores

1. A nivel subgraduado, siete de las ocho facultades del Recinto registraron información en la plataforma OLAS. Un total de 34 programas reportaron sus datos a través de la plataforma, mientras que otros tres lo hicieron por correo electrónico, a saber: el Programa Interdisciplinario en Ciencias Naturales, el Programa de Matemáticas (ambos de la Facultad de Ciencias Naturales) y el Programa de Preparación de Maestros de la Facultad de Educación. Aunque la participación en OLAS se mantuvo igual al año anterior, la participación total de programas que informaron datos de avalúo del aprendizaje estudiantil aumentó en un 10 % (de 34 a 37 programas). En conjunto, ocho facultades informaron datos de avalúo del aprendizaje estudiantil.

2. Tabla 3 Distribución de datos por facultades y programas

| Facultad | Programas Acreditados | Modalidad de los programas | Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS | Programas que presentaron datos | Dominios evidenciados | Comentarios |
|---|-------------------------|----------------------------|---|---------------------------------|-----------------------|--|
| <p>1. Administración de Empresas</p> <ul style="list-style-type: none"> Programa Sistema de información computarizado Programa Cursos Modulares el Administración de empresas | Sí, todos los programas | Presencial | 10 | 10 | 6/8 | <p>1. La Facultad de Administración de Empresas (FAE) sometió datos en OLAS en dos categorías: 1. BBA en Sistemas Computarizados de Información (11secciones) y Cursos Modulares en Administración de Empresas (11secciones) en la que integran datos de los nueve programas restantes.</p> <p>2. El Programa Sistemas de Información Computarizados evaluó tres dominios de aprendizaje, a saber: Contenido de la disciplina, Pensamiento crítico e Investigación/creación. Los tres dominios evaluados fueron alcanzados con 70% o más cumpliendo con la expectativa institucional. El Componente de Cursos Modulares en FAE midió seis dominios de aprendizaje, a saber: Contenido de la disciplina, Pensamiento crítico, Comunicación efectiva, Competencias de Información, Investigación/creación y Responsabilidad social. Con excepción del Competencias de información (48.7%), los otros cinco dominios fueron alcanzados superando la meta del 70% de ejecución.</p> <p>3. Se sugiere a FAE aumentar los cursos que participan en la evaluación del dominio Competencias de información. Asimismo, revisar las rúbricas para que se incluyan más criterios vinculados a este dominio Ej. INCO 4010 solo presenta un criterio para medir este dominio.</p> |

| Facultad | Programas Acreditados | Modalidad de los programas | Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS | Programas que presentaron datos | Dominios evidenciados | Comentarios |
|----------|-----------------------|----------------------------|---|---------------------------------|-----------------------|--|
| | | | | | | <p>4. Durante el año académico 2024-2025, FAE no recopiló datos relacionados con los dominios de Razonamiento Lógico-Matemático ni Tecnología.</p> <p>5. Se recomienda aumentar la muestra a 2/3 de los cursos en los programas que someten datos agregados, a saber: Contabilidad, Mercadeo, Empresarismo, Empresas General, Recursos Humanos, Economía, Estadística Aplicada, Finanzas y Gerencia de Operaciones y Suministros. Todos los programas disponen de un espacio habilitado en la plataforma OLAS para registrar esta información.</p> <p>6. Se sugiere, también, a los programas de FAE hacer un ejercicio de alineación de los ocho dominios subgraduados con las competencias o estándares de sus agencias acreditadoras.</p> <p>7. Asimismo, se recomienda revisar las rúbricas para asegurar que: cada criterio esté alineado con un único dominio institucional; no existan criterios asociados a más de un dominio; los descriptores de ejecución presenten una gradación clara que refleje los niveles de desempeño esperados; y que las rúbricas analíticas integren múltiples dominios, según la naturaleza y propósito de la tarea que será evaluada.</p> |

| Facultad | Programas Acreditados | Modalidad de los programas | Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS | Programas que presentaron datos | Dominios evidenciados | Comentarios |
|---|-----------------------|----------------------------|---|---------------------------------|-----------------------|--|
| 2. Arquitectura <ul style="list-style-type: none"> Programa Diseño ambiental | Sí, Diseño ambiental | Presencial | 1 | 1 | 7/8 | <ol style="list-style-type: none"> La Facultad de Arquitectura presentó información correspondiente al programa de BA en Diseño Ambiental (19 secciones). Siete de los ocho dominios evaluados alcanzaron niveles de logro iguales o superiores al 70%, cumpliendo con la expectativa establecida institucionalmente. No se cuenta con datos informados en relación con el dominio de razonamiento lógico-matemático. Se recomienda que el programa académico identifique los cursos en los que este dominio pueda ser evaluado. Para asegurar una evaluación consistente y significativa, será necesario diseñar rúbricas que integren este dominio, incorporando al menos dos o tres criterios específicos que permitan evidenciar el nivel de logro en los estudiantes. Se identificaron dominios evaluados mediante un solo criterio en rúbricas correspondientes a cursos tales como ARQU 3016 y ARQU 3134 (Proceso de diseño). Por otro lado, se encontraron rúbricas que evalúan solo un dominio, como la utilizada en EDUC 3132, la que también podrían aprovecharse para valorar otros dominios. Se sugiere a este programa hacer un ejercicio de revisión de rúbricas en términos de que haya criterios suficientes para medir cada dominio, que cada |

| Facultad | Programas Acreditados | Modalidad de los programas | Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS | Programas que presentaron datos | Dominios evidenciados | Comentarios |
|---|---|----------------------------|---|---------------------------------|-----------------------|--|
| | | | | | | criterio esté atado a un dominio y que en una rúbrica se puedan medir varios dominios de forma integrada. Asimismo, se recomienda la alineación de los ocho dominios subgraduados con las competencias o estándares de su agencia acreditadora. |
| 3.Ciencias Naturales (CN) <ul style="list-style-type: none"> Programa Biología Programa Ciencias de cómputos Programa Física Programa Nutrición y dietética Programa Matemática* Programa Química Programa Interdisciplinario* | Sí, dos programas <ul style="list-style-type: none"> -Ciencias de cómputos -Nutrición y dietética | Presencial | 8 | 7 | 8/8 | 1. La Facultad de Ciencias Naturales (FCN) presentó información de cinco programas en la plataforma OLAS, a saber: Biología (48secciones), Ciencias de Cómputos (11 secciones), Física (4 secciones), Nutrición y dietética (4 secciones) y Química (21secciones). Los programas de Matemáticas e Interdisciplinario en Ciencias Naturales sometieron datos mediante informe por correo electrónico. Un total de siete programas sometieron datos del avalúo del aprendizaje estudiantil en CN. 2. El Programa de Biología informó resultados en todos los dominios institucionales de aprendizaje. En cada uno de ellos, se alcanzó un nivel de logro superior al 70%, cumpliendo con la expectativa definida institucionalmente. 3. El Programa de Ciencias de Cómputos informó datos en cinco dominios, a saber: Contenido de la disciplina, Comunicación Efectiva, Competencias de Información, Investigación/Creación, así como de Responsabilidad Social. En |

| Facultad | Programas Acreditados | Modalidad de los programas | Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS | Programas que presentaron datos | Dominios evidenciados | Comentarios |
|----------|-----------------------|----------------------------|---|---------------------------------|-----------------------|--|
| | | | | | | <p>estos dominios, los resultados muestran un nivel de logro superior al 70%, cumpliendo con la expectativa establecida institucionalmente</p> <p>4. El Programa de Física informó datos en los dominios de Investigación y Creación, así como de Responsabilidad Social. En ambos casos, los resultados muestran un nivel de logro igual o superior al 70%, cumpliendo con la expectativa establecida institucionalmente.</p> <p>5. El Programa de Química informó datos en los ocho dominios de aprendizaje institucional. De estos, siete dominios alcanzaron un nivel de logro igual o superior al 70%, cumpliendo con la expectativa institucional. Los dominios alcanzados fueron: Contenido de la Disciplina, Pensamiento Crítico, Comunicación Efectiva, Competencias de Información, Investigación y Creación, Responsabilidad Social y Tecnología. Sin embargo, el dominio de Razonamiento Lógico-Matemático no alcanzó el nivel de pase esperado (27.5%). Se sugiere revisar las rúbricas del programa para analizar cómo y cuándo se mide el dominio y tomar decisiones para su fortalecimiento.</p> <p>6. El Programa de Matemáticas no ingresó datos en la plataforma OLAS durante el periodo evaluado. Sin embargo, el coordinador del programa entregó la información correspondiente por correo electrónico. Se recomienda asegurar</p> |

| Facultad | Programas Acreditados | Modalidad de los programas | Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS | Programas que presentaron datos | Dominios evidenciados | Comentarios |
|----------|-----------------------|----------------------------|---|---------------------------------|-----------------------|--|
| | | | | | | <p>que en el próximo ciclo el informe de datos se realice directamente en OLAS, a fin de asegurar la disponibilidad de los datos a tiempo. Durante este periodo se evaluaron tres dominios. De estos, uno alcanzó la expectativa institucional del del 70% o más (Comunicación Efectiva) y dos quedaron muy por debajo de la expectativa (Contenido de la disciplina 33% e Investigación/Creación 40%). Se sugiere revisar las rúbricas del programa para analizar cómo y cuándo se miden los dominios y tomar decisiones para su fortalecimiento.</p> <p>7. El Programa de Estudios Interdisciplinarios CN no ingresó datos en la plataforma OLAS durante el periodo evaluado. Sin embargo, la coordinadora del programa entregó la información correspondiente por correo electrónico. Se evaluaron todos los dominios del aprendizaje del nivel subgraduado alcanzando cada uno de ellos la expectativa de pase del 70%. Se recomienda asegurar que en el próximo ciclo el informe de datos se realice directamente en OLAS, a fin de asegurar la disponibilidad y exactitud de los datos del programa.</p> <p>8. El Programa de Nutrición y dietética informó datos de tres dominios de aprendizaje. Los resultados en el avalúo de los dominios de Pensamiento crítico y Competencias de información muestran un nivel de logro igual o superior al 70%, cumpliendo con la expectativa establecida institucionalmente. No</p> |

| Facultad | Programas Acreditados | Modalidad de los programas | Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS | Programas que presentaron datos | Dominios evidenciados | Comentarios |
|--|---|----------------------------|---|---------------------------------|-----------------------|---|
| | | | | | | obstante, el dominio de Contenido de la disciplina no fue alcanzado por los estudiantes. Se sugiere revisar las rúbricas del programa para analizar cómo y cuándo se mide el dominio y tomar decisiones para su fortalecimiento. |
| 4.Ciencias Sociales <ul style="list-style-type: none"> Programa Psicología Programa Relaciones laborales | Sí, el programa BA en Trabajo social | Presencial | 10 | 2 | 5/8 | 1. La Facultad de Ciencias Sociales presentó información de dos programas en la plataforma OLAS, a saber: Psicología y Relaciones laborales. 2. El programa de Psicología informó resultados en cinco dominios de aprendizaje, estos fueron: Contenido de la disciplina, Pensamiento crítico, Comunicación efectiva, Competencias de la información y Responsabilidad social. En cada uno de ellos, se alcanzó un nivel de logro superior al 70%, cumpliendo con la expectativa mínima definida institucionalmente. No se presentaron datos en este término en los dominios de Razonamiento lógico matemático, Investigación Creación ni Tecnología. 3. El programa de Relaciones laborales informó resultados en cuatro dominios de aprendizaje, estos fueron: Contenido de la disciplina, Pensamiento crítico, Comunicación efectiva, Competencias de la información. En cada uno de ellos, se alcanzó un nivel de logro superior al 70%, cumpliendo con la expectativa mínima definido institucionalmente. |

| Facultad | Programas Acreditados | Modalidad de los programas | Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS | Programas que presentaron datos | Dominios evidenciados | Comentarios |
|--|---------------------------------|----------------------------|---|---------------------------------|-----------------------|--|
| 5.Estudios Generales <ul style="list-style-type: none"> Programa Interdisciplinario Componente de Educación General Programa Interdisciplinario Interfacultades en Mujeres y Género | No tiene programas acreditados. | Presencial | 2 programas Componente de Educación General | 3 | 8/8 | <p>1. La Facultad de Estudios Generales presentó información del Programa Interdisciplinario (4 secciones) y del Componente General (274 secciones) en la plataforma OLAS.</p> <p>2. El Programa Interdisciplinario en Estudios Generales sometió datos de seis dominios del aprendizaje durante el periodo 2024-2025. En estos dominios (Contenido de la disciplina, Pensamiento crítico, Comunicación efectiva, Competencias de información, Investigación creación y Responsabilidad social), se alcanzó un nivel superior al 70%, cumpliendo con la expectativa mínima definida institucionalmente. No obstante, los dominios que alcanzaron entre el 70.6% y 76.2% requieren atención por parte del programa (Contenido de la disciplina, Pensamiento crítico, Comunicación efectiva, Competencias de información). Se sugiere la revisión de las rúbricas utilizadas para analizar cómo y cuándo se miden los dominios, así como proponer consensuadamente actividades que refuercen el aprendizaje de los estudiantes. El dominio de Razonamiento Lógico Matemático ni el de Tecnología se evaluaron en este periodo.</p> <p>3. El Componente General presentó datos de los ocho dominios del aprendizaje estudiantil subgraduado. Todos los dominios fueron alcanzados con 70% o más</p> |

| Facultad | Programas Acreditados | Modalidad de los programas | Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS | Programas que presentaron datos | Dominios evidenciados | Comentarios |
|---|-------------------------|----------------------------|---|---------------------------------|-----------------------|--|
| | | | | | | <p>cumpliendo con la expectativa institucional. El dominio con el menor por ciento fue Razonamiento Lógico Matemático 74.4%. Se sugiere aumentar la muestra de estudiantes y los cursos en los que se pueda medir el dominio.</p> <p>4. El Programa Interdisciplinario Interfacultades en Mujeres y Género presentó datos de siete dominios del aprendizaje estudiantil subgraduado. Todos los dominios fueron alcanzados con 70% o más cumpliendo con la expectativa institucional. Se sugiere aumentar la muestra de estudiantes y la cantidad de cursos del programa que hacen avalúo.</p> |
| 6.Comunicación e información <ul style="list-style-type: none"> Programa Comunicación Audiovisual Cursos Medulares Programa Información y periodismo | Sí, todos los programas | Presencial | 3 programas 1 componente de cursos medulares | 4 | 8/8 | <p>1. La Facultad de Comunicación e Información (FACI) presentó información de sus tres programas y del Componente de Cursos Medulares en la plataforma OLAS.</p> <p>2. El Programa de Comunicación Audiovisual (28 secciones) informó resultados en siete de los ocho dominios de aprendizaje institucionales. En seis de ellos, se alcanzó un nivel de logro superior al 70%, cumpliendo con la expectativa mínima definida institucionalmente. El dominio Contenido de la disciplina no se alcanzó (47.6%). Se sugiere a este programa hacer un ejercicio de revisión de rúbricas en términos de que haya criterios suficientes para medir el dominio, que cada criterio de las rúbricas esté atado a un dominio (COMA 4011 y 4006)</p> |

| Facultad | Programas Acreditados | Modalidad de los programas | Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS | Programas que presentaron datos | Dominios evidenciados | Comentarios |
|---|-----------------------|----------------------------|---|---------------------------------|-----------------------|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Programa Relaciones Públicas y Publicidad | | | | | | <p>y que haya dos o más criterios para medir cada dominio en las rúbricas. El dominio Razonamiento lógico matemático no se midió en este periodo.</p> <p>3. El Componente de cursos Medulares de FACI (19 secciones) informó datos de seis de los ocho dominios institucionales. En cuatro dominios (Contenido de la disciplina, Comunicación efectiva, Investigación/creación y Responsabilidad Social) los resultados muestran un nivel de logro igual o superior al 70%, cumpliendo con la expectativa establecida institucionalmente. Los dominios no alcanzados fueron: Pensamiento crítico y Competencias de Información. Se sugiere continuar revisando las rúbricas, de modo que se midan con mayor frecuencia los dominios no alcanzados. Asimismo, deben asegurarse que cada criterio en la rúbrica esté atado a un solo dominio (rúbrica COPU 4011). Finalmente, que consideren integrar varios dominios en una rúbrica con dos o más criterios para medir cada dominio (rúbricas COPU 4137 y ESIN 4008). Los dominios Razonamiento lógico matemático y Tecnología no fueron evaluados en este periodo. Se sugiere revisar las rúbricas utilizadas para analizar cómo y cuándo se mide el dominio y tomar decisiones para su fortalecimiento.</p> <p>4. El Programa de Información y periodismo (4 secciones) informó datos de cuatro dominios de aprendizaje. De estos, tres dominios (Contenido de la Disciplina,</p> |

| Facultad | Programas Acreditados | Modalidad de los programas | Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS | Programas que presentaron datos | Dominios evidenciados | Comentarios |
|----------|-----------------------|----------------------------|---|---------------------------------|-----------------------|--|
| | | | | | | <p>Pensamiento Crítico y Responsabilidad Social) alcanzaron un nivel de logro igual o superior al 70%, cumpliendo con la expectativa institucional. El dominio no alcanzado fue Competencias de Información (32.4%). Se sugiere revisar las rúbricas utilizadas para analizar cómo y cuándo se mide el dominio y tomar decisiones para su fortalecimiento.</p> <p>5. No fueron evaluados en este periodo los siguientes dominios: Competencias de Información, Razonamiento lógico matemático, Investigación y Creación ni Tecnología. Este programa no informo datos en el periodo C42. Se recomienda que el programa incorpore en la planificación del nuevo ciclo de avalúo medidas de evaluación para ambos semestres, así como establecer un mecanismo de seguimiento sistemático a los docentes con el fin de asegurar la entrada de datos en la plataforma OLAS.</p> <p>6. El Programa de Comunicación Relaciones Públicas y Publicidad (9 secciones) informó resultados en siete de los ocho dominios de aprendizaje institucionales. Estos alcanzaron un nivel de logro superior al 70%, cumpliendo con la expectativa definida institucionalmente. El dominio Competencias de información no se midió en este periodo.</p> |

| Facultad | Programas Acreditados | Modalidad de los programas | Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS | Programas que presentaron datos | Dominios evidenciados | Comentarios |
|--|---------------------------------|----------------------------|---|---------------------------------|-----------------------|---|
| 7.Humanidades <ul style="list-style-type: none"> Programa Bellas Artes Programa Estudios Hispánicos Programa Historia Programa Interdisciplinario Programa Filosofía Programa Historia del Arte Programa Lenguas Modernas Programa Literatura Comparada Programa Música | No tiene programas acreditados. | Presencial | 9 | 8 | 8/8 | 1. La facultad de Humanidades informó datos de avalúo del aprendizaje estudiantil de nueve de los once programas registrados en la plataforma OLAS. Los nueve programas sometieron datos en OLAS. 2. El Programa Bellas Artes durante el año académico 2024-2025 evaluó cuatro dominios (6 secciones), a saber: Contenido de la disciplina, Pensamiento Crítico, Comunicación Efectiva e Investigación/Creación. Todos superaron el 70% de logro, cumpliendo con la expectativa definida institucionalmente. 3. El Programa Estudios Hispánicos durante el año académico 2024-2025 evaluó cinco dominios (6 secciones), a saber: Contenido de la Disciplina, Pensamiento Crítico, Comunicación Efectiva, Competencias de Información e Investigación/Creación. Los dominios evaluados alcanzaron el 70% de logro, cumpliendo con la expectativa definida institucionalmente. Se sugiere aumentar la participación de los estudiantes en el avalúo del programa. 4. El Programa Historia durante el año académico 2024-2025 evaluó los ocho dominios del aprendizaje estudiantil (17 secciones). Todos los dominios superaron el 70% de logro, cumpliendo con la expectativa definida institucionalmente. Se sugiere aumentar la participación de los estudiantes en el avalúo del dominio de Tecnología. |

| Facultad | Programas Acreditados | Modalidad de los programas | Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS | Programas que presentaron datos | Dominios evidenciados | Comentarios |
|----------|-----------------------|----------------------------|---|---------------------------------|-----------------------|---|
| | | | | | | <p>5. El Programa Interdisciplinario durante el año académico 2024-2025 evaluó los ocho dominios institucionales (8secciones). Todos superaron el 70% de logro, cumpliendo con la expectativa definida institucionalmente. Se sugiere al programa aumentar el por ciento de pase, así como aumentar la cantidad de cursos que participan del avalúo.</p> <p>6. El Programa Filosofía durante el año académico 2024-2025 evaluó tres dominios (2 secciones), a saber: Contenido de la disciplina, Competencias de información, y tecnología. Los dominios evaluados alcanzaron el 70% de logro, cumpliendo con la expectativa definida institucionalmente. aumentar la cantidad de cursos que participan en el avalúo del programa (2/3 partes).</p> <p>7. El Programa Historia del Arte durante el año académico 2024-2025 evaluó cinco dominios (8 secciones), a saber: Contenido de la disciplina, Pensamiento Crítico, Comunicación Efectiva, Competencias de Información e Investigación/Creación. Los dominios evaluados alcanzaron el 70% de logro, cumpliendo con la expectativa definida institucionalmente. Se sugiere revisar las rúbricas utilizadas para corregir la repetición de dominios en un mismo criterio y tomar decisiones para que cada dominio sea medido con al menos dos o tres criterios.</p> |

| Facultad | Programas Acreditados | Modalidad de los programas | Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS | Programas que presentaron datos | Dominios evidenciados | Comentarios |
|--------------|---|----------------------------|---|---------------------------------|-----------------------|--|
| | | | | | | <p>8. El Programa Lenguas Modernas durante el año académico 2024-2025 evaluó cuatro dominios (9 secciones), a saber: Los dominios evaluados alcanzaron el 70% de logro, cumpliendo con la expectativa definida institucionalmente. Se sugiere aumentar la cantidad de cursos que participan en el avalúo del programa (2/3 partes).</p> <p>9. El Programa Literatura Comparada durante el año académico 2024-2025 evaluó seis dominios (7 secciones), a saber: Contenido de la disciplina, Pensamiento Crítico, Comunicación Efectiva, Competencias de Información, Investigación/Creación y Responsabilidad Social.</p> <p>10. El Programa Música durante el año académico 2024-2025 evaluó un dominio (17 secciones), a saber: Contenido de la disciplina. El dominio alcanzó la expectativa institucional del 70%. Se sugiere la revisión o creación de rúbricas para medir los ocho dominios institucionales. Resulta relevante aumentar la cantidad de cursos de programa que participa en el avalúo (2/3 partes de los cursos programados semestralmente).</p> |
| 7. Educación | Sí, todos los programas están acreditados | Presencial | 18 | 18 | 7/8 | <p>1. La Facultad de Educación presentó información correspondiente a la categoría Preparación de Maestros que integra datos de sus programas académicos mediante el Informe final de avalúo del aprendizaje 2024-2025 enviado por</p> |

| Facultad | Programas Acreditados | Modalidad de los programas | Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS | Programas que presentaron datos | Dominios evidenciados | Comentarios |
|--|-----------------------|----------------------------|---|---------------------------------|-----------------------|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Programa de Preparación de Maestros* | | | | | | <p>correo electrónico. Esta facultad no informó datos de los programas subgraduados en OLAS.</p> <p>2. Siete de los ocho dominios evaluados alcanzaron niveles de logro iguales o superiores al 80%, establecido por los programas.</p> <p>3. No se cuenta con datos informados en relación con el dominio de razonamiento lógico-matemático. Se recomienda que el programa académico identifique los cursos en los que este dominio pueda ser evaluado. Para asegurar una evaluación consistente y significativa, será necesario diseñar rúbricas que integren este dominio, incorporando al menos dos o tres criterios específicos que permitan evidenciar el nivel de logro en los estudiantes.</p> <p>4. Se sugiere a este programa hacer un ejercicio de revisión de rúbricas en términos de que haya criterios suficientes para medir cada dominio, que cada criterio esté atado a un dominio y que en una rúbrica se puedan medir varios dominios de forma integrada. Asimismo, se recomienda la alineación de los ocho dominios subgraduados con las competencias o estándares de su agencia acreditadora.</p> |

3. Se identificaron programas que, a pesar de contar con un coordinador de avalúo asignado, no sometieron datos. Entre estos se encuentran: Geografía, Ciencias Sociales General, Economía y Ciencias Ambientales. Es necesario fortalecer el acompañamiento a los programas que no someten datos en OLAS para fomentar la participación de la totalidad de los programas académicos y asegurar el registro sistemático de los datos de avalúo.
4. La Facultad de Administración de Empresas reportó la información de ocho programas de forma agregada, específicamente en el componente de cursos medulares. Se recomienda que, como en el año anterior, los datos de estos programas se recopilen de manera desagregada para permitir un análisis más específico y profundo del desempeño de los estudiantes en cada uno de ellos, estos programas son: Contabilidad, Finanzas, Gerencia de Operaciones, Estadísticas, Programa General, Emprendimiento, Recursos Humanos y Mercadeo.
5. La Facultad de Arquitectura no evaluó el dominio de Razonamiento Lógico-Matemático durante este año académico ni durante el ciclo 2022-2025. Se sugiere al programa planificar la evaluación de este dominio de forma consistente a lo largo del ciclo de avalúo 2025-2029. Para ello, será necesario proponer e implementar acciones transformadoras que aseguren el desarrollo y la medición efectiva de este en los cursos correspondientes.
6. En la Facultad de Ciencias Naturales, se observó que los programas de Nutrición y Dietética (55.6%), así como Matemáticas (33%), no alcanzaron el dominio de Contenido de la Disciplina. Tampoco en FACI el Programa de Comunicación Audiovisual (47.6%) lo alcanzó. Se identificó la necesidad de aumentar la muestra de estudiantes en el avalúo de este dominio, así como, revisar los criterios en las rúbricas que los miden.
7. La siguiente tabla presenta los dominios no alcanzados por los programas durante el año académico 2024-2025:

| Dominios del aprendizaje a nivel sub graduado no alcanzados | Programas académicos |
|---|--|
| Contenido de la disciplina | Programa de Nutrición y Dietética (55.6%) Programa de Matemáticas (33%) Programa de Comunicación Audiovisual (47.6%) |
| Pensamiento crítico | Componente de cursos Medulares de FACI (67.7%) |
| Comunicación efectiva | Programa Comunicación y Periodismo (32.4%) |
| Competencias de Información | Componente de Cursos Medulares en FAE (48.7%) Componente de cursos Medulares de FACI (66.7%) |
| Razonamiento lógico Matemático | Programa de Química (27.5%) |

8. Para atender los dominios no alcanzados cada programa debe establecer de manera reflexiva y consensuada acciones transformadoras que fomenten la mejora en el aprendizaje estudiantil.

9. Los dominios con mayor participación por parte de los programas fueron: Pensamiento Crítico (67 %), Contenido de la Disciplina (65 %) y Comunicación Efectiva (51 %). En contraste, los dominios con menor participación fueron Razonamiento Lógico-Matemático (28 %), Tecnología (29 %) y Responsabilidad Social (32 %).
10. No se identificó ningún dominio con un 100% de participación. Sin embargo, se hubiera esperado que el dominio de **Contenido de la Disciplina** fuese abordado por la totalidad de los programas.
11. De acuerdo con los datos en OLAS, estas son los programas que incluyeron más secciones en el avalúo:

| Programas académicos | Secciones |
|-----------------------------------|-----------|
| Componente de Educación General | 274 |
| Programa de Biología | 48 |
| Programa Comunicación Audiovisual | 28 |
| Programa de Química | 21 |
| Cursos Medulares FACI | 19 |
| Programa de Historia | 17 |
| Programa de Música | 17 |

12. De acuerdo con los datos en OLAS, estas son los programas que incluyeron menos secciones en el avalúo:

| Programas académicos | Secciones |
|--------------------------------------|-----------|
| Programa de Filosofía | 2 |
| Programa de Drama | 2 |
| Programa de Información y Periodismo | 4 |
| Programa Nutrición y Dietética | 4 |

| | |
|---------------------------------|---|
| Programa Física | 4 |
| Programa Relaciones Laborales | 5 |
| Programa de Bellas Artes | 6 |
| Programa de Estudios Hispánicos | 6 |
| Programa Literatura Comparada | 7 |

13. Cada programa debe evaluar si las secciones que informan datos son representativas de 2/3 partes de los cursos programados cada semestre. De no ser así, deben decidir cómo aumentar la participación de sus programas.
14. La revisión de rúbricas constituye un aspecto clave de cara al nuevo ciclo de avalúo 2025-2029. Aunque en el Informe de Participación 2023-2024 se hicieron recomendaciones específicas al respecto, persisten varias situaciones que deben atenderse. Se identificaron rúbricas que evalúan únicamente un dominio, así como otras en las que algunos criterios no están alineados con ningún dominio. También se observó la repetición de dominios en una misma celda de criterio y rúbricas compuestas por solo dos o tres criterios. Por otro lado, algunas rúbricas intentan abarcar demasiados dominios, asignando en ocasiones apenas un criterio a cada uno, lo cual limita la profundidad del avalúo. Además, se identificaron casos en los que los niveles de desempeño no están descritos de manera clara o adecuada, lo que compromete la utilidad de la rúbrica como herramienta de avalúo.
15. Aunque cerca del 80% de los programas (30) propusieron acciones transformadoras, queda un 20% de programas que no lo hizo. Entre estos se encuentra: Programa de Preparación de Maestros, Programa de Música, Programa de Literatura comparada. Programa de Lenguas Modernas, Programa de Historia del Arte, Programa de Historia y Programa de Bellas Artes. Es necesario promover la implementación de acciones transformadoras, incluso en aquellos programas cuyos dominios hayan alcanzado un 100 % de cumplimiento. Para esto, se necesitarán equipos de trabajo que lleguen a consensos sobre las acciones transformadoras que implementarán.

Recomendaciones:

1. Planificar para que durante el ciclo de avalúo 2025-2029, todos los dominios de aprendizaje a nivel subgraduado sean evaluados de forma consistente y rigurosa.
2. Fomentar una mayor participación del profesorado en los procesos de avalúo del aprendizaje estudiantil, fortaleciendo su compromiso y corresponsabilidad en la mejora continua de sus programas.

3. Revisar y fortalecer las rúbricas analíticas, asegurando que funcionen como instrumentos efectivos y coherentes para medir el aprendizaje estudiantil en cada dominio.
4. Convocar a los/as coordinadores/as de programas para dialogar sobre sus necesidades y las del profesorado, con miras a una planificación efectiva del ciclo 2025-2029.
5. Actualizar la lista de programas habilitados para someter datos en la plataforma OLAS, corrigiendo posibles errores, como los identificados en las Facultades de Educación y Humanidades.
6. Diseñar e impartir talleres formativos sobre construcción de rúbricas, entrada de datos en la plataforma OLAS y sobre las funciones de los/as coordinadores/as de avalúo en los programas subgraduados.
7. Establecer fechas límite por semestre para la entrada de datos en la plataforma OLAS, a fin de promover una gestión más eficiente y oportuna de los datos.
8. Dar seguimiento a la implementación y resultados de las acciones transformadoras propuestas y de aquellos programas que necesitan proponerlas.
9. Dar seguimiento a las facultades de Administración de Empresas y Educación para que sometan datos desagregados de sus programas. También que revisen que los cursos que informan datos sean parte de los cursos modulares de los programas académicos.
10. Documentar los resultados del avalúo del aprendizaje del Componente de Educación General en facultades fuera de la Facultad de Estudios Generales mediante la Plataforma OLAS con el propósito de fortalecer la evaluación continua del Componente de Educación General en toda la institución. Durante el Ciclo 2025–2029, se espera que al menos dos terceras partes (2/3) de las secciones de los cursos de Educación General programados reporten datos de avalúo a través de OLAS.
 - a. Acciones sugeridas:
 - i. Identificar las facultades y cursos que imparten componentes de Educación General fuera de la Facultad de Estudios Generales.
 - ii. Coordinar con los coordinadores académicos y docentes responsables para facilitar el uso de la Plataforma OLAS.
 - iii. Ofrecer talleres o sesiones de orientación sobre el proceso de avalúo y la utilización de OLAS para el personal docente involucrado.
 - iv. Establecer mecanismos de seguimiento y verificación del cumplimiento del informe de los datos de avalúo del aprendizaje.
 - v. Analizar los resultados obtenidos e integrarlos a los procesos institucionales de mejora continua del aprendizaje estudiantil.

Referencias:

Banta, T. W. & Blaich, C. (2010). Closing the assessment loop. *Change: The Magazine of Higher Learning*, 43(1), 22–27. <https://doi.org/10.1080/00091383.2011.538642>

Senado Académico (2006, 21 de abril). Informe del Comité de Asuntos Académicos en torno al Plan de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil, según enmendado (Certificación Núm. 68, 2005-2006). Universidad de Puerto Rico Recinto de Río Piedras. <https://senado.uprrp.edu/cert/cert2005-2006/CSA-68-2005-2006.pdf>

Suskie, L. (2009). *Assessing student learning: A common sense guide* (2nd ed.). San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Suskie, L. (2018). *Five dimensions of quality: A common sense guide to accreditation and accountability*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.