



**DiiA**

División de Investigación Institucional Avalúo  
Decanato Asuntos Académicos  
Recinto de Río Piedras  
Universidad de Puerto Rico

## **Perfil, Logros, Adaptación y Retención de Estudiantes No Tradicionales**

(PLARESNO)

[Certificación Núm. 50, 2024-2025](#) (Junta de Gobierno de la Universidad de Puerto Rico)  
Normas de admisión a la Universidad de Puerto Rico para estudiantes procedentes de Escuela Superior, que enmienda la [Certificación Núm. 33, 2022-2023](#) (Junta de Gobierno de la Universidad de Puerto Rico) Plan piloto para la política de admisión de estudiantes subgraduados en la Universidad de Puerto Rico

**(Informe del primer año de la investigación)**



Isabel Montañez Concepción, Ph.D.  
Sarah Rosario Vásquez, Ed.D.  
Yngrid Salazar M. Ed.

Diciembre, 2024

**Agradecimiento especial por sus colaboraciones en la investigación:**

Dra. Mayra López Valentín (Investigadora Institucional)

Sr. Emmanuel Ocasio Acevedo (Asistente Administrativo IV)

Sra. Sandra Flores Pabón (Ex analista de Sistemas Electrónicos)

Sr. Jan Flores Guzmán (Coordinador de Servicios Técnicos al Usuario)

Dra. Rose Marrero Teruel (Trabajadora social del Departamento de Consejería para el  
Desarrollo Estudiantil)

Dra. Virgenmarie Vega Zayas (Decana Auxiliar de Asuntos Estudiantiles de la Facultad de  
Estudios Generales)

## Resumen ejecutivo

La investigación institucional que se titula Perfil, Logros, Adaptación y Retención de Estudiantes No tradicionales (PLARESNO) tiene el propósito de examinar el perfil de ingreso, la adaptación a la vida universitaria, el desempeño académico, los logros y la tasa de retención de estudiantes admitidos de forma No tradicional (Certificación Núm. 33, 2022-2023, Junta de Gobierno, Plan Piloto de Admisión de Estudiantes Subgraduados en la Universidad de Puerto Rico). Este plan buscó diversificar la población estudiantil mediante criterios de admisión no tradicionales para fomentar el acceso a la educación superior, especialmente entre estudiantes con desventajas académicas o socioeconómicas. Esta investigación ha sido realizada por la División de Investigación Institucional y Avalúo. Cabe señalar que, este informe corresponde a los datos del primer año del estudio longitudinal por dos años académicos.

Se utilizó el método mixto, con el diseño convergente, en el cual se incluyeron los siguientes instrumentos para la recopilación de datos e información: (1) cuestionario electrónico construido por las investigadoras; (2) protocolo para grupos focales y; (3) análisis de datos institucionales del Sistema Institucional Estudiantil. Los participantes fueron estudiantes subgraduados de primer año admitidos en el año académico 2023-2024 de forma no tradicional al Recinto de Río Piedras. Se utilizaron dos tipos de muestreo, el no probabilístico y el aleatorio estratificado. Participaron un total de 35 estudiantes en la investigación: 16 estudiantes de la admisión no tradicional y un grupo de comparación de 19 estudiantes admitidos de forma tradicional. En la fase cuantitativa hubo una tasa de contestación de un 85% y en la cualitativa de 74%.

Algunos puntos para resaltar de este primer año de estudio, con respecto al perfil del estudiante no tradicional, 14 provienen de la escuela pública (dos de ellos de escuelas públicas de Estados Unidos de América), uno de escuela privada y uno Homeschooling; nueve fueron admitidos en la primera opción del programa que deseaba entrar y cuatro son estudiantes de primera generación universitaria. El 79.3%, con respecto a ambos grupos, continúa con la tradición familiar de cursar estudios universitarios en el Recinto de Río Piedras.

En lo concerniente a la adaptación universitaria, ambos grupos enfrentaron retos asociados a la carga académica, el uso de plataformas tecnológicas y la integración social. El estudiantado indicó que parte de los aspectos que ayudaron a su adaptación fueron las siguientes: actividades de inserción previo a iniciar el primer semestre (cursos que

adelantaron durante la secundaria, actividades y campamentos de verano que realiza el Recinto), actividades de bienvenida a estudiantes de nuevo ingreso, apoyo institucional, sus familiares, nuevas amistades y otros estudiantes de niveles más avanzados.

Los lugares preferidos para estudiar son el hogar y pasillos o espacios abiertos dentro del Recinto. En el desempeño académico las diferencias académicas se mostraron con los promedios generales de ambos semestres. El grupo de estudiantes tradicionales obtuvo mejor promedio que el No tradicional.

Algunos de los logros que se identificaron fueron vinculados a lo académico, social y personal. La tasa de retención para el grupo No tradicional fue de 81% y en los Tradicionales del 100%. Como parte de las sugerencias de las investigadoras se encuentran el fortalecer las estrategias de acompañamiento académico y emocional, mejorar la infraestructura de los edificios, optimizar los servicios de apoyo estudiantil para fomentar una experiencia universitaria integral y mejorar la oferta de alimentos en el Recinto.

## Tabla de contenido

Introducción .....	11
Planteamiento del problema.....	12
Justificación .....	13
Definiciones claves .....	13
Propósito general integrador .....	14
Preguntas de investigación.....	14
<i>General integradora</i> .....	14
<i>Específicas</i> .....	14
Revisión de literatura .....	16
Investigaciones en Puerto Rico .....	19
Marco conceptual.....	20
CAPÍTULO III.....	23
Método y diseño.....	23
Técnicas e instrumentos para recopilación de información.....	23
<i>Grupos focales</i> .....	23
Cuestionario .....	25
Sistema de Información Estudiantil (SIE) (calificaciones, trayectoria y retención)....	26
Análisis de los datos e información .....	26
Participantes y tipo de muestra .....	27
Beneficio directo de la investigación a los participantes .....	28
CAPÍTULO IV.....	29
Hallazgos.....	29
Datos descriptivos del perfil de los participantes .....	29

Distribución de la participación por método de recopilación de datos .....	30
<i>Cualitativo</i> .....	30
<i>Cuantitativo</i> .....	30
Hallazgos de la fase cualitativa.....	31
Categoría uno: Motivación para solicitar al recinto.....	34
Categoría dos: Adaptación a la vida universitaria.....	35
<i>Actividades de inserción</i> .....	36
<i>Procesos de adaptación y ajuste personal</i> .....	38
<i>Experiencias con los servicios de apoyo en el recinto</i> .....	41
Experiencia con infraestructura física.....	46
<i>Redes de apoyo</i> .....	49
<i>Comunicación con el profesorado</i> .....	52
<i>Experiencias académicas en la sala de clases</i> .....	53
<i>Adaptación a las estrategias de enseñanza</i> .....	56
<i>Técnicas para evaluar</i> .....	57
<i>Cursos de mayor dificultad</i> .....	59
<i>Cursos de menor dificultad</i> .....	60
Categoría tres: Logros.....	61
Proyección académica y personal .....	63
<i>Recomendaciones para el Recinto</i> .....	65
Conclusiones de la fase cualitativa .....	66
Fase cuantitativa.....	71
Preámbulo a la presentación de los hallazgos cuantitativos (1er año).....	71
Hallazgos de la fase cualitativa.....	72

Pregunta de investigación dos. ¿Cómo es la adaptación a la vida universitaria en su primer y segundo año académico?.....	82
Pregunta de investigación tres. ¿Qué diferencias existen entre el desempeño académico del estudiantado admitido de manera tradicional y el no tradicional en su primer año académico (Outputs/Resultados).....	93
¿Cómo fue el desempeño académico del estudiante durante el Primer Año de estudio? .....	93
Pregunta cuatro. ¿Cuáles son los logros (académicos, atléticos, sociales y artísticos) obtenidos en su primer y segundo año?.....	105
Preguntas abiertas .....	110
<i>¿Cuáles aspectos nos harían mejorar como recinto universitario? .....</i>	110
<i>¿Qué les diría a los y las estudiantes que ingresarán a la IUPI el año académico que viene? .....</i>	111
Pregunta de investigación cinco. ¿Cuál es la tasa de retención a nivel del recinto, programa y facultad (Outputs/Resultados)?.....	112
Conclusión general y recomendaciones (primer año del estudio) preliminares .....	113
Recomendaciones de las investigadoras para estudiantes subgraduados de primer año .....	115
ANEJOS.....	121
Protocolo para los grupos focales .....	121
Cuestionario Vida Universitaria, Desempeño Académico y Logros de Estudiantes	124

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Protocolo para guiar la dinámica de los grupos focales .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
<b>Tabla 2</b> Evidencias de la validez, confiabilidad y credibilidad de las respuestas de los instrumentos.....	26
<b>Tabla 3</b> El perfil sociodemográfico del estudiante admitido mediante la certificación Núm. 33 2022-2023 JG y que participa en la investigación .....	30
<b>Tabla 4</b> Categorías, subcategoría y sus definiciones .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
<b>Tabla 5</b> El perfil sociodemográfico del estudiante admitido mediante la certificación Núm. 33 2022-2023 JG y que participaron en la fase cuantitativa .....	71
<b>Tabla 6</b> Estudiantes que participaron en la fase cuantitativa.....	73
<b>Tabla 7</b> ¿Cuál fue su facultad o escuela durante su primer año de estudio? .....	73
<b>Tabla 8</b> ¿Te tuviste que mudar de casa durante tu primer año universitario? .....	74
<b>Tabla 9</b> ¿Fuiste admitido en la primera opción del programa que deseabas entrar en la universidad? .....	74
<b>Tabla 10</b> Primera generación universitaria ¿Eres el primero (a) de tu familia más cercana (padre, madre, encargados o tutores) en ser admitido a una universidad?.....	75
<b>Tabla 11</b> Familiares que asistieron y culminaron en la universidad.....	75
<b>Tabla 12</b> Familiares que asistieron y culminaron la universidad .....	76
<b>Tabla 13</b> ¿Cuál es tu género? .....	77
<b>Tabla 14</b> Lugares de estudio ¿En cuáles de estos lugares estudiabas? (Tradicional).....	78
<b>Tabla 15</b> Lugares de estudio ¿En cuáles de estos lugares estudiabas? (No Tradicional).....	79
<b>Tabla 16</b> ¿Cómo fue la señal de internet en tu hogar en tu primer año en la universidad?.....	80
<b>Tabla 17</b> ¿Tuviste que compartir tus dispositivos electrónicos con otras personas? .....	81
<b>Tabla 18</b> Adaptación a la Vida Universitaria.....	82



<b>Tabla 19</b> Dificultad con la adaptación.....	85
<b>Tabla 20</b> Espectador de eventos culturales y deportivos.....	86
<b>Tabla 21</b> Satisfacción de los servicios tecnológicos .....	88
<b>Tabla 22</b> Facilidades física .....	89
<b>Tabla 23</b> Proceso de Enseñanza y aprendizaje.....	91
<b>Tabla 24</b> Desempeño académico del estudiante No Tradicional.....	93
<b>Tabla 25</b> Desempeño académico del estudiante Tradicional.....	94
<b>Tabla 26</b> Desempeño Académico-elementos relacionados .....	100
<b>Tabla 27</b> ¿Cuál fue la cantidad de cursos que te matricularon en el primer y segundo semestre del primer año? .....	101
<b>Tabla 28</b> ¿Cuál fue la cantidad de laboratorios que te matricularon en el primer año? .....	102
<b>Tabla 29</b> ¿Cómo fue tu desempeño en los cursos durante tu Primer año? .....	103
<b>Tabla 30</b> ¿Cómo fue tu desempeño en los laboratorios que matriculaste durante el primer año? .....	103
<b>Tabla 31</b> Cursos reprobados .....	104
<b>Tabla 32</b> Bajas .....	104
<b>Tabla 33</b> Logros académicos.....	105
<b>Tabla 34</b> ¿Tuviste alguna participación directa en actividades que se relacionan a los siguientes aspectos? .....	107
<b>Tabla 35</b> Habilidades para la vida en sociedad .....	108

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> Teoría de Tinto (1992) y de Astin & Lising (2012).....	22
<b>Figura 2</b> Categorías y subcategorías .....	32
<b>Figura 3</b> Promedios obtenidos en el 1er semestre. Estudiantes no tradicionales y tradicionales .....	95
<b>Figura 5</b> Créditos aprobados vs. Promedio general de estudiantes no tradicionales 1er semestre.....	97
<b>Figura 6</b> Créditos aprobados vs. Promedio general en estudiantes no Tradicionales 2do semestre.....	98
<b>Figura 7</b> Créditos aprobados vs. Promedio general. Estudiantes Tradicionales 1er semestre	99
<b>Figura 8</b> Créditos aprobados vs. Promedio general en estudiantes tradicionales 2do semestre .....	100

# CAPÍTULO I

## Introducción

En el siglo XXI las universidades se enfrentan a diversos retos asociados al mapa político externo que afecta la gobernanza institucional universitaria. Algunos de estos hacen alusión a los aspectos financieros, sociales, políticos, de movilidad académica e internacionalización; lo que redundará en transformaciones de las gestiones estratégicas y políticas que se deben dar al interior de la universidad. Es imperante que las universidades públicas se mantengan en cumplimiento con la responsabilidad social que tienen ante el pueblo con menos posibilidad económica, pero que merece una educación de calidad y oportunidades de crecimiento personal y profesional.

Puerto Rico ha pasado por situaciones sociales, demográficas, fiscales, atmosférica y salubristas que han afectado el mapa político de la sociedad y por consiguiente de la Universidad de Puerto Rico. Algunas de estas situaciones son: entrada de la Junta de Supervisión Fiscal a Puerto Rico, 2016; huelga en el Sistema universitario público, 2017 y el huracán María, 2017; (c) periodo de resiliencia en la gobernanza ante los huracanes Irma y María, 2018-2019; y el periodo de 2020 a 2022 en que nos afectó el terremoto y la pandemia; además de la tormenta Fiona al retomar el inicio de labores académicas presenciales.

Se destaca la situación de que las universidades, públicas y privadas habían comenzado a experimentar la baja en matrícula, abriendo un abismo entre el andamiaje existentes para la oferta de programas académicos y el interés apremiante de llegar al mundo del trabajo para la producción de ingresos que atendieran las necesidades de la subsistencia. Todas las variables mencionadas se fueron entretejiendo, para algunas personas y sistemas se evidenciaron más pronto que para otras.

## Planteamiento del problema<sup>1</sup>

Para atender las situaciones relacionadas a la merma en la matrícula debido a los aspectos demográficos, financieros que aquejan al sistema de la Universidad de Puerto Rico; así también, a tenor con las necesidades e intereses de las nuevas generaciones de estudiantes, fue preciso auscultar cambios conducentes para atender las necesidades del estudiantado, por lo que la Junta de Gobierno aprobó la Certificación Núm. 33, 2022-2023 (Certificación 33). En la que establece el *Plan Piloto para la Política de Admisión de Estudiantes Subgraduados en la Universidad de Puerto Rico* (en adelante Piloto para admisión 2023). Este plan tiene el propósito de impactar a una diversidad de estudiantes que aspiran ser admitidos al Sistema UPR para completar un bachillerato<sup>2</sup> y que podrían no cumplir con los criterios establecidos normativamente, por lo que instituye criterios de admisión no tradicional, además de los existentes de admisión tradicional. La Certificación 33, establece lo siguiente:

Los modelos educativos han tenido diversas transformaciones que nos llevan a la necesidad inminente de innovar las estrategias de enseñanza y a evaluar los modelos de admisión para garantizar el acceso de los estudiantes de escuela superior y de otras poblaciones no tradicionales a la Universidad. (p. 2)

La División de Investigación Institucional y Avalúo (DIIA) es reconocida como la oficina a cargo de producir datos e información oficial que serán utilizados como base para la toma de decisiones, la planificación, la investigación y la formulación de políticas académicas y gerenciales presentes y futuras. Desde la DIIA, la investigación institucional nos permite establecer una base racional de información y conocimiento para los procesos de

---

<sup>1</sup> Segmentos de este escrito fueron tomados de la propuesta de investigación preparada por: la Dra. Sarah de los Ángeles Rosario Vásquez, siendo estudiante doctoral como requisito del internado doctoral en Liderazgo en Organizaciones Educativas. 23 de mayo 2023. Fungió como mentora la Dra. Isabel Montañez Concepción, directora de la DIIA.

<sup>2</sup> Este documento es redactado con términos genéricos al referirse a personas femeninas o masculinas, pero esto no pretende discriminar a ningún género o raza.

planificación, toma de decisiones y otras actividades en el recinto. Por esta razón, nos propusimos realizar una investigación longitudinal que permitiera auscultar el Perfil, adaptación a la vida universitaria, desempeño académico, logros y tasa de retención del estudiantado admitido bajo la Certificación 33. Aunque nuestros participantes estudian en el Recinto de Río Piedras, los hallazgos son de utilidad para todo el Sistema UPR.

### **Justificación**

Como parte del cumplimiento del plan piloto establecido en la Certificación 33 se admiten estudiantes de forma tradicional y no tradicional, de ahí la importancia de levantar el perfil descriptivo de los estudiantes, la adaptación a la vida universitaria, el desempeño académico, logros y tasa de retención. Es preciso destacar que, como parte de la retención, se ha tomado en cuenta el aspecto cuantitativo de la tasa de retención, pero también la información cualitativa de la adaptación del estudiantado al ambiente universitario en su primer y segundo año. Pues de esta manera, es posible informar cuán exitoso ha sido el plan piloto establecido en la Certificación 33.

Parte de la importancia de esta investigación es el asunto de la retención del estudiantado ya que es una parte esencial del sistema de gestión de matrícula; de hecho, afecta el bienestar socioeconómico, educativo y político de la sociedad a corto y largo plazo. De igual manera, las tasas de retención influyen en la reputación de la institución y el posicionamiento local, regional y global.

### **Definiciones claves**

Los dos grupos de estudiantes representan a los admitidos en categoría No tradicional y los de categoría Tradicional. Fueron definidos de la siguiente manera:

**Tradicional**-Se refiere al uso del índice académico y la prueba de ubicación que suministra el examen de ingreso, generando un promedio mínimo de ingreso (IGS) C-33 2022-2023 JG-UPR.

*No Tradicional*-se refiere al uso de métodos no tradicionales de admisión como exámenes de ubicación, evaluación de portafolios y ensayos, la entrevista, cartas de recomendación y otros criterios académicos que permitan evaluar al estudiante para garantizar su acceso a la vida universitaria. Para esta población se considerará un promedio académico mínimo de 2.00, C-33, 2022-2023 JG-UPR.

### **Propósito general integrador**

Como parte del marco teórico de este estudio utilizamos el modelo de Alexander Astin, para el desarrollo de talentos (*Input, Enviroment y Outputs*) y la Teoría de Retención de Vicent Tinto, por lo tanto, lo propósitos y preguntas específicas fueron redactadas según estos modelos.

Analizar el perfil, desempeño académico, adaptación a la vida universitaria, logros académicos<sup>3</sup> y tasa de retención del estudiantado de primer año, admitido bajo el Plan Piloto para la Política de Admisión de Estudiantes Subgraduados en la Universidad de Puerto Rico.

### **Preguntas de investigación**

#### ***General integradora***

¿Cuál es el perfil, desempeño académico, adaptación a la vida universitaria, logros (académicos, atléticos, sociales y artísticos) y tasa de retención del estudiantado de primer año admitido bajo el Plan Piloto para la Política de Admisión de Estudiantes Subgraduados en la Universidad de Puerto Rico (Certificación 33)?

#### ***Específicas***

Del estudiantado admitido bajo la Certificación 33, nos propusimos contestar las siguientes preguntas específicas:

- ¿Cuál es el perfil de ingreso? (CUANTI/CUALI)

---

<sup>3</sup> Incluye los estudiantes que cumplen con todos los criterios esbozados en el Artículo VI C-33 2022-2023

- ¿Cómo es la adaptación a la vida universitaria en su primer y segundo año académico? (*Enviroment/Ambiente*); (CUANTI/CUALI)
- ¿Qué diferencias existen entre el desempeño académico del estudiantado admitido de manera tradicional y el no tradicional en su primer año académico?  
(Outputs/Resultados); (CUANTI)
- ¿Cuáles son los logros (académicos, atléticos, sociales y artísticos) obtenidos en su primer y segundo año?; (CUANTI/CUALI)
- ¿Cuál es la tasa de retención a nivel del recinto, programa y facultad?  
(Outputs/Resultados); (CUANTI/CUALI)

## **CAPÍTULO II**

### **Revisión de literatura**

Cuando utilizamos el término universidad nos referimos a una institución de educación superior con ofrecimientos académicos en las artes y las ciencias, dirigidos al intercambio de ideas para generar o promover el conocimiento práctico y teórico que permita transformar el entorno social, económico y político. Puede ofertar grados asociados, grado de Bachilleratos, de Maestría, Doctorado o solo programas graduados, JIP 2021. El acceso al nivel de educación superior está incluido en el repertorio de estrategias gubernamentales que permiten a los ciudadanos adelantar en sus aspiraciones de formación profesional repercutiendo en el desarrollo económico y social del país. En Puerto Rico su existencia y oferta académica está reglamentada por la Ley 212, agosto de 2018. De igual manera, sucede en el resto del mundo, están reglamentados y se les concede cierto nivel de autonomía para auto reglamentar los procesos de admisión, evaluación y graduación. La constante que define a las universidades públicas es que tiene la responsabilidad de administrar los fondos públicos, y visualizarse como un servicio de inclusión a toda la ciudadanía.

Varios artículos revisados en el ámbito nacional y en otros países, plantean la admisión utilizando criterios no atados a la ejecución en un examen estandarizado, o considerando la inserción de grupos de estudiantes no tradicionales, señalando la resistencia de diversos sectores. La principal razón es la calidad de estudiante que se admitiría, la posibilidad de pobre ejecución académica afectando el prestigio de la institución y la caída en las tasas de graduación. El principal modelo de comparación en cuanto a la educación superior utilizado en nuestro país es el estadounidense. Sin embargo, el informe publicado por la Comisión de Educación de los Estados 2022-2023 sobre las políticas de admisión de las universidades de los 50 estados de los Estados Unidos de América (EUA), demuestra que



25 de ellos, tiene métodos alternos disponibles para los estudiantes que no cumplen con los estándares mínimos de admisión.

Kamis et al. (2023) examinan las implicaciones de los criterios de admisión a la universidad en el desempeño académico y no académico de los estudiantes y sus resultados en el mercado laboral. Al explorar una característica única del sistema de admisión en una gran universidad que tiene dos vías de admisión: una vía regular donde la admisión se basa exclusivamente en el rendimiento académico y una vía discrecional (DA) donde los solicitantes pueden obtener la admisión sobre la base de sus conocimientos demostrados. Respecto a las cualidades no académicas, al comparar a los estudiantes admitidos a través de cada vía, encontraron que los estudiantes DA obtienen resultados similares en términos de rendimiento académico en la universidad, que los estudiantes marginales admitidos a través de la ruta regular. Sin embargo, es mucho más probable que participen en actividades universitarias académicas y no académicas opcionales y obtengan ingresos sustancialmente más altos en el mercado laboral hasta tres años después de graduarse. Estos resultados no están impulsados por el proceso de DA que selecciona diferencialmente a los estudiantes según sus antecedentes familiares o trasfondo o habilidades académicas no observables. Estos autores consideran que el índice de desarrollo humano (IDH) es un indicador que mide el avance de un país partiendo de tres dimensiones, entre ellas el nivel de acceso a la educación que propicia el crecimiento económico.

Perazzo Logioia et al. (2020) exponen que la retención, planteada desde el proceso de admisión, se torna medular para la institución educativa por lo que las acciones implementadas se deben centrar en el acompañamiento al estudiante, lo que redundaría en una inserción laboral exitosa. Swail (2003) citado por Perazzo Logioia et al. (2020), agrupa los programas que apoyan a los estudiantes en: reclutamiento y admisión; apoyo financiero; servicios académicos; relacionados con el currículo y la instrucción; y los de servicios

estudiantiles. Ante los múltiples factores que inciden en la admisión y retención del estudiante de nuevo ingreso, se requiere hacer un diagnóstico de todos los recursos académicos y de infraestructura con que cuenta la institución, para luego aplicar encuestas que permitan conocer el grado de satisfacción que tienen respecto a su rol en ese escenario.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2017) en el informe correspondiente a la educación y cultura establece el aumento en el interés por la educación superior relacionándolo con la necesidad de prepararse en nuevas carreras y para nuevas oportunidades de vida. Este crecimiento trae consigo al estudiante no tradicional de tiempo parcial que son adultos que superan los 25 años. También trae la admisión de estudiantes más pobres y con menos experiencias de desarrollo, llevando a la consideración de la equidad como criterio que busca diversificar la población de estudiantes de educación superior. Cuando la admisión es mediante exámenes centralizados los grupos desfavorecidos obtienen peores calificaciones. La búsqueda de criterios alternativos para la admisión que incluye la equidad y asequibilidad ha propiciado la promulgación de políticas de discriminación positiva, que establecen cupos relacionados a grupos de estudiantes por razones específicas. Por ejemplo, políticas de admisión de Israel dirigidas a reconocer desventaja por clase social que busca mejorar la situación de ese grupo poblacional, o las establecidas en EUA por razones de raza (minorías). Países europeos y asiáticos tienen políticas de cero costo o subsidio para estudios, sujeto a criterios previamente establecidos. Estudios realizados que sirven de apoyo a esas políticas, muestran que estudiantes de minorías rinden más en la institución elite que en universidades menos prestigiosas.

Gallegos Mardones y Campos-Requena (2020) plantean que los exámenes de admisión son criticados en países de América Latina porque promueven segregación social y favorecen al estudiante con ventaja económica. Los criterios alternativos promueven la

equidad y allegan más estudiantes en situación vulnerable. En su estudio encontraron que el uso de nuevas medidas alternas de desempeño permite que estudiantes más vulnerables de escuela pública alcancen niveles iguales o superiores de desempeño respecto a sus pares de escuela privada. Por lo que proponen medir su trayectoria académica como criterio para la admisión. La estratificación social se relaciona con el presupuesto de las escuelas privadas, permitiéndoles proveer experiencias y ambientes académicos favorecedores a sus estudiantes.

### **Investigaciones en Puerto Rico**

Morales et al. (2019) realizaron un estudio con 11 estudiantes de nuevo ingreso al Recinto de Río Piedras, diez eran mujeres y uno varón entre las edades de 18 a 20 años. Este estudio resalta la necesidad de comprender los desafíos y estresores que experimentan los estudiantes durante el primer año de universidad con el fin de proveer los servicios apropiados para que estos puedan tener una mayor adherencia y éxito académico. Esta investigación se basó en el modelo transaccional de Lazarus y Folkman (1987) donde se percibe el estrés como un proceso dinámico de evaluación cognitiva, en donde el individuo le da significación a lo que le está ocurriendo apoyado en sus creencias y expectativas.

Hallazgos relevantes nos demuestran que experimentan estresores que están relacionados al proceso de adaptación que se manifiesta en el equilibrio entre aspectos internos y ambientales. El peso de los estresores que inciden sobre su adaptación mayoritariamente está en el ambiente.

Una revisión de las tablas que contienen el perfil del estudiante admitido al Recinto de Río Piedras, preparadas por la Oficina de Admisión de la Administración Central (2023) nos permitió identificar las escuelas de procedencia de los estudiantes admitidos, matriculados y participantes de la investigación. Los que procedían de escuelas públicas, asistieron a escuelas con programa regular y de escuela abierta, especializadas en arte, música, matemática y ciencia, bilingüe, deportes; con enfoque STEM y modelo Montessori. Mientras

que las escuelas privadas de procedencia son de programa regular, bilingüe, religiosas, educación acelerada, currículo combinado: académico, deportes, bellas artes y escuela virtual. Dos estudiantes completaron la escuela superior estudiando bajo la supervisión de sus padres y tres estudiaron en el sistema público en los Estados Unidos. La información obtenida junto a los criterios de admisión establecidos en el Certificación 33 2022-2023 JGUPR, hace visible la diversidad del perfil del estudiante admitido. Otros autores estudiados citados al inicio, hablan de políticas de discriminación positiva, estableciendo la raza, situación económica, adultez tardía y estratificación social como ejemplos de esas políticas. No obstante, el Sistema UPR determinó traer el criterio de no haber tomado el examen de ingreso<sup>4</sup> estandarizado, para ser evaluado con evaluaciones construidas por los programas y que buscaban cualificar con otras experiencias académicas, cuantitativas y cualitativas. La política aprobada por la Junta de Gobierno establece que el nuevo criterio constituye un plan piloto sujeto a evaluación.

### **Marco conceptual**

Las teorías asociadas a la importancia de auscultar el perfil del estudiantado que ingresa a la universidad, el ambiente que ofrece la institución y los resultados que obtiene el estudiantado debido a las oportunidades que ofrece la institución (Input, Environment & Outputs), se alinea a lo recomendado por Astin & Lising (2012). Algunos de los autores que se han destacado en los temas de la adaptación a la vida universitaria, desempeño académico, logros de estudiantes en el ambiente universitario, mejoras en la tasa de retención y graduación, son los siguientes: Tinto (1992) y Astin, Pascarella y Terenzini citados en Donoso y Schiefelbein (2007).

---

<sup>4</sup> La UPR tiene políticas de equidad que atiende aspectos económicos, de discapacidad, destrezas, entre otras.

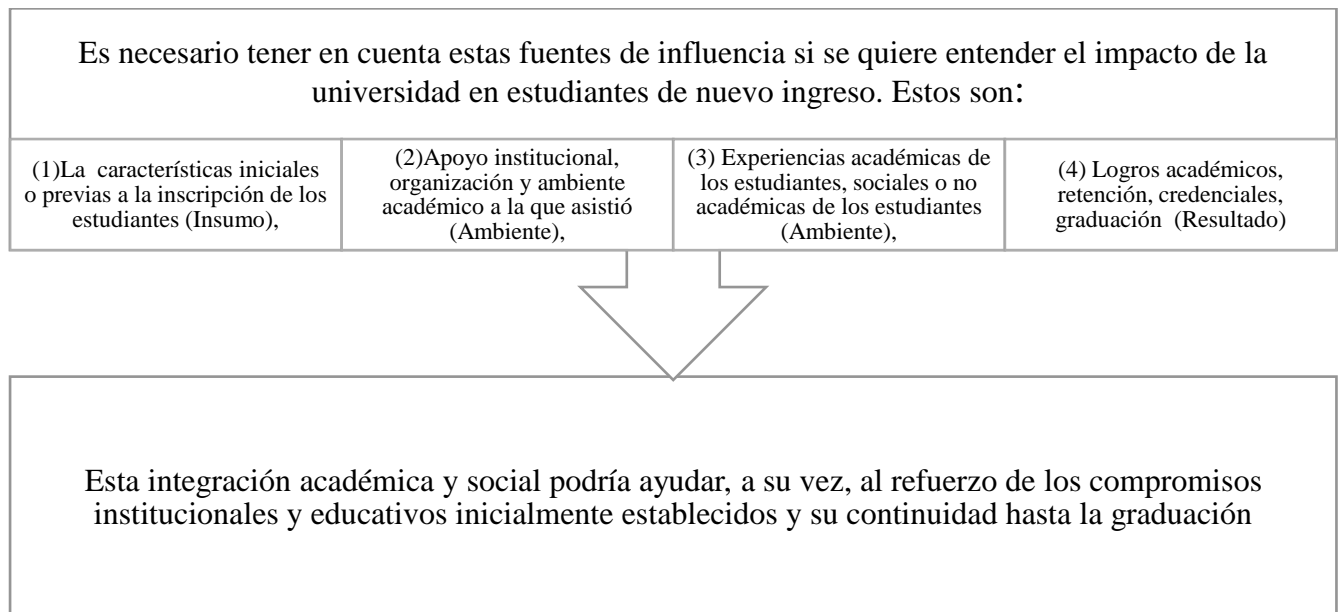
Para Tinto (1992), lo que el estudiantado realiza en el contexto de la vida universitaria y el tipo de prácticas de enseñanza adoptadas por el profesorado, puede constituir elemento clave en la comprensión del proceso de abandono/persistencia académica. Un asunto importante que defiende este autor es el incluir prácticas de enseñanza que enfatizan el aprendizaje colaborativo. Pues este puede contribuir, no sólo a una mayor integración académica de los estudiantes, sino también a la construcción de redes de apoyo social más amplias que pueden favorecer la integración de los estudiantes en las estructuras sociales de la Universidad. Esta integración académica y social podría ayudar, a su vez, al refuerzo de los compromisos institucionales y educativos inicialmente establecidos y su continuidad hasta la graduación.

Para muchas personas puede resultar muy difícil la transición desde el ambiente relativamente pequeño, comunal y conocido de la escuela de nivel educativo medio. Sencillamente, algunos estudiantes necesitan tiempo para ajustarse al mundo más adulto de la universidad y desarrollar la variedad de habilidades apropiadas para afrontar los problemas derivados de las relaciones sociales en la comunidad universitaria. Para ciertos estudiantes este ajuste es extremadamente difícil o imposible. Como consecuencia, la deserción que adopta la forma de abandono voluntario es más frecuente en los primeros meses posteriores al ingreso a la universidad. El fracaso de estos estudiantes es también un fracaso de la institución ya que debe considerar que su meta es educar y no simplemente inscribir estudiantes.

Al unificar la teoría de Tinto (1992) y de Astin & Lising (2012), es posible indicar lo siguiente:

## Figura 1

*Teoría de Tinto (1992) y de Astin & Lising (2012)*



## **CAPÍTULO III**

### **Método y diseño**

Lo establecido en la Certificación Núm. 33, 2022-2023 JG, es una transformación de procesos y de mentalidad, por lo que es importante que se pueda recopilar datos cuantitativos que generen estadísticas del perfil, adaptación a la vida universitaria, desempeño académico, logros y tasa de retención del estudiantado admitido. De igual manera, estos datos se deben complementar con información de naturaleza interpretativa cualitativa que busque comprender la dinámica generada entre la persona, el ambiente y los factores que inciden. Considerando la importancia que tiene ambas miradas investigativas, el uso del método mixto se convierte en imperativo; puesto que, este nos permitió enriquecer el estudio mediante la integración paradigmática metodológica de perspectivas cuantitativas y cualitativas (Teddie y Tashakkori, 2009). De modo que el diseño seleccionado por ser cónsono con el propósito general de esta investigación institucional es el secuencial convergente CUAN-cual; debido a que, se recopilaron datos e informaciones cuantitativas y cualitativas de forma simultánea (McMillan, 2012).

#### **Técnicas e instrumentos para recopilación de información**

- Protocolo de preguntas para grupos focales (o en su defecto protocolo para entrevistas semiestructuradas)
- Cuestionario en formato electrónico para analizar la Vida universitaria, desempeño académico, y logros de estudiantes (al final del primer año académico)
- Sistema Institucional de Estudiantes (verificar las calificaciones y retención)

#### ***Grupos focales***

Se organizaron tres grupos focales y una entrevista para el estudiantado con admisión No tradicional y tres grupos focales dos entrevistas individuales semiestructuradas, para los admitidos de forma Tradicional. Todas las sesiones se celebraron de manera presencial. De

los 35 participantes en la investigación, al momento de convocarlos para los grupos focales, una estudiante No tradicional había abandonado los estudios. La constitución de los grupos se mantendrá hasta concluir la investigación al final del segundo año de estudio. Se utilizó la técnica del grupo focal debido a que esta recopila “información mediante la interacción de un grupo sobre un tema determinado”, y la misma se obtendrá a través “de la interacción de los participantes” (Lucca y Berríos, 2003; p. 362). Además, se tomó en cuenta que con este tipo de técnica el estudiantado no solo hablará de sus experiencias, sino que escucharán con atención las experiencias similares de los demás por lo cual la aportación individual es una más concienzuda (Finch et al., 2014).

En la construcción del protocolo de preguntas para el grupo focal y la entrevista semiestructurada, se siguió el modelo de entrevistas receptivas (Rubin & Rubin, 2012), que contiene tres aspectos: preguntas principales, de seguimiento y de sondeo. Todas las investigadoras se involucraron en la construcción del instrumento guía. El instrumento diseñado para los grupos focales fue una guía de preguntas alineadas con las planteadas para la investigación.

#### *Credibilidad interpretativa del protocolo para grupos focales*

En primer lugar, se hizo una revisión de literatura que permitió explorar los distintos marco teórico y tendencias empíricas de las variables por estudiar. Luego, se construyó una planilla de especificaciones en la que se pudieron alinear las preguntas de investigación con las preguntas del protocolo. De igual manera, se envió el protocolo al personal de la DIIA y a una consejera profesional que sirvieran de jueces revisores de las preguntas. Estas estrategias permitieron hacer verificaciones con respecto al contenido del protocolo.

Para constituir los grupos focales se les envió la invitación con las fechas y horas disponibles, para que separaran diferentes disponibilidades y de este modo organizar los grupos focales por tipo de admisión.



## **Cuestionario**

Se construyó el cuestionario de Vida Universitaria, Desempeño Académico y Logros del Estudiantado de Primer Año (VUDALE), fue administrado al final del segundo semestre del primer año de la cohorte 2023-2024. El cuestionario ha sido el instrumento más utilizado cuando se trata de recoger información (Medina Díaz, 2021). Todos los instrumentos para la recopilación de datos e información fueron creados por el grupo de investigadoras. El cuestionario tiene 10 partes y posee escalas de satisfacción, Likert, calidad y preguntas abiertas. Se recopilaron tres evidencias de la validez y confiabilidad de las respuestas del cuestionario, según recomiendan AERA, et al. (2014). La primera fue Contenido, con la revisión de literatura, planilla de especificaciones y revisión con paneles de jueces expertos en los siguientes temas (Normativas institucionales, Consejería, OSEI, Psicología, Atletismo, Estudiantes orientadores y método de investigación). En segundo lugar, el Proceso de respuesta: entrevistas y grupos focales con cinco estudiantes de segundo año en delante de distintas facultades. Finalmente, la tercera evidencia que se recopiló fue la Estructura interna: estudio piloto con 38 estudiantes de segundo año en adelante de distintas facultades. Durante la etapa del estudio piloto los índices de consistencia interna Alfa de Cronbach oscilaron desde .48 hasta .97. Luego, se volvió a revisar la redacción de los ítems, escalas de respuestas y organización de cada una de las partes, para dar lugar a la versión final del instrumento que se administró formalmente. En esta etapa los índices de consistencia interna Alfa de Cronbach oscilaron desde 0.6 hasta 0.97, lo que afirma que el VUDALE es un instrumento adecuado para el propósito que fue construido (Tabla 2).

Tabla 2

*Evidencias de la validez, confiabilidad y credibilidad de las respuestas de los instrumentos*

<b>Evidencias (AERA, APA, NCME, 2014)</b>	<b>Cuestionario VUDALE</b>	<b>Protocolo de grupos focales</b>
Contenido	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión de literatura</li> <li>• Planilla de especificaciones</li> <li>• Panel de conocedores (jueces): Docentes, consejeros y Consejo de Estudiantes</li> <li>• Revisión de grupo de investigación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión de literatura</li> <li>• Planilla de especificaciones</li> <li>• Panel de conocedores (jueces)</li> <li>• Revisión de grupo de investigación</li> </ul>
Proceso de respuesta	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 grupos focales y 2 entrevistas cognitivas a estudiantes de 2do año en adelante, para que revisaran el cuestionario en cada una de las premisas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión de grupo de investigación</li> </ul>
Estructura Interna	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Índice de consistencia interna Alfa de Cronbach (Gliem &amp; Gliem, 2003)</li> <li>• -Estudio piloto (.48 hasta .97)</li> <li>• -Administración formal (0.6 hasta 0.97)</li> </ul>	N/A

**Sistema de Información Estudiantil (SIE) (calificaciones, trayectoria y retención)**

En diversas etapas de la investigación, se consultó el Sistema de Información Estudiantil (SIE) y la plataforma Online Learning Assessment System (OLAS), con el propósito de obtener datos específicos de los estudiantes participantes o de las variables. Creswell y Guetterman (2019) indicaron que el análisis de documentos es una técnica valiosa que incluye verificación de informes, certificaciones, planes estratégicos, listas, minutas, material audiovisual, entre otros.

**Análisis de los datos e información**

Para la fase cuantitativa con el cuestionario VUDALE, se creó un libro de códigos que permitió identificar las variables del cuestionario para de este modo organizar, limpiar y verificar la base de datos en la hoja de cálculos Excel y luego transportarla a SPSS. Esto facilitó el proceso de presentación de las tablas comparativas, estadísticas descriptivas y cálculo de los índices de consistencia interna. Los datos institucionales de las calificaciones y

retención fueron descargados del SIE. Para la parte cualitativa del análisis, usamos, el modelo de Creswell y Gutterman (2018), que contiene seis pasos: preparar y organizar la información; explorar y codificar/categorizar la información; codificar para el desarrollo de la descripción y los temas; representación de los hallazgos; interpretación de los hallazgos y credibilidad de la precisión de los hallazgos. Luego de haber preparado y organizado la información, en reuniones con el grupo de investigación se codificaron y se describieron las categorías y subcategorías preliminares. En el proceso de la exploración y categorización surgieron categorías emergentes.

### **Participantes y tipo de muestra**

La investigación realizada es una longitudinal de dos años con la cohorte de estudiantes subgraduados de primer año admitidos según establecido en la Certificación Núm. 33 en el año académico 2022-2023. Se utilizaron dos tipos de muestreo: el muestro no probabilístico por conveniencia para los matriculados de manera No tradicional y el Probabilístico aleatorio simple por estratos para los Tradicionales. Es preciso indicar que, los participantes principales del estudio son los matriculados de forma No tradicional. Pero era importante tener un grupo de comparación, para esto seleccionamos los matriculados de manera Tradicional. Para que las muestras de ambos grupos fueran similares, se creó un perfil con el estudiantado matriculados de forma No tradicional a partir de las variables de tipo de escuela de procedencia (pública, privada o *homeschooling*) y la Facultad a la que había sido admitido. Esto nos permitió crear proporciones similares para seleccionar al estudiantado del grupo de Tradicional. Por lo tanto, se envió la invitación a la totalidad de los estudiantes matriculados de forma No tradicional (45 estudiantes). En el caso de los estudiantes Tradicionales, también se seleccionaron a 45 estudiantes, pero de manera aleatoria tomando en cuenta las variables que se indicaron anteriormente. A todos los participantes se rastrearán hasta completar su segundo año de estudio.

## **Beneficio directo de la investigación a los participantes**

Por normativa institucional el estudiantado de nuevo ingreso, matricula sus cursos...; pero un beneficio recibido por la totalidad de los participantes fue el adelanto del turno de matrícula al primer día del periodo de selección durante tres semestres. De manera que pudieran elegir los cursos de su preferencia, horario, sección y profesor en los primeros días del proceso de selección. Una vez iniciamos la investigación, contactamos a la decana auxiliar de estudiantes de la Facultad de Estudios Generales para que les matriculara a los participantes los cursos de enero 2024 y nos reunimos con los decanos auxiliares de las facultades para solicitarles su apoyo en las matrículas para el segundo año de estudios.

### **Aspectos éticos**

Esta investigación, por ser institucional y la población bajo estudio ser del Recinto de Río Piedras, quedó exenta de aprobación del Comité Institucional para la Protección de los Seres Humanos en la Investigación (CIPSHI). Pero es preciso indicar que, todas las personas involucradas en esta investigación poseen el certificado de investigación que se requiere en el Recinto (CITI Program) y se incluyó una Hoja de Consentimiento Informado general de la investigación, una para cuestionario VUDALE y otra para el grupo focal. En la hoja de consentimiento general, se detalló que se les solicitaría el permiso para acceder a sus calificaciones; la retención; descripciones generales; voluntariedad de la participación (se podían retirar en cualquier momento). Todos los datos, se presentarían de manera agregada y, por lo tanto, se resguardaría la confidencialidad de las respuestas. Las reuniones iniciales y los grupos focales se realizaron en el horario universal del Recinto (miércoles, 11:30 a.m.), para de este modo no afectar ninguna actividad académica del estudiantado. En todas estas reuniones se indicaba que eran de manera voluntaria y que el no participar de ella afectaría en sus calificaciones de ningún semestre.

## CAPÍTULO IV

### Hallazgos

Para la presentación de los hallazgos se hará referencia, en primer lugar, al perfil de los participantes, luego a los hallazgos cualitativos, por categorías y finalmente a los hallazgos cuantitativos por preguntas de investigación.

#### **Datos descriptivos del perfil de los participantes**

En el año académico 2023-2024 el Recinto de Río Piedras matriculó 1,839 estudiantes de nuevo ingreso al nivel subgraduado (bachillerato) de los cuales 53, son de la categoría No tradicional, pero finalmente se matricularon 45 estudiantes. El 66% del total de los estudiantes se ubicó en el género femenino, 51% proviene de la escuela privada, 94% seleccionó al Recinto como su primera opción de estudios, 66% utiliza la beca Pell como fuente principal para pagar los estudios, y la mayoría fueron admitidos a las Facultades de Ciencias Naturales, Administración de Empresas, y Ciencias Sociales, en el orden mencionado.

Del total de 45 estudiantes matriculados en No tradicional, 16 aceptaron participar. Luego de la creación del perfil de los No tradicionales y hacer el muestreo aleatorio estratificado para los Tradicionales se seleccionaron 45 estudiantes Tradicionales con un perfil similar, de los cuales 19 estudiantes decidieron participar voluntariamente. Por lo tanto, la investigación inició con 35 participantes, 14 varones y 21 mujeres adscritos a las facultades de Ciencias Naturales, de Ciencias Sociales, Humanidades, de Comunicación e Información, de Educación y de la Escuela de Arquitectura. Solamente 4 participantes no tomaron el College Entrance Examination Board, examen de ingreso a la universidad, 27 provienen de la escuela pública, tres de ellas ubicadas en Estados Unidos de América, seis de escuela privada y dos de *homeschooling*.

## Distribución de la participación por método de recopilación de datos

### *Cualitativo*

- 25 estudiantes participaron de grupos focales/entrevista: seis grupos focales y tres entrevistas
- Tasa de participación fase cualitativa: 74%
- Nueve mujeres y 13 varones en grupos focales y tres mujeres en entrevista.

### *Cuantitativo*

- 29 estudiantes contestaron VUDALE
- Tasa de participación fase cuantitativa: 85%
- Las contestaciones fueron similares por ambos grupos

A cada participante se le asignó un ID y en la Tabla N°3 se desglosa el perfil

sociodemográfico:

**Tabla 1**

*El perfil sociodemográfico del estudiante admitido mediante la certificación Núm. 33 2022-2023 JG y que participa en la investigación*

# ID	Género y edad	Esc. Pública (PU) Esc. Privada (PI)	Educación padres <sup>5</sup> ES, Ba., Ma., Doc. GA., Tec., EUI		College Board IGS	Pueblo o Municipio procedencia
<b>Estudiantes No tradicionales</b>						
P-1	M-18	PU	P-GA	M-GA	305	Bayamón
P-2	F-18	PU	P-MA	M-BA	283	Vega Baja
P-3	F-23	PU-EUA	P-ES	M-BA	---	Bayamón
P-4	M-18	PU	P-ES	M- BA	279	San Juan
P-5	M-23	PU-EUA	P-ES	M-BA	----	San Juan
P-6	M-18	Homeschooling	P-MA	M-BA	185	Caguas
P-7	M-18	PU	P-ES	M-ES	195	San Juan
P-8	F-18	PU	P- MA	M-ES	193	San Juan
P-9	M-28	PU	P-MA	M- ES	-----	Carolina
P-10	F-19	PU	-----	-----	332	Gurabo
P-11	F-18	PI	P- MA	M-BA	248	San Juan
P-12	M-26	PU-EUA	P-MA	M-ES	-----	Carolina
P-13	F-34	PI	P-MA	M- BA	-----	Bayamón
P-14	F-18	PU	P- ES	M- --	179	San Juan
P-15	M-18	PU	P-BA	M-BA	----	Toa Baja
P-16	M-18	PU	P---	M-GA	196	Guaynabo

<sup>5</sup> ES- escuela superior, Ba. -bachillerato, Ma.-maestría, Doc.-doctorado, Ga.-Grado asociado, T-técnico y EUI- estudio universitario inconcluso,

# ID	Género y edad	Esc. Pública (PU) Esc. Privada (PI)	Educación padres <sup>5</sup> ES, Ba., Ma., Doc. GA., Tec., EUI	College Board IGS	Pueblo o Municipio procedencia	
<b>Estudiantes Tradicionales</b>						
P-17 <sup>6</sup>	M-19	PU	P-MA	M-MA	283	San Germán
P-18	F-18	PI	P-MA	M-MA	271	Manatí
P-19	F-19	PU	P-GA	M-BA	271	Maunabo
P-20	M-19	PU	P-EI	M-ES	285	Cataño
P-21	F-19	PU	P- ---	M- ----	253	San Juan
P-22	M-19	PI	P-ES	M-GA	329	Arecibo
P-23	F-19	PU	P-GA	M- MA	348	Bayamón
P-24	F-18	PU	P-ES	M-EUI	219	San Juan
P-25	M-18	PU	P-ES	M-EUI	263	San Juan
P-26	M-19	PU	P-GA	M-BA	308	Toa Baja
P-27	F-19	PU	P-BA	M-EUI	323	Carolina
P-28	M-19	PI	P-BA	M-BA	338	Trujillo Alto
P-29	F-18	PU	P-MA	M-BA	367	Guayama
P-30	F-18	Home Schooling	P-BA	M-BA	373	Cidra
P-31	F-18	PI	P-BA	M-MA	337	Luquillo
P-32	M-19	PU	P-BA	M-BA	341	Barranquitas
P-33	M-19	PU	P-BA	M-ES	325	Carolina
P-34	F-19	PU	P- -----	M- ----	339	Yabucoa
P-35	F-19	PU	P-BA	M-BA	298	Carolina

Nota: Los sombreados en azul participaron en el grupo focal o entrevista.

Los datos relacionados a los estudiantes participantes de la investigación y que recoge la tabla nos permite establecer el perfil: la participante es mujer, tiene 18 años, procede de la escuela pública y reside en el área metropolitana. Su padre posee una maestría mientras que su madre un bachillerato. Es preciso indicar que la totalidad del grupo de estudiantes recibe ayuda económica para sufragar sus gastos.

### Hallazgos de la fase cualitativa

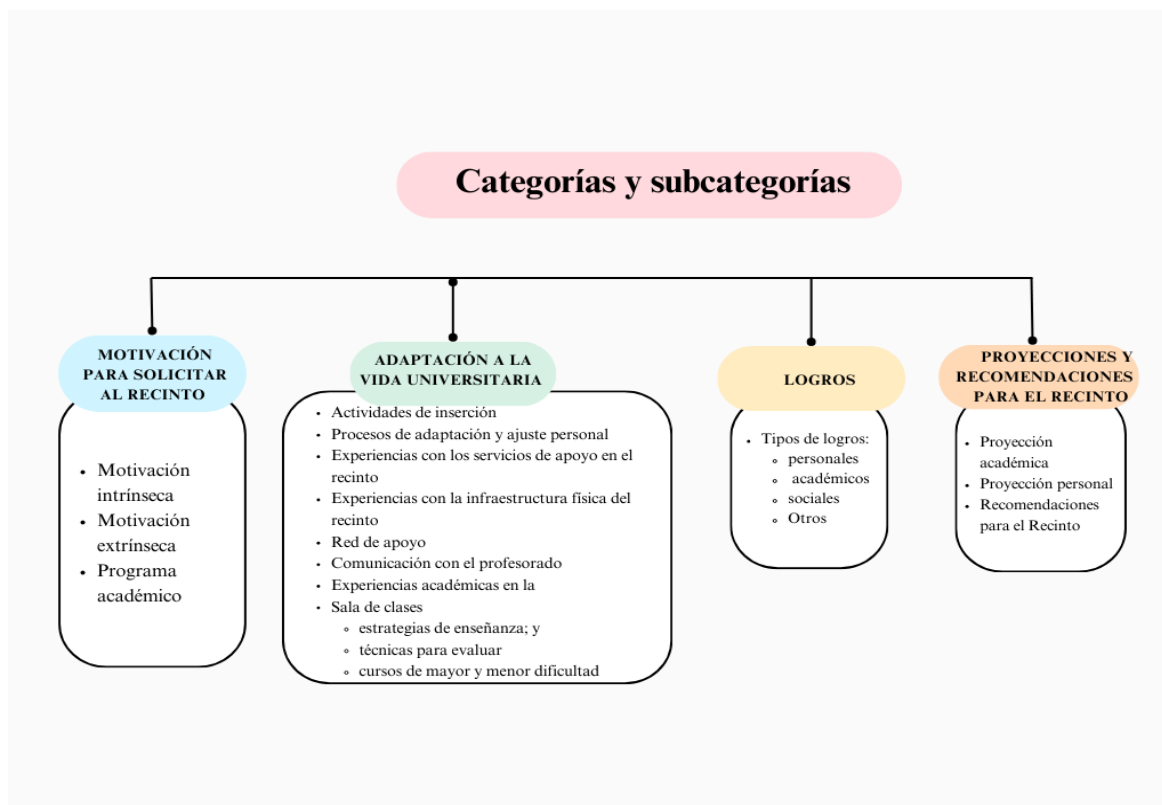
Luego de celebrar las reuniones de los grupos focales (divididos por grupo de admisión), transcribimos las grabaciones y realizamos el análisis de las expresiones, agrupando en categorías y subcategorías el discurso emergente. Para efectos de la claridad del texto presentado, colocamos en una tabla las categorías y las definimos de acuerdo con las expresiones de los participantes. Tanto los estudiantes de admisión No tradicional como los Tradicionales, coincidieron en las categorías construidas a partir de las expresiones grabadas.

<sup>6</sup> P-17 a P-35 estudiantes categoría tradicional

A continuación, compartiremos una selección de las verbalizaciones generadas en ambos grupos y que mejor ilustran las categorías y subcategorías (Figura 2 y Tabla 4). Por favor, note que al finalizar la verbalización se identifican con la categoría de admisión, No tradicional (NT) y Tradicional (T).

**Figura 2**

*Categorías y subcategorías*



**Tabla 2**

*Categorías, subcategoría y sus definiciones*

Categoría	Subcategoría	Definición
Motivación para solicitar al recinto	Intrínseca, Extrínseca, programa académico...programas	Son las distintas opiniones vinculadas a los intereses del estudiantado relacionadas a la razón para solicitar admisión al recinto.
Adaptación a la vida universitaria	Actividades de inserción	Diversas fuerzas que inciden sobre la motivación. Se refiere a los cambios o ajustes realizados al insertarse en un nuevo ambiente educativo y social.



<b>Categoría</b>	<b>Subcategoría</b>	<b>Definición</b>
Logros	a-Procesos de adaptación y ajuste personal	Opiniones del estudiantado sobre su participación en las actividades de orientación coordinadas por el recinto (Decanato de Estudiantes), para conocer el Campus y los servicios.  Opiniones de las actividades planificadas por los programas académicos dirigidas a la inserción, apresto y ubicación del estudiantado. Acciones llevadas a cabo por el estudiantado para atender los cambios generados en el nuevo ambiente y sus demandas
	b-Experiencias con los servicios de apoyo ofrecidos en el recinto	Se refiere a las opiniones del estudiantado con respecto a los servicios recibidos en las diferentes dependencias [oficinas, bibliotecas, lugares de comer (cantidad, calidad, variedad de alimentos y precios)].
	c-Experiencias con la infraestructura física del recinto	Son las opiniones del estudiantado sobre las condiciones y adecuaciones de los baños, salones, asuntos tecnológicos, aceras, entre otros.
	d- Red de apoyo	Personas que hayan contribuido al proceso de ajuste y adaptación universitaria (familia, amigos nuevos, amigos
	e-Comunicación con el profesorado	Interacciones con el profesorado de manera presencial o utilizando diversos medios de comunicación establecidos en el curso.
	f-Experiencias académicas en la Sala de clases: estrategias de enseñanza y técnicas para evaluar	<u>Estrategias para enseñar</u> Opinión que emite el estudiantado en cuanto la forma de enseñar y ofrecer las clases del profesorado. <u>Técnicas para evaluar</u> Opinión que emite el estudiantado en cuanto a las técnicas que utiliza el profesorado para evaluar
Proyecciones y Recomendaciones para el Recinto	Son los resultados de las ejecutorias y propósitos trazados	
	-Tipos de logros	Resultados obtenidos por el estudiantado en diversas áreas: personales, académicos, sociales, atléticos, artísticos, entre otros.
	-Proyección académica y personal	Planes estructurados por el estudiantado dirigidos a cambios que le permitirán mejorar sus circunstancias
	-Recomendaciones para el Recinto	Sugerencias ofrecidas a la institución basadas en sus experiencias producto de su relación con el Recinto.

## **Categoría uno: Motivación para solicitar al recinto**

Los tipos de motivaciones identificadas fueron intrínseca y extrínseca; también, otras de las motivaciones para considerar el Recinto fue la variedad de Programas académicos, estas tres subcategorías se presentarán de manera integrada. La inclinación para solicitar al recinto de Río Piedras tiene tres vertientes, en el caso de los estudiantes de admisión No tradicional se destacan dos, no haber obtenido buena puntuación en el examen de ingreso y tener bajo promedio general académico. La tercera vertiente apunta a que no importa la categoría de admisión, la historia de familia con la institución y la promoción del recinto por su calidad en general y de algunos programas, los inclinó hacia la selección. Otro detalle que los trajo al recinto fue el costo de la matrícula, que, a pesar de haber aumentado, continúa siendo más económica que en las otras universidades. Los diferentes criterios establecidos en la Certificación 33 2022-2023 JG (Certificación 33) que permitían a los solicitantes ubicarse como tradicional o no, fue de provecho para estudiantes en desventaja académica dándoles la oportunidad de estudiar en el recinto reconocido como excelente.

Algunas de las verbalizaciones son las siguientes:

P-15 “fue porque yo en el momento no había cogido el examen para la admisión” (NT)

P-1 “decidí entrar por el método no tradicional, porque en nuestra escuela nos recomendaron como que ese método siendo una escuela especializada en arte” (NT)

P-14 “porque yo siento que no todos somos iguales y no todos estamos, tenemos el mismo nivel de diferentes materias. Se puede explotar más un poco la creatividad “(NT)

P-2 “lo hice porque mi IGS no era muy alto, porque no salí bien en el *College Board*. Nunca lo pude hacer muy bien. Así que descubrí la manera no tradicional y por ser la escuela especializada, pues pude entrar fácilmente”. (NT)

P-11 “pues la razón fue que yo no salí muy bien en mis clases en la escuela superior y pues como yo soy buena con el arte... no quise estar en una escuela de arte porque quise tener como que más opciones...”.

P-6 “pues como salí casi raspando en el *College Board*, pues por eso fue que lo decidí así”. (NT)

P-13- “eso fue lo que me recomendaron... cuando viene para acá, para admisiones”. (NT)

P-10 “porque honestamente no tenía dinero para irme a Estados Unidos” (NT)

P-17 “no fue mi primera opción, pero, eh, la terminé escogiendo por propósitos de dinero. Ser más económico (T)

P-26 “...Y realmente fue por lo que quería estudiar y porque tengo muchos familiares y personas que conozco que se graduaron de aquí. (T)

P-22 “lo que yo quería estudiar solo estaba aquí si en Ponce y yo me negaba a guiar hasta allá. ... entendía que el bachillerato en biología que ofrecían era uno de los mejores en Puerto Rico y pues decidí venir acá”. (T)

P-29 Sí, mi primera opción fue Río Piedras, ya que mi hermana estudia aquí, así que es más fácil para mi mamá traernos. Y como ella ya tenía hospedaje, se hace más fácil la rutina... (T)

P-34 “...pero tras muchas charlas con mi mamá, con diferentes personas como que me hicieron pensar que la UPR de Río Piedras es como que más conocida y un bachillerato aquí como que tiene más peso que una escuela, una universidad privada”. (T)

P-28 “Si mi primera opción de estudio fue la *IUPI*. Primero porque pues es la más reconocida en el país, tiene muchas acreditaciones y tiene fama por ser de las que ofrecen la mejor calidad educativa. Y también pues porque mi familia, todos, desde mi bisabuela hasta mi padre han estudiado en esta universidad y es como siempre me fomentaron que viniera al primer centro docente del país a estudiar y eso también influyó en mi decisión”. (T)

### **Categoría dos: Adaptación a la vida universitaria**

El proceso de inserción y las actividades institucionales dirigidas a facilitarlos convergen. La participante 13 lo verbaliza al indicar lo siguiente: “tenía dos trabajos... algunas veces balancear cuál es la responsabilidad mía, si es como trabajadora, como estudiante... entrar a estudiar cuando uno tiene 30 [años]...”. Como se puede notar, plantea una realidad que, aunque no sea mayoritaria, describe elementos presentes insoslayables y que influirán en el proceso, el deseo de cumplir una meta académica en contraposición con otras realidades. La invitación a ser parte del Sistema abriendo los espacios para poblaciones no tradicionales, tiene que anticipar estos conflictos. La transición entre un nivel de estudio y otro siempre va a ser impactante, pues mueve al estudiante de un espacio conocido y dominado a otro que le presentan brevemente pero que se propone explorar mientras transita por él. El ingreso a un ambiente de estudios extraño, aun para el joven más maduro, requiere de destrezas, actitud y apoyo institucional. El entorno de procedencia de los participantes, la escuela secundaria del barrio o pueblo o su casa en donde convergen personas que se han

venido relacionando en un continuo en diversas actividades y experiencias de vida o por lazos sanguíneos, les hacía sentirse protegidos con la posibilidad de tornarlo más personal e íntimo. De acuerdo con Tinto (1992), la institución en su plan de admisión tiene que incluir un proceso de apresto que aborde los aspectos de la materia a estudiar sin soslayar los sociales y ambientales que ayuden en la adaptación. La admisión a un programa académico universitario y la llegada del estudiante se considera el inicio de una relación que concluirá con la obtención del grado, por lo que ese primer encuentro que sella el contrato debe facilitar la retención. Las actividades de bienvenida están pensadas como unas de orientación sobre que esperar de sus respectivas facultades, áreas del campus de su interés como espacios para ingerir alimentos o para estudiar o para solicitar servicios de apoyo. El momento en que el estudiante admitido y matriculado la recibe está próximo al inicio del semestre dejando poco espacio a la reacción o al cambio del plan concebido para enfrentar la nueva realidad.

A continuación, se presentarán algunas verbalizaciones por subcategorías:

### ***Actividades de inserción***

P-15 “La mía fue en el teatro como tal. (NT)

P-8 “Teatro y facultad” ... fue bueno en el sentido de saber dónde está cada departamento. En los salones y mi departamento también ayudaban a decir que eran, porque son diferentes conceptos y los materiales que se necesitan. (NT)

P-10 “Yo fui al teatro. Sí, yo fui a las dos”. “...pues me pareció bien (NT)

P-15 “Me ayudó bastante con los nervios y también puede aprender donde está todo”. (NT)

P-14” Me ayudó porque en la charla te hablaron en la de la universidad, pero cuando pusieron cada concentración te hablaron de la concentración específica, que ibas a necesitar y sobre calendario, y fue una ayuda bastante buena y necesaria”. (NT)

P-4 “Estuvo lindo porque en la Facultad de Bellas Artes había muchos dibujos, muchas cosas. Me enseñaron de la de madera, de esculpir y estuvo muy *cool* ese día”. (NT)

P-7 “Me gustó mucho ver los salones diferentes que había y eso fue como que lo que más me. Me emociono cada vez que veía a un salón diferente, recomendaría que vengan”. (NT)

P-2 “Para mí fue bastante bueno. Me dio la perspectiva de lo que iba, así que me ayudó a prepararme mentalmente, a tener un mes horrible y pues ahora tuve un semestre horrible, así que me preparo más o menos”. (NT)

P-5 “Me dio me emocionó para entonces poder enfrentar el semestre con un poco de preparación y de entusiasmo”. (NT)

P-22 “Sí, también fui a la del teatro. Pero si soy sincero, pues como que yo me acuerdo que tenía examen ese próximo día, examen final [Estaba en programa de inmersión de verano] de la clase, eso como que, si vieron gente amargada ese día. Eran que todos los de inversión que estaban estudiando... La reunión en el teatro, pues como que no sé si me ha ayudado mucho. Ya, pues por lo que estaba cogiendo inmersión. La inmersión sí me ayudó bastante. O sea, mi primer día fue como un día regular, básicamente. Ya digo, como que sabía los salones porque cogía clases en esos salones, conocía a la gente, conocía la facultad, como que, en ese aspecto, el primer día mío fue otro día más, que ya llevaba julio entero cogiendo clases. Pero sí, también tuve un poquito de las desventajas de que, pues ya como para octubre o noviembre ya yo estaba bastante cargado, o sea, como que ya se notaba que llevaba desde julio cogiendo clases ...horrible”. (T)

P-26 “Realmente pienso que ayudó. Pienso que da como una idea de cómo va a correr las cosas y realmente sabes donde puedes encontrar todo y cómo funciona el sistema, donde en cómo funciona todo. Así que pienso que sí ayudó”. (T)

P-17 “Sí, de verdad ayudó un montón, porque por lo menos en ellos daban orientaciones de la vida universitaria y lo que ofrecían y todas esas cosas y pudo, o sea, se logró, como que ese, ese esa transición suave a la vida universitaria”. (T)

P-30 “Pues. me pareció de gran ayuda esa orientación al principio del semestre, porque me orientó a ver, a saber, qué esperar y a saber conocer caras familiares y tener una idea de cómo iba a ser la vida”. (T)

P-32 “Me ayudó, pero no cuando comenzó la universidad, no me esperaba lo que iba a venir. Me preparó, pero en cierto modo, este no. No me mostró un panorama de lo que me iba a presentar de verdad en. Que el panorama no fue tal vez tan claro. Lo que sé es lo que está”. (T)

P-19 “Estuve orientándome con un estudiante orientador que tuvo la oportunidad de conocer presencial, así que ella como que me dio un tour, por así decirlo, en la universidad y me dio consejos...(T).

P-29 “Creo que me ayudó a acostumbrarme un poquito más porque es diferente a la escuela... Así que acostumbrarse a nuevos profesores, a un nuevo ambiente y cómo corre. Sí, creo que ayudó en ese aspecto (T)

P-34 “Me ayudó mucho a acostumbrarme a esa dinámica y también me entusiasmó porque es un cambio de algo diferente, cambio de rutina. Quería que eso sucediera lo más pronto posible”. (T).

P-28 “Sí, a mí me fue de utilidad porque pues me resolvió muchas dudas que tenía. Este, también pude, pues, entablar conversación con compañeros que más tarde conocería a lo largo del comienzo del semestre y pues me sentí como más integrado al ámbito universitario gracias a esas orientaciones”. (T)

### ***Procesos de adaptación y ajuste personal***

El desarrollo del infante se manifiesta en el ámbito físico- tamaño, motor y cognitivo- así como en las destrezas sociales. Los padres son los primeros facilitadores de ese desarrollo el cual se va perfeccionando en las interacciones con el ambiente externo. Morales, et al. (2019) encontraron en la investigación realizada con estudiantes de nuevo ingreso, que su proceso de inserción guarda estrecha relación con las competencias para lidiar con estresores y retos provenientes del entorno. Algunos de los estudiantes subgraduados de nuevo ingreso están en la etapa de desarrollo de la adolescencia tardía, con afinadas destrezas de manejo de estresores y un repertorio de estrategias para enfrentarlos y tomar decisiones acertadas. No obstante, las variaciones en el dominio de esta y las experiencias a las que han estado expuestos, es de esperarse que el nivel de éxito varíe de unos a otros. Los estresores identificados por los participantes son diversos, viajes largos para llegar al recinto, horario de cursos más temprano del que estaban acostumbrados, requerimiento de permanecer en el campus hasta más tarde, más horas de estudio en la casa, medios de transportación, ganar independencia al realizar que nadie les recordaría qué tarea realizar ni cuándo. Podemos ver, que los estresores externos se mezclan con los internos requiriendo que trabajen con ambos, con variados niveles de logro en cuanto a balance entre ambos. Esta realidad debe poner una

alerta a las instituciones para no dejar rezagados a los que tiene más dificultad para lograrlo.

Un proyecto del servicio de acompañamiento contribuiría a enfocarse en la tarea y la meta.

A continuación, se presentan algunas verbalizaciones de esta subcategoría:

P-13 “Bueno, este... Es un poquito más complicado. El semestre pasado tenía dos trabajos y estudio, este, por lo menos tratar de simplificar a un trabajo en mi estudio y hay veces que... No sé cómo explicarlo, como que me atraso. Y me agota un poquito más de lo usual... algunas veces balancear cual es la responsabilidad mía, si es como trabajadora, como estudiante. Y ahí es como que se crea el mejunje, como que *ok*”. (NT)

P-13 ...” El tiempo porque de entrar a estudiar cuando uno tiene 20 o 30 son, hay diferentes modalidades. No sabía nada de Moodle, nunca he cogido clases online que si fue bien confuso. Yo no soy una persona tan tecnológica, no tengo ni social media, así que adaptarme ha sido un poquito cuesta arriba”. (NT)

P-15 “Estuve unos cuantos años a distancia o híbrido por la situación de COVID, volver entero en persona, encima de que era un lugar nuevo fue un poquito como que demasiado y me entran los nervios bien fuertes, pero fue solamente al principio”. (NT)

P-1 “Para mí fue un poco estresante porque era como que una carga académica, como que superior, eso era. Llegamos rápido y fue como que el primer día fue como que ah, tienes que tenemos que hacer esto. ¡Y era como que, wow!”. (NT)

P-14 “Yo diría que fue una montaña rusa de emociones y de experiencia, porque salir de un mundo en donde tenías todo bien organizado a de repente tener que estar pendiente todo el calendario pendiente a las cosas nuevas fue algo diferente y también adaptarte. El proceso es algo fuerte, pero se logró”. (NT)

P-4 “Si tú no estás pendiente nadie te va a decir”. “Yo me acostumbre rápido. En verdad no tuve tanta lucha para acostumbrarme a la plataforma (Moodle)”. (NT)

P-7 " Si quieres salir, tú tienes que preguntar” (NT)

P-10 “Me encanta como que el ajetreo de la universidad comparado con la escuela superior... ahora puedo trabajar este como que pude organizar mi horario a como a mí me gusta... Puedo dividir mi tiempo como que, entre trabajo, estudio” (NT)

P-2 “Para mí fue bastante estresante porque fue un cambio fuerte, pero si entraba muy temprano y me como que me quedaba estoqueada todo el día, no podía seguir funcionando como se supone porque estaba quemada de coger tantas clases tan temprano”. (NT)

P-5 “Quiero decir que le agradezco a la ruta no tradicional porque me ha permitido avanzar mi educación. Mi experiencia en el primer semestre fue bien, bien difícil. Tomé cinco clases, entonces se me hizo difícil manejar el tiempo para aportarle a todas mis clases. El tiempo

adecuado. Y lo que pasa es que yo también trabajo. Entonces, balancear el trabajo con la cantidad de clases y cursos que estaba cogiendo se me hizo un poco difícil...” (NT)

P-6 “...Al principio fue como chocante, porque como estaba tantos años en la escuela, no me acostumbraba como que a este nuevo ambiente. Pero después me acostumbré, empecé a conocer gente, empecé a llevarme bien con los profesores y se me hizo más fácil”.

P-18 “Cambió mi rutina completamente, aunque la forma de interaccionar con los profesores era muy similar a mis maestros en el colegio. No creo que... es que muchos esperaban que supieras usar Moodle. Yo entré y no sabía nada de Moodle y tuve un montón de problemas. Pero aparte de eso, todos mis profesores fueron increíbles y aunque la primera semana fue huelga y nadie estaba contestando, tuve una profesora que ella se paró y mira, esto es lo que está pasando. Tranquilícense. Pues esa profesora hizo la vida el primer semestre fácil para mí. Pero todos los demás fue un poco complicado”. (T)

P-22 “Vivir solo, pues como que eso también, de la rutina. Después caminar del hospedaje hasta acá todos los días”. (T)

P-17 “Yo creo que el cantazo más grande fue el de inmersión, pero ya yo estaba metido como que yo me gradué de la *High* y cogí el PROM y era como que *ok*, ya me quiero meter, ya me quiero meter. Me enfoqué bien fuerte en inmersión y pues cuando salí fue como que más leve comparado con inmersión sobre la universidad. En ese aspecto fue un poquito más suave, no tuve que ajustarme tan brutal”. (T)

P-30 “Cambió, yo diría que un poco, porque como yo le había comentado que yo cojo AMA y tren para llegar, pues me tengo, me tengo que estar despierto de una hora bien alta. A las 06:00 a.m. para coger clases aquí a las 10 a.m., porque el camino es bastante largo y por eso es un poquito a veces un poquito difícil. Pero cuando uno se acostumbra se vuelve más fácil” ...” Mi rutina cambió bastante porque yo no estaba acostumbrada a coger clases en salones, a tener un horario fijo, pues mi rutina cambió bastante por las mañanas levantarme a cierta hora, almorzar a cierta hora, regresar a mi casa, estudiar a cierta hora en la organización, también de los estudios fuera de la universidad, pues también fue algo nuevo” ... había profesores que no anotaban nada o no ponían nada en la plataforma, sino que solamente hablar y uno anota en el momento eso. Eso fue una adaptación, porque yo no estaba acostumbrada a anotar tanto todo lo que la persona decía, pues eso fue lo más difícil para mí”. (T)

P-26 “Realmente no pienso que cambió demasiado porque yo estuve en una escuela especializada antes de entrar a la UIPI y era para mí era el mismo formato. (T)

P-32 “Pues este fue bien retante y a veces un poco frustrante, pero fue bueno porque mejoré”. (T)

P-19 “Pues anteriormente yo no me hospedaba, así que ahora me hospedo, soy más independiente y pues todo tiene que ver con la universidad, porque si no estuviera aquí pues



estuviera más cerca de mi hogar, pero me ha cambiado un montón ya que pues es una vida más independiente. Tengo la oportunidad de trabajar aquí también, levantarme temprano, un poco complicado, pero es me encanta, así que. Pues sí, me ha cambiado bastante”. (T).

P-23 “Pues podría decir que sí, porque volviendo a lo que era la superior, pues yo estaba de 7:30 a.m. a 2:30 p.m. y eso era todo. ...y me iba para mi casa. Ya aquí pues el horario completamente cambia y este me tuve que acoplar en mi rutina, perdón, este, doméstica, mi rutina personal”. (T)

### ***Experiencias con los servicios de apoyo en el recinto***

Este segmento recoge las expresiones sobre sus experiencias con diversos servicios de apoyo al estudiante para su ajuste a la vida universitaria o para solucionar algún problema que enfrente. Las expresiones vertidas establecen satisfacción generalizada con los servicios de la biblioteca, el ambiente y las referencias disponibles. Con pocas excepciones, su vista a oficinas administrativas para clarificar dudas o solicitar servicios específicos fue buena en cuanto al trato y la solución. En general hay un alto nivel de satisfacción. A continuación, se presentan algunas de las verbalizaciones por ambos grupos de estudiantes:

P-8 “Yo no pude visitar la oficina de administración, pero sí lo hice todo por llamada y me resolvieron”. (NT)

P-15 “Yo tuve que ir a la oficina para dos gestiones. Como era que no tenían el seguro, el de salud como tal, me lo cobraban extra y tuve que ir a Torre Central para arreglarlo y el servicio fue bastante bueno. Tardó como quiera, pero fue bueno. Y lo otro fue sería cuando estaba eligiendo clases para el segundo semestre que a mí como soy parte de este grupo, me llamaron antes de tiempo y fue en la Facultad de Humanidades y fue bien rápido el proceso”. (NT)

P-1 “La biblioteca que hemos utilizado en la escuela Arquitectura, pues para hacer búsquedas de precedentes y eso encuentro que la información está bastante completa “. (NT)

P-7 “Uno no sabe dónde están las cosas, entonces te manda por lugar, te mandan el lugar desde el cual te mandan al lugar, te dicen no, ve mañana” (NT)

P-4 “Muchas preguntas, pero al llegar al lugar pues ya ahí todo el mundo, al menos la gente que le he preguntado, te aclaran” (NT)

P-10 “Pues mi experiencia no fue tan buena como la de ustedes... yo pienso que aquí está demasiado burocrático, ¿eh? ... Y me mandaron para el centro y después los del centro estaban como que ah, no, eso no lo hacemos aquí. Eso tienes que ir a Plaza Uni. Yo fui a Plaza Uni y fui como a 3000 oficinas. Nadie sabía lo que yo estaba tratando de buscar y

cuando finalmente lo encontré, la señora estaba como que guau, si no puedes, porque tal y tal hora y yo Ok, interesante este, como que en ese aspecto me fallaron un poco... me han atendido bien en asistencia económica... he tenido experiencia y en mi facultad también”. (NT)

P12 “Mi experiencia fue bien. De hablar de una cosa, de cambiar de hora. Sí, algo así, pero todo fue perfecto”. (NT)

P-5 “He ido a varias bibliotecas dentro del campus. La experiencia es positiva y son lugares bien cómodos para poder estudiar”. ... “Pienso que definitivamente hay mucho espacio para mejorar. (NT)

P-13: Ahí sí fue un poquito más confuso. Por ejemplo, el semestre pasado gracias a este programa que uno podía matricularse en diferentes clases de anterior, no sabía dónde dirigirme. Me dirigía a Bellas Artes y no concurría con el director de esa facultad para poder matricularme y me quedé afuera de muchas clases que quería coger y no fue hasta lo último que me acordé que podía matricularme aquí en Humanidades, pero ya era muy tarde, ya era cuando todo el mundo estaba matriculándose ...Experiencia en las bibliotecas: Bien, eso ha sido bastante fácil. Aunque solamente lo uso para las computadoras y para copiar e información”. (NT)

P-32 “Orientan bien y. eso sí, este fue buena, la experiencia con la biblioteca”. (T)

P-30 “Siempre me brindaron ayuda en la matrícula. Ellos fueron los que me ayudaron a hacer la prematrícula con los profesores. Refiriéndome a las bibliotecas: pues son bien accesibles. Y el horario también es muy flexible. Las personas que trabajan ahí también son bien”. (T)

P-23 “Lo único que he hecho es que he venido a la Lázaro a sacar copia. Y, este, a la biblioteca de mi facultad igualmente a sacar copias y a utilizar sus facilidades de mesas para estudiar” (T).

P-33 “Pues normalmente uso, este, páginas web, páginas de internet o este. Como normalmente mis proyectos son de arquitectura, pues la misma profesora trae libros de referencia. Este a veces para nosotros mirar ejemplos, este, yo en mi casa tengo libros de arquitectura que también puedo consultar y he consultado”. (T)

P-19 “Yo siento que fue súper bien, me trataron súper bien, me orientaron de lo que quería saber y pues me ayudaron un montón este, me aclararon las dudas y sí, eso como que fue de gran ayuda Pues me pareció súper bien porque tienen hasta un sistema de bibliotecas que nos pueden ayudar bastante en lo que es la vida universitaria. (T)

P-26 “Cualquier duda que he tenido mi facultad (música), pues he ido a la oficina y me han tratado súper bien, o sea, me aclararon ciertas cosas. Fuera de mi facultad, fui a orientación de la reclasificación y fue súper bien, me explicaron súper bien toda Una vez yo llamé a asistencia económica para preguntar algo de la beca. Y pues como que la persona que contestó estaba como un poquito amargada y pues como que me contestó, así como que para salir del paso. Pero además de eso, este súper bien de verdad, que me han tratado bien”. (T)

P-30 “Ir a la Lázaro en términos de Biblioteca, físicamente, Para hacer tareas, para sentarme a estudiar. Lo he hecho en un par de ocasiones

y nos han tratado súper bien. No tengo queja. Me ha gustado mucho la experiencia”. (T)

P-17 “He ido a la Lázaro, la de generales y a la de Derecho, a estudiar, en términos de fuentes para buscar fuentes. Yo en una traté de buscar en la base de datos de la biblioteca de la universidad, eh, pero como que me confundí un poco. No sabía cómo usar el programa, pero creo que no lo entendí muy bien. Terminé usando Google *Schoolars*”. (T)

P-23 “Fui a recaudaciones y me ayudaron, este, muy bien, me dieron la orientación que necesitaba y salí bastante, bastante rápido”. (T)

P-27 “Tuve una experiencia ya que a mí me interesa mucho ser parte del consejo de estudiantes de mi facultad y me dijeron que sí podía y me gané el puesto y al parecer las personas de primer año, ya que no tienen un crédito aprobado, no pueden participar en eso hasta que la universidad sepa que usted puede con la carga. Así que tuve que ir al decano. Estaba bien, bien nerviosa, pero el presidente del Consejo me ayudó mucho y también habló con el decano de [Estudios Generales] y el decano me explicó todo el proceso. Y por qué no se podía” (T).

P-34 “En cuestión de hacer gestiones en mi facultad, pues me dio bastante bien. He hablado con la decana [auxiliar de estudiantes] porque también los cursos que yo cogí en 11 para acreditarlo. Eso es un proceso y siento que me ha ido súper bien. Este tuve el problema de las clases de francés que me cambiaron a un profesor y nos cambiaron una hora del laboratorio. Me lo pusieron súper temprano y en ese aspecto pues no ha sido muy bueno, pero en otros, por otro lado, pues el servicio ha sido ha sido muy bueno” (T)

P-28 “He hecho gestiones en el Decanato de Estudios Generales y hay ahí mismo, por ejemplo, para hacer la matrícula la decana, pues como estoy en este programa (investigación), pues me ayudó y me pudo asignar los cursos, me pudo matricular los cursos que yo había escogido sin ningún problema y me aclaró algunas dudas que tenían. Así que pues mi experiencia fue bastante buena en ese aspecto”. (T)

### *Lugares para comer*

El servicio de expendio de alimentos fue altamente criticado y señalado como deficiente y costoso complicando la gestión de alimentarse. Algunas expresiones lo ilustran: *creo que debería haber más acceso al agua gratuita, demasiado caros, el moverse de, por ejemplo, de Generales a Plaza Universitaria es bastante cuesta arriba, me acuerdo ver un video de la IUPI hace como ocho años y eso en parte fue lo que yo decía ok, diablos, yo voy a estar ahí en ese sitio y bajar al segundo piso y darme cuenta de que está vacío, almuerzo te*

sale de \$10 a 11 y otro en \$5 para que cuando te la comas esté dañada. Otro señalamiento fue que para los estudiantes que permanecen en el campus hasta pasadas las 8:00 pm, no hay disponible comida, salvo café, dulces y galletas, que los lleva a pasar hambre y a optar por comestible sin valor nutricional. La oferta de cursos está diseñada para que el estudiante permanezca en el campus todo el día, en algunos programas se extiende hasta el horario nocturno, lo que hace imperativo un esfuerzo para suplir al recinto de una cafetería que pueda servir las tres comidas, a precios razonables y establecer diferentes puntos para la venta de alimentos que atienda los diferentes gustos y que distribuya la cantidad de personas. Aunque algunos estudiantes hablaron de satisfacción con los alimentos, la mayoría se expresó en lo contrario. Un elemento tomado en consideración al momento de seleccionar la universidad en que estudiará, es la disponibilidad de lugares para alimentarse y de acuerdo con estos estudiantes, no estamos atendiendo ese renglón. Ese elemento del ambiente es un estresor de peso al momento de seleccionar sus cursos, determinar si permanece en la biblioteca después de clases y si visita el campus durante el fin de semana para realizar sus tareas.

Otras de las expresiones indicadas por ambos grupos de estudiantes, son la siguientes:

P-13 "...Sinceramente, demasiado de caros. Demasiado caros. Por ejemplo, este Boca a Boca, no he tenido buena experiencia ahí. Y el de la cooperativa que está en el centro Universitario. Los otros días lo que compré fue un café y un croissant con queso y fueron \$7. Y tampoco, no hay muchas opciones afuera No, no hay ninguna opción así, por ejemplo, que yo pueda comprar un almuerzo, sería por no sé cómo se llama, justamente al frente de la radio universidad que hay como uno... Ahí, ahí lo único que he podido conseguir almuerzo. Pero fuera de eso, por ejemplo, si estoy en Bellas Artes, no hay nada. No hay nada nada nada. Ni un *vending machine*...antes del semestre pasado compré, compraba sándwiches en Boca a Boca. Ya este año no los compro porque de verdad no vale la pena. Es muy caro y es muy poco. Y la calidad no es buena". (NT)

P-19 De los lugares de comer, pues siento que están bien distribuidos como por facultades, así están como que bastante accesibles. Eso sí algunos de los lugares tienen precios no para estudiantes, este, porque yo siento que uno gasta demasiado como para comprar un desayuno que ha sido de 10 \$. Eso es como demasiado para un estudiante. Pero respecto a las comidas, siento que están súper bien. Este hay comida criolla saludable, hay variedad para todo

vegano, vegetariano. Yo siento que hay bastante variedad con eso, pero los lugares están súper bien”. (T)

P-5 “Al igual que hay muchas áreas en el campus y la alimentación no se queda atrás. Creo que no estamos tan malo. Hay acceso a alimentos en muchas áreas, pero creo que debería haber más acceso al agua gratuita. Muchas fuentes no funcionan...”. (NT)

P-32 “Pues por este no hay mucha diversidad. Es verdad, no hay para escoger de cafetería, canto de pan y una botella de agua. No hay mucha diversidad en eso”. (T)

P-30 “Como tal, encuentro que no hay suficientes lugares que provean, diversidad de alimento. La mayoría son cafeterías o solamente venden café y pan. En los lugares que sí he encontrado son afuera del recinto en Plaza Universitaria y pues es bastante lejos. El moverse de, por ejemplo, de Generales a Plaza Universitaria es bastante cuesta arriba”. (T)

P-17 “Yo una vez compré en el Boca Boca de Naturales un burrito que creo que era de Pavo. Y yo pensaba que eran cantitos de Pavo, y qué sé yo. Pero cuando me lo dan, era jamón de pavo, y lo más que tenía era vegetales. Porque no estaba bueno, pero estaba económico. No recuerdo cuánto pagué, pero ese burrito no me gustó”. (T)

P-26 “Los merenderos sociales para mí eso pienso yo, que lo mejor es que es bastante económico y por lo menos lo que te sirven es bastante bueno”. (T)

P-22 “Yo he tenido la oportunidad de ir al Boca Boca de Naturales, que también ha sido medio malo, como que me comí una avena una vez, como que no estaba tan buena. Algunos almuerzos han sido buenos, otros no, la fila también como que, será naturales y todo, pero como que algo que me ha chocado mucho en la universidad es que no haya la cafetería completa. Yo me acuerdo ver un video de la IUPI hace como ocho años y eso en parte fue lo que yo decía ok, diablos, yo voy a estar ahí en ese sitio y bajar al segundo piso y darme cuenta que está vacío. O sea, yo venía ya. Yo había estado en UPR cuando cogí la clase y sabía que tenía una cafetería. Para mí la idea de que la UPR no tiene una cafetería era como qué, pero ups, la IUPI no tiene cafetería. ¿Cómo es posible? Y pues aparte de eso, pues he ido a Derecho. Creo que también se llama la Fonda criolla. Ese sitio es bueno, aunque no estuviera en la IUPI, yo como quiera hubiera ido”. (T)

P-33 “La comida aquí, el costo de la comida aquí específicamente. Es como que demasiado de alto para un estudiante. Tú vas a Boca a boca, por ejemplo. Y un almuerzo te sale de \$10 a 11. 12 dólares. Y es como que. ¿Cómo un estudiante que normalmente no trabaja o no tiene dinero, por ejemplo, en Arquitectura es bien difícil que tengas trabajo, bien difícil que tengas un trabajo que pague, verdad lo suficiente como para tu bandearte? Y si no tienes los \$10, los 11, 12, porque eso es lo que cuesta. Entonces el más económico que yo pudiera decir es la fonda criolla que está en JBR y que la comida sabe muy buena. El almuerzo, los especiales del día saben muy bueno y cuesta \$6. Que no es lo mismo que 12 que 11. en el boca a boca de naturales. Este. que venden, han vendido comida que ya está dañada. Y este es como que bien fuerte porque uno paga. ¿Cuánto te cuesta una tripleta? Como \$5 para que cuando te la comas esté dañada. Y los postres porque yo tengo una amiga que una compañera de ella pidió un tres leches y cuando se lo fue a comer tres leches tenía hongos. Este tengo un profesor que

compartiendo una experiencia que él tuvo, que se compró un sándwich y que se lo comió y sentía como que no sabía bueno, y cuando lo chequeó había cosas verdes dentro del sándwich”. (T)

P-23 “Lo que hago es que compro en la Fonda Criolla o como en mi casa y vengo para acá. Este porque como ya dije, como yo entro tarde normalmente, pues como en mi casa y vengo comida”. (T)

### **Experiencia con infraestructura física**

P-15 “el edificio de Ciencias Naturales hay un poquito de un problema porque en el calendario te voy a decir un salón como que A y después el número, pero no te especifica cuál edificio es. Y el edificio de naturales son cuatro edificios dentro de dentro de un área y es bien difícil a veces encontrar el que es”. (NT)

P-1 “Arquitectura es un edificio bastante nuevo. Está bien cuidado. Eso sí, como que sería como que las mesas y eso que a veces están como que... Este y nada en el DMN. pienso que el edificio debe de mejorar”. (NT)

P-8,” Lo deben cuidar más en los salones, también los baños, algunos, en Humanidades es muy bonito ya que es uno de los edificios de los viejos y si se pudiese hacer unos cambios”. (NT)

P-10 “Coger clases en el DMN. Eso está inaceptable... los baños están pésimo, los baños en el centro están pésimos este y a mí no me gusta la infraestructura dentro de todo, porque no está bien cuidada” (NT)

P-4 “En un salón hay como dos luces que se está moviendo con el aire... Como que eso le va a caer encima a alguien...yo uso el gym y cuando termino pues voy a los baños que están allí... son un desastre...allí tú abres y el agua no sale. Como que, en vez de caer adentro, está cae afuera como el 10%. Los lockers están de abrir la fuerza” ... (NT)

P-7 “Hay muchas salas también que como que le faltan techos. Este sí, y el primer día de clase que yo iba con él a clase este me sorprendí cuando vi que la pizarra era de tiza” ... (NT)

P-2) “La Facultad de Naturales, es súper depresiva. Hay cero colores y pues los baños no son los mejores. Siempre hay puertas caídas y muchos escriben en todos lados, pero si está cayendo la pintura también es bastante depresivo. Nada. Yo solo pido un poco de color para Naturales, para ver si cambian los humores ahí dentro, porque hasta los propios estudiantes se ven tristes entrando a la facultad”. (NT)

P-11 “Pues el edificio de Bellas Artes está lo más bien, creo que lo peor que yo he visto; fue en Naturales, que yo fui uno de los baños y eso estaba lleno de hongos”. (NT)

P-5 “Yo estoy indignado de las condiciones y la infraestructura de la Universidad de Puerto Rico de no sé quién aguante la responsabilidad, pero cómo nosotros vamos a exigir que

nuestros estudiantes aprendan cuando los salones de clase tienen hongos o no están en condiciones... Si hay muchas áreas bien bonitas. Creo que lo más bonito del campus no es la infraestructura, sino la fauna. Disculpa la fauna y la flora, que no está mucho en control de los humanos, pero esa ha sido mi experiencia y mi opinión es indignación”. (NT)

P- 13: “Te soy bien honesta. Tengo muchas opiniones de ella. Por ejemplo, en Bellas Artes, los baños del primer piso lo que hay es uno que sirve. Hay uno que siempre está botando agua. La semana pasada estaban arreglándolo y ya esta semana están iguales. En [Estudios]Generales el pasillo donde yo cojo la mayoría de mis cosas tiene hongos y muchos de los salones también. Y otra cosa que he notado es los aires están demasiado fríos. Demasiado, demasiado. Pero por ejemplo la clase que estoy cogiendo de ciencias sociales este semestre hay un día que no tenemos salones. Porque el salón que nos mandaron está medio apagado. La mitad del salón está apagado, tiene un montón de hongos y las luces están como *dangling*, como que se van a caer ya mismo y algunas veces tenemos que coger clases afuera... En el pasillo o abajo que hay como un área de un salón improvisado y estar ahí. Y en el Salón de Bellas Artes que yo tomo pensamiento del arte, el mal ya estaba cundido de mosquitos, pero *Aedes aegypti*” (NT)

P-30 “La primera vez que yo vine a la universidad me sorprendió. lo decaída que están los edificios, lo mal. Hay muchos baños que están bien mal cuidados, el grafiti. La limpieza de los edificios, pues ha decaído mucho, además de los edificios que están cerrados en el campus”. (T)

P-32 “Pues la primera vez que vi la infraestructura en persona pues me decepcionó un poco porque pues es la Universidad de Puerto Rico la más importante y. es triste ver que se haya decaído y verla así”. (T)

P-19 “Pues yo aquí en un o sea lo que es la Facultad de Humanidades, he visto mucho los baños que están un poco dañados y solo tenemos creo que un baño bien y más o menos porque solamente hay un como que un cubículo porque los demás están cerrados y no sé, la falta de papel, este mantenimiento como las fuentes, pero lo que es general, este, estaba viendo que hace poco estaban reparando lo que son las escaleras porque estaban rotas o alguien se podía golpear caer, pero me parece súper bien que lo están arreglando” (T).

P-26 “Por lo menos el Departamento de Música está cayéndose en canto. Los baños están asquerosos. Los techos a veces están como los salones, están podridos. Los instrumentos están llenos de polvo. ¿Qué más? O sea. Está hecho, cayéndose en cantos, pero por lo menos en el Departamento de Música y unidades como tal, pues pienso que está hecho cantos. Pero en [Estudios]Generales y todo lo he visitado también y se ve súper limpio, se ve súper organizado, pero es lo único que yo diría”. (T)

P-32 “Tengo que decir que por lo menos lo que me han dicho y lo que he escuchado a otras universidades, pues como que los laboratorios de la IUPI pues no tienen el mejor equipo posible. Por ejemplo, las pipetas como que nosotros tenemos que como tal llevarlas hasta los diez milímetros no son automáticas. Resulta que las de la Inter y un montón de otras universidades son. Así que tengo entendido que los laboratorios como tal de la IUPI y pues

yo me acuerdo cuando primero entré yo decía wow, esto tiene que ser lo más nuevo y todo, pero resulta que en verdad cuando comparas con otros sitios y te das cuenta de lo que están haciendo, te das cuenta que es bastante simple los laboratorios”. (T)

P-23 “Hicimos un ejercicio en clases, las nenas iban al baño de los nenes y los nenes al de las nenas. El de las nenas específicamente hay mucha más privacidad que en el de los nenes. Por ejemplo, en [Estudios] Generales, en DMN específicamente hay un baño, los baños de arriba, el de los nenes tiene más que un cubículo que no funciona y orinales y las nenas tienen tres cubículos. Obviamente no hay orinales, pero porque este el nene solo tiene un cubículo. Lo estás obligando a exponerse. ¿Y si un nene no quiere exponerse? Hombre no quiere exponerse. Lo obliga a exponerse a uno. Me parece irónico que el edificio de Arquitectura que es bello, es muy bonito, pero. no está muy bien construido que digamos. Lo creas o no, que en este solo hay una escalera principal para el segundo piso. Las demás están bien escondidas. Este bien escondidas. Que, si tú no eres de Arquitectura, no lo sabes dónde están. No sabes dónde están. Este. solo hay una escalera principal que es bien angosta. Este literalmente. y me parece impresionante que la escalera sea tan angosta. Si se sabe que en el segundo piso es donde están las áreas de desarrollo de proyectos, que la gente sube y baja con maquetas, con planos, con etcétera y solo hay esa escalera principal que es bien angosta y el ascensor que se tarda mil años en bajar y en subir este”. (T)

P-27 “A mí me sorprendió un poco el estado de algunos edificios. Pienso que somos una universidad que es bien reconocida y el primer centro docente del país. Siento que ese título también tiene que ir con la infraestructura y con los servicios que les brindan a los estudiantes. Siento que algunos edificios se pueden arreglar un poquito más, pintarlos y los salones, algunos en [Estudios] Generales, algunos salones yo creo que tienen moho en las ventanas que están más pendientes a eso” (T).

P-34 “Yo siento que como que el nombre no está a la altura, o sea, la estructura no está a la altura del nombre que tiene la universidad y como que por ejemplo los baños de Humanidades, usualmente como que siempre hay uno que está que no funciona o siempre como que, o sea, todo está como que en mal estado y yo no me esperaba como que ese nivel de, ajá, del mal nivel en que está todo. La estructura, especialmente en Humanidades, porque también en los salones no hay aire acondicionado y hace calor”. (T)

P-28 “... Hay bastantes edificios, yo creo que la mayoría que están en, pues, en algún estado que es mejorable, están bastante deteriorado, sobre todo el edificio viejo de generales, el DMN, pues es el que más feíto se ve. Pues. Y que ciertamente eso puede ser un motivo, una razón que desmotiva a los futuros estudiantes que quieran venir a la universidad, que vienen y ven, dicen ah, pero esto está bien feo, pues para qué voy a venir si en la Inter, por ejemplo, pues está mejor cuidada la infraestructura. Este, pero, verdad, yo creo que eso, pues, aunque hay una mala infraestructura física, pues la calidad de la educación pues como que lo compensa, pero de todas formas pues deberían darle un mayor énfasis al cuidado de los edificios” (T)



Los comentarios de los participantes respecto a la planta física y la limpieza de los espacios que visitan, los catalogaron como desastrosos, inaceptables y hasta que el estado de deterioro de la planta física incide en la reputación de la universidad: *“Pienso que somos una universidad que es bien reconocida y el primer centro docente del país. Siento que ese título también tiene que ir con la infraestructura y con los servicios que les brindan a los estudiantes y que el nombre no está a la altura, o sea, la estructura no está a la altura del nombre que tiene la universidad”*. Tomar una clase en un salón que requiere que los estudiantes estén pendientes de que el abanico no se vaya a desprender del techo, es añadir un estresor que incide en la atención que presta el estudiante al material discutido y, por ende, en la calificación de sus trabajos. Aunque algunos pueden separar las condiciones de la infraestructura de la calidad de la enseñanza, se les hace difícil entender la inercia para atender la limpieza de los espacios de uso público, como los baños y la reparación de cosas tan sencillas como fijar de forma segura el abanico al techo. Los retos que ha enfrentado el Recinto, económicos tanto presupuestarios como para la reparación de los daños causados por los eventos naturales y la disminución en el personal que de ordinario atiende esos menesteres, son el contexto para el deterioro señalado por los estudiantes y es una razón que todos conocemos y validamos como real. No obstante, es una condición que incide en el proceso deliberativo de los solicitantes y sus padres al momento de tomar una determinación del lugar en el estudiará.

### ***Redes de apoyo***

P-15 “Ya he hecho amistad en el ciclo de ciencia de cómputo, y con eso son dos personas que nos hemos ayudado con las clases” (NT)

P14 “El apoyo ha sido de mi amiga desde la desde la escuela y la he tenido a ella y nos hemos ayudado en este mundo nuevo para nosotras. Y de ahí aparte pues siento que yo he salido adelante porque soy muy independiente y sola, así que”. (NT)

P1 “En la universidad han sido como que mis amigos, porque varios de mis compañeros que son de mi grupo anterior en la escuela, como que entramos a la escuela de Arquitectura juntos o fue un poquito como que más relajante ver la gente que conocía anteriormente”. (NT)

P- 10 “Yo diría que mis amigos, porque todos estamos en el mismo barco y todos estamos aprendiendo a la misma vez. Y esto es una nueva experiencia. Esto es una nueva etapa de nuestras vidas y pues dentro de todo, pues los profesores son buenos y yo también diría que son una herramienta de apoyo”. (NT)

P7 “Mis amigos, este podría decir también mi familia” ... (NT)

P-2 “Yo diría que mis *roommates* porque nos graduamos los tres juntos y éramos los únicos que veníamos para Río Piedras. Así que, pues se ha creado cierta hermandad entre los tres. Así que, son en verdad que mi apoyo más cercano y mis padres también, obvio”. (NT)

P-6 “En el caso mío, pues mi padre es pues diría que primero mi papá, porque él estudió aquí. Él entró aquí a la IUPI en el 1987 y pues tiene más experiencia y fue quien me llevó por ese camino y me aconsejaba y después mi mamá”. (NT)

P-5 “Muchas personas me han ayudado a guiarme a través de este proceso. Pero la persona que puedo darle crédito ahora mismo, más que a nadie. No se me el apellido, se llama Virgenmarie. Ella trabaja en asistencia estudiantil en Estudios Generales y es tremenda, tremenda, tremenda empleada, en cada duda, cada pregunta que yo tenga, ella me ha dado la mano y le agradezco mucho”. (NT)

P-13: El profesor de Ciencias Sociales. Eh, fíjate, él fue el que me ayudó a conseguir el trabajo. Y la otra persona ha sido mi mamá. Porque ella fue como la que me apoyó. Que sí volviera a estudiar lo que quisiera, que no fuera una oportunidad que se me dio cuando más joven”. (NT)

P-22 “Yo diría que mi madre, aunque me está gustando mucho vivir solo, como que no tener los dos, mis padres como que encima mío en la casa, pero aun, así como que aprecio que como que, puedo escribirles en cualquier momento y sí va a contestar. Algunas amistades también... como que he tratado de como que no depender tanto, sino como que ya con las amistades que hice aquí en la universidad, que también están pendientes en lo que haces, que eso es lo que me gusta”. (T)

P-20 “Mi apoyo más grande sería a nivel más emocional que otra cosa, porque por el sobrante de la beca yo puedo manejarme yo mismo y me he manejado bastante bien, pero de nivel más emocional, ha sido un poco de todo: mis padres, mi novia, mis amigos”. (T)

P-17 “Tengo una amiga que conocí en el programa de *OPEN*/// que de casualidad nos tocó una clase juntos el semestre pasado y pues ella fue como que alguien que me ayudó a adaptarme a la vida universitaria” (T)

P-26 “Algunas amistades que tuve en la superior. Aquí no me he sentido tan aislado, también amistades que he hecho de otros años superiores a mí en la universidad que me ha como que guiado por todo. Fuera de la universidad, diría que mi hermano, que fue como que, él se graduó de aquí y ha sido como que, saber que es la persona que está [pendiente] como que

mira tranquilo, se hacen las cosas así o tienes que solicitar esto y como que eso es lo que me ha dado más, más tranquilidad en ese aspecto”. (T)

P-32 “Mis padres y algunos profesores también”. (T)

P-30 “Amistades que pude hacer. En la universidad y algunos profesores”. (T)

P-23 “En la universidad mi más cercano apoyo, yo siento que ha sido un bibliotecario que está en mi trabajo, con el he podido como que pedirle consejos sobre la universidad y el trabajo, me ayudó mucho también en lo que fue la selección de cursos de este semestre. Así que yo podría decir que él. Mi familia, definitivamente, desde siempre mi familia me ha apoyado en lo que a mí me apasiona, en lo que a mí me gusta y ese apoyo y esa emoción que a ellos les brinda de que yo esté aquí, pues me ayuda a mí a seguir como que pa'lante. Yo diría que mis amistades viejas y nuevas, porque gracias a Dios tengo muchas amistades de la escuela anterior o de la misma iglesia a la que asisto, las tengo aquí conmigo y también he tenido la oportunidad de hacer amistades nuevas en lo que son las diferentes clases que he tenido. He tenido la oportunidad de hacer amistades ahí también, así que hemos sido como un gran apoyo mutuamente”. (T)

P-27 “Como había dicho, me hospedo. Así que las nenas de mi hospedaje todas somos universitarias. Ella tiene más años de experiencia que yo. Así que cada una se ayuda cada vez que necesita también un trabajo... Y mi familia ellos creen mucho en mí. Saben que soy excelente estudiante, así que ellos saben que yo puedo. Y cuando siento estresada, yo, mira que tú puedes con todo encima” (T).

P-34 “Yo también pienso que mi familia ha sido de gran apoyo, especialmente a mi mamá... ella me ayudó con todos los arreglos, todas las gestiones que hay que hacer para ingresar a la universidad, lo del hospedaje. Ella siempre me pregunta qué te hace falta, Me ayuda en todo eso... Igualmente mis compañeros de francés que, entre todas, como que nos ayudábamos”. (T).

P-28 “Pues yo pienso que, en términos de hacer gestiones en la universidad, pues mi estudiante orientadora porque tiene más experiencia y conocimiento y como que nos orienta bien respecto a lo que hay que hacer. Y en el ámbito académico, pues diría que mis compañeros de las clases, mis amistades que he hecho en la universidad, este también mis abuelos, yo vivo con mis abuelos y mi papá este, así que pues cuando siempre que tengo una duda le pregunto a alguno de ellos sean compañeros amigos, y pues me ayudan bastante con eso. Y pues sí, yo creo que eso es” (T)

El paso a otras experiencias, en este caso estudios universitarios, plantea a los estudiantes de nuevo ingreso la necesidad de hacer nuevos amigos, crear nuevos núcleos sociales con personas con intereses compartidos e iniciar una separación física e ideológica

de sus padres en un acto de reafirmación de su propia identidad y la construcción de su escala valorativa propia. Las expresiones de los participantes confirman esta cualidad del joven adulto, quien teje nuevas redes de amistad que, en muchas ocasiones, se tornan duraderas, más allá del campus. Sin duda, algunos reconocen a sus padres y familia cercana como entes de apoyo en el ámbito externo al campus, reforzando su compromiso con los estudios y fortaleciendo los lazos emocionales y afectivos con ellos. Destaca la expresión de un participante, al identificar a uno de sus profesores como un sistema de apoyo en este proceso de inserción.

### ***Comunicación con el profesorado***

P-8 “Por lo menos hasta ahora he tenido buena experiencia ya que los profesores pues. Han sido muy amables. Ellos siempre están ahí, atentos a contestar las preguntas”. (NT)

P-1 “Pienso que fue un poco fácil, pues porque la dinámica en la Escuela de Arquitectura es como que en la clase de diseño es el profe, tú le das algo el profesor y el profesor te responde eso, tiene que haber una conversación dentro de la clase obligatoriamente para poder seguir desarrollando tu proyecto”. (NT)

P-15 “Puramente por mis nervios, yo rara vez le hablo directamente con los profesores. Yo prefiero escribir un email o algo, pero las dos maneras. Si le escribo un email o si hablo en persona, la respuesta ha sido, pues bien, los profesores entienden y son bien amables y explican bien cuando uno hace preguntas”. (NT)

P-10 “El ambiente del salón siempre se ha sentido bien, como que yo creo que me gusta más coger clases generales... los profesores han sido buenos y son bastante responden a lo que uno tenga que decir ... (NT)

P-7 “Mis maestros han sido buenos y siempre, siempre responden la pregunta. Pero no sé, hay mucho maestro que da mucha clase, da mucha clase, mucha tarea y eso no me gusta mucho. Pero son buenos, son buenos en su trabajo y saben explicar”. (NT)

P-2 “Siempre ha sido una experiencia positiva. Ningún profesor ha sido malo conmigo ni viceversa. Así que, dentro de todo, ha sido una experiencia positiva”. (NT)

P-11 “De verdad que no he cogido ninguna experiencia mala con mis profesores. Todos como que me ayudan cuando pregunto”. (NT)

P-5 “Mi experiencia con los profesores. Solo mi segundo semestre ha sido positivo. Me encanta ver las diferentes maneras que y las diversas formas que los profesores educan y sus formas de implementar sus conocimientos bien diferentes unos a los otros. Cada profesor que

he tenido lo ha hecho muy bien y me han inspirado, gracias a los profesores que he tenido hasta ahora. He tomado la decisión de querer cambiar la Facultad de Educación”. (NT)

P-13: “Ha sido... fijate, ahí tengo suerte que los maestros han sido bien sutil conmigo y *sweet*. No he tenido maestros difíciles”. (NT)

P-32 “Las dudas, las pocas dudas que he tenido me han contestado y me han ayudado”. (T)

P-19 “Pues muchas de las veces los profesores preferían que participáramos, así que a mí me encanta hablar. Yo estaba súper bien con eso y fue una experiencia bastante buena, porque estos nunca me trataron mal, siempre me dieron como la oportunidad de tener un pensamiento nuevo, así que yo siento que fue bastante bien”. (T)

P-22 “Pues ha sido bastante bien. La comunicación primordialmente ha sido por e-mail. Siempre me han contestado y siempre me han aclarado la duda, que no me puedo quejar en ese aspecto”. (T)

P-29 “Mis profesores del semestre pasado diría que son excelentes profesores. A cada duda que uno tiene ellos te la contestan no más por, lo más rápido posible y que tú lo puedas entender todo lo que ellos están hablando. Y siento que ellos dejaron sus puertas abiertas por si alguna duda o alguna inquietud o no puedo entregar un trabajo a tiempo por alguna razón. Ellos siempre estaban abiertos a tratar de ayudarme y no es como que darne la F y ya”. (T)

P-34 “La mayoría de mis profesores en el primer semestre fueron bastante agradables, pero hubo como dos profesores que como que intimidaban, como que eran un poco arrogantes y uno como que no quería hacerle preguntas. Así que no hacía las preguntas, pero, pero entre los compañeros nos ayudábamos y eso”. (T)

P-28 “Pues mi experiencia con mis profesores fue muy buena porque son, han sido excelentes personas hasta ahora, bastante comprensivo. Eso sí, a veces hubo uno que cuando uno le enviaba emails tardaba bastante en responder o no contestaba, pero si le hacías la pregunta en de forma presencial pues si la respondía y en eso el bregaba”. (T)

El perfil de los profesores que ofrecen los cursos básicos (educación general) a los estudiantes de nuevo ingreso es uno particular ya que por su experiencia recibéndolos, están preparados para entender el reto de insertarse y atender el proceso de enseñanza-aprendizaje. A pesar de que se enfrentan a estilos nuevos de enseñanza y particularidades de cada profesor los participantes sintieron el buen trato y consideración de sus profesores, facilitando su proceso de inmersión a nuevas modalidades de aprendizaje.

### ***Experiencias académicas en la sala de clases***

P-8 “Siento que ha sido un poco difícil en el sentido de que ya el primer semestre con el segundo, por ejemplo, mi profesora de humanidades no es la misma”. (NT)

P1 “Se me ha hecho bastante fácil porque clases que tienen como que segundas partes me he quedado con el mismo profesor y sí, es que cambia profesores porque ya termina la clase” y estoy empezando el caso”. (NT)

P-15 “Las estrategias de enseñanza aquí son bien parecidas a la escuela que yo estuve antes, así que no se me ha hecho problema. Fue adaptarme”. (NT)

P-13: “He tenido la suerte que casi todos los profesores que he tenido no usan Moodle y son más, diría *old school*, y se me ha hecho un poquito más fácil, aunque yo siempre voy donde ellos y le explico que yo no soy tan tecnológica, que no tengo laptop ni nada de eso y ellos han bregado conmigo. Añade: Sí, pero, aunque yo estoy cogiendo ahora mayormente [cursos]generales, han sido más flexibles y más sutil que en Ana G. Méndez. Y con todo y eso, yo encuentro que aquí son más completos, que te dan material más excesivo que Ana G. Méndez. Y allá te exigen más, pero te dan menos. Y aquí por lo menos uno puede fluir, tiene más libertad y te dan bastante material... (en cuanto a la adaptación a las estrategias de enseñanza) Ahí sí que ha sido un poquito más difícil. Por ejemplo, yo no sabía ni qué era el formato APA ni nada de eso, y he tenido que aprender un montón de cosas por mi propia cuenta afuera de los salones para poder estar a la par por lo que se espera”. (NT)

P-23 “La estructura de ellos de clase como que a mí personalmente no me encantaba, este y con respecto a eso pues me vi, me pude, me vi hasta penalizada en mis notas un poquito ahí. Este, en dos clases específicamente y pues eso, pues no quisiera que volviera a pasar, pero, no es que tuve una terrible experiencia, pero esa conexión como que quisiera que existiera. Arquitectura es un campo que tú necesitas, como que mucha crítica para tú entender qué es lo que tienes que hacer, qué es lo que tienes que arreglar. Este y personalmente él no me daba la crítica que yo necesitaba, no a mí solamente, sino a todos. Pero a mí no me gustaba eso. Los demás como que, no les no les importaba o no lo consideraban este malo ni nada por el estilo. Pero a mí yo necesitaba, yo, yo necesito, como que tú seas claro con lo que me estás pidiendo para yo poder hacerlo. Entonces, si no me estás dando la crítica con un vocabulario verdad, abundante que yo pueda entender qué es lo que específicamente, qué es lo que tengo que arreglar pues no entiendo”. (T)

P-23 “El profesor te leía monótono, bien monótono todas las instrucciones y tú te quedabas como que observándolo y eso. Ese era como que la introducción y después pues te decía "ok, pues para este proyecto pues me hacen esto y esto, y esto y esto y uno puede llevar su respectivo proyecto a hacerlo". Y el profesor iba mesa por mesa verdad, evaluando lo que hiciste entonces, pero utilizaba palabras como "chévere e interesante". Esas eran las únicas palabras que utilizaba, como que, para describir mi trabajo y era como que "no te entiendo". ¿Cómo qué? ¿A qué te refieres con chévere? ¿A qué te refieres con interesante? ¿Qué te gusta, Qué no te gusta? A mí me gusta que fuera específico con lo que le gustaba y con lo que no, y era como que bien, bien generalizado, bien generalizada su crítica. Y eso como que no me encantaba. Me gusta que, por ejemplo, si tengo un dibujo que no es final, que el profesor

coja un bolígrafo y algo que. Ah, *ok*. Porque yo soy. Yo soy una persona bien visual. Ella nos dijo *Ok*, nos está discutiendo la clase porque estos son los temas para el examen y dio los temas. Entonces, todo el mundo: "ok, perfecto". Entonces, los temas para el examen yo personalmente me maté estudiando, de los temas que yo me maté estudiando. Vi todos los videos que había dado de nuevo. Leí todo lo que tenía que leer. Yo estudié. Cuando llegó al examen de un tema, el examen es literalmente de un tema que ella solo comunicó como en dos clases. Y todo el mundo se quedó como que "*Ok*, como que confundido". Y le puedo decir que cuando salimos de ese salón todo el mundo estaba como que nadie estaba confiado con la nota que iba a sacar. Nadie, absolutamente nadie. Y eso como que "contra" yo no es que no estudié. Yo me considero una persona muy responsable. Yo jamás te voy a ir a un examen sin estudiar, yo siempre te voy a entregar el trabajo en la fecha que tú me lo pida, pero así no, como que dame el tema que tengo que estudiar y yo te lo estudio, pero no me vengas con sorpresas Con los otros dos era diferente. La clase era dinámica" .... (T)

P-32 "Facultad bastante complicada que estudiar mucho. Se nota que quieren lo mejor de lo mejor de nosotros y eso es lo que me gusta. Y pues la primera vez que vi un examen departamental fue un, este no fue una experiencia bonita, pero me ya me adapté a eso. Forma de enseñanza". (T)

P-19 "Bueno, algunos fueron bastantes pro-estudiantes, pero hubo otros bastantes difíciles para ser mi primer año fue como que wow, como que en verdad no sé, sentí que iba a ser un poco diferente, pero pude pasar las clases bastante bien. Me pude acoplar a lo que eran sus estrategias de aprendizaje, aunque alguna no sentía que no eran las correctas, pero al final salió todo bien. Uno siendo responsable creo que lo era todo" (T).

P-17 "Se siente que eso es leer el Power Point y ya. El profesor se nota que le gusta lo que hago. Eso sí, cada profesor le noto que tiene pasión por lo que dice, pero por lo menos es simplemente leer el Power Point y ya. Como que llega un momento donde tú dices pues, ya tengo tantas clases, no tengo tiempo aquí para como que... Y a veces uno hasta le falta de la clase porque sabe que no va a aprender nada, sino que uno tiene que como leerse el capítulo uno mismo. ...hay unos tutores de química como tal, fuera de recinto que tú le puedes preguntar a cualquiera de Naturales y te va a decir que gracias a ellos es que se pasa la química y orgánica las dos, que también como que ahora mismo mi profesor es casi no existente en ese aspecto. Es full el tutor de química, el Precálculo que tuve también, como que explicaba muchas cosas y daba un ejercicio... Y el de Humanidades, pues fíjate, fue muy bueno en su manera. Sí, fue muy bueno, fue como que él hablaba, me gustaba de lo que él hablaba era tener una conversación. ...cuando él explicaba un tema como que se iba a otros temas y se desviaba y como que la enseñanza se perdía un poco". (T)

Las expresiones vertidas por los estudiantes ubican la experiencia como buena, regular o difícil. En general los profesores atendieron sus dudas, preocupaciones y reclamos tanto de forma presencial como mediante el correo electrónico. Algunas técnicas para

presentarles el contenido de la clase fueron criticadas, como el uso excesivo del power point, la asignación de material que no se discutió y luego fue incluido en el examen y la lectura de material a la clase, considerado monótono. La escuela de procedencia del estudiante, privada o pública o especializada, no se evidencia como elemento que incidiera en la evaluación que hicieron los estudiantes de su experiencia, más bien emergieron las preferencias personales en cuanto al estilo del profesor.

### ***Adaptación a las estrategias de enseñanza***

P-1 “Se me ha hecho bastante fácil porque clases que tienen como que segundas partes me he quedado con el mismo profesor y sí, es que cambia profesores porque ya termina la clase” y estoy empezando el caso”. (NT)

P-15 “Las estrategias de enseñanza aquí son bien parecidas a la escuela que yo estuve antes, así que no se me ha hecho problema. Fue adaptarme”. (NT)

P- 13: “He tenido la suerte que casi todos los profesores que he tenido no usan Moodle y son más, diría *old school*, y se me ha hecho un poquito más fácil, aunque yo siempre voy donde ellos y le explico que yo no soy tan tecnológica, que no tengo laptop ni nada de eso y ellos han bregado conmigo. [...]. Ha sido un poquito más difícil. Por ejemplo, yo no sabía ni qué era el formato APA ni nada de eso, y he tenido que aprender un montón de cosas por mi propia cuenta afuera de los salones para poder estar a la par por lo que se espera”. (NT)

Los participantes lograron adaptarse a las estrategias utilizadas por el profesor por su similitud con las utilizadas en su escuela de procedencia. Emerge la preocupación por el uso de la tecnología por ser de difícil manejo. En cuanto al que expresa no haber entendidos que es formato APA, lo solucionó buscando la explicación en otro lugar demostrando su iniciativa. Sin embargo, los profesores deben evitar pensar que los estudiantes conocen todos los conceptos que el introduce. La exploración del conocimiento sobre el tema o concepto a introducir es el primer paso en el proceso de enseñanza, de manera de asegurarse que todos los estudiantes están en sintonía con él. La expresión de la estudiante respecto al manejo de Moodle ilustra las observaciones de las investigadoras en cuanto a que no dominan la tecnología en el nivel que lo presume la institución. En la relación con ellos las



comunicaciones se tornaron telefónicas principalmente ya que no sabían contestar encuestas breves o enviar documentos utilizando el correo electrónico.

### *Técnicas para evaluar*

P-5 “[...] Parte de esa experiencia fue en uno de mis cursos. Uno de los trabajos finales o discúlpame. La calificación durante el curso de primer semestre no fue mano a mano con las expectativas que yo tenía y eso me desilusionó un montón”. (NT)

P-7 “Este le doy A, a mi maestro de matemáticas”. (NT)

P-10 “Estamos siguiendo un prontuario súper rígido y estas son las cosas que tenemos que cumplir a través del semestre... y las discusiones abiertas son muy buenas también... con sus métodos de enseñanza yo pienso que son muy buenos... como que incitan mucho a ese pensamiento crítico. Y si, te sirven más como de guía, en vez de mandarte a hacer una cosa... “si tú no tienes las cosas para esa presentación, porque es una presentación oral, pues tú te paras y presentas tu proyecto, pues ya ahí pues uno sabe qué pues estoy fallando y la profesora te va a quitar puntos igual tardanza pues eso, te quitan puntos”. (NT)

P-4 “Él explica la cosa y tú sabes que a él le gusta explicarlo y lo explica de una manera que a todo el mundo le guste.” (NT)

P-2 “Mucha lectura, mucha lectura en las clases como CISO que no son cosas que me, pues no me interesan tanto a mí, pero pues hay que hacerlas y también mucho video que se me hace otra vez difícil, como que enfocarme en algo y menos si es un tema que no me interesa mucho. Pues eso es lo único que se me hace un poco complicado, pero termino haciendo porque no quiero salir mal...”. “todos los profesores califican los trabajos igual” (NT)

P-5 “[...] El nivel de abrumo que tenía por la cantidad de clases que tenía me lo hizo difícil, porque, aunque me caía muy bien, el profesor me gustaba como daba su clase y como enseñaba, y las técnicas de enseñanza. Una de las partes que más me afectó mentalmente fue porque yo sentía que ese curso era el curso que yo más dominaba, basada en mi conocimiento y en las calificaciones preliminares. Fue el peor curso que salí y eso a mí me afectó un montón porque me afectó mi autoestima. Pero después de discutir con el profesor y la empleada llamada Virgenmarie de Asistencia Estudiantil, pude entonces reconfigurar cómo estaba manejando la situación para entonces en la nota final, poder salir muy bien...”. (NT)

P-30 “Me encontré con diferentes tipos de exámenes, por ejemplo, exámenes abiertos que uno tiene que llenar, el papel completo y exámenes de escoger y cierto y falso. ¿Las técnicas de evaluación? Pues realmente no, no tengo ninguna queja porque los profesores son bastante razonables”. (T)

P-19 “Pues gracias a esas estrategias de evaluación, sí me logré adaptar, aunque hubo un profesor que me dio como que una evaluación todo el semestre y fue como que yo sentí que

necesitamos más oportunidades, porque con un trabajo tú no evalúa a una persona. Siento que hacen falta más y como que no solamente escrito sino también oral. Este que uno pueda demostrar lo que uno sabe sobre el curso. Así que yo siento que no debería como limitarse a un solo trabajo, sino como que expandir más allá para saber el conocimiento de sus estudiantes. Pero respecto a los demás, pues siento que fue súper bien porque era hablando o era compartiendo el pensamiento con los profesores, así que siento que era más flexible para mí"... (T)

P-26 "Ha sido un sistema, que es bien reflejado, de cómo se valoran las cosas en la superior, o sea que no ha habido ningún cambio". (T)

P-17 "Yo pienso que uno debe evaluarlo dependiendo del curso. Porque por ejemplo el semestre pasado por lo menos la clase de CISO, pues yo pienso que es un curso que se debe evaluar en términos de trabajo, porque como son temas muy abstractos y muy eh, como que difíciles de cómo poner en una prueba, pues haciendo ejercicios, ensayo o algo así" (T)

P-22 "Yo le hacía preguntas al profesor y cuando íbamos fuera de tema a veces y él mismo me lo decía 'No, no vamos a parar ahí, porque a lo que me está, estamos hablando de esto, pero no viene en el examen' y por eso como que no me gustaba un montón. Porque era como que yo sé que hay que seguir como quiera un curso, pero si la conversación y la discusión lleva a otro lado, pues yo creo que sería bueno explorarlo". (T)

P-23 "Los profesores fueron muy muy buena, muy muy buena gente. Este, pudieron entender si uno tenía algún problema o algo así. Y este semestre yo diría que el más fácil es matemáticas y porque la profesora es súper chula, ella da los ejercicios y se entiende cuando explica. En arquitectura porque es bien diferente, ¿eh? Un taller de cuatro horas. Haciendo un proyecto para entonces que ellos te digan ok, la entrega final es el viernes que viene y la entrega final es presentación. ...viene un jurado a evaluar tu obra verbalmente. Este es completamente diferente que esa. Esa es la evaluación general que se hace en arquitectura. Este con respecto a las otras dos clases. Era una era todo proyecto, nada de examen, nada de prueba, todo era proyecto, era la otra arquitectura y la de introducción, eh, era yo creo que llegamos era ir a conferencia, era más bien asistir a actividades planificadas por dicho profesor. Conferencias, visitas de campo. había que hacer obligatoriamente una pregunta al conferenciante. Entonces tú la notabas y al final del semestre fuimos a. Tenías que ir a por lo menos tres conferencias. Este al final del semestre te entregaba un documento en Word impreso al profesor que tiene las tres preguntas que hiciste con sus respectivas respuestas. La última evaluación fue hasta un *Game Show*. Fue algo bien, bien dinámico". (T)

Nuevamente los estudiantes concurrieron en que las evaluaciones de sus trabajos por los profesores son las comunes y reflejaban su ejecutoria. Sin embargo, algunos trajeron la necesidad de que el profesor utilice otras actividades para evaluar como exámenes orales; que

incluyan más trabajos que cuenten para la nota final; que las preguntas del examen sean del material discutido en clase, aunque hayan asignado la lectura; y la necesidad de discutir con el estudiante la puntuación asignada a cada pregunta. Los señalamientos de los participantes han sido discutidos en foros formales e informales ya que las prácticas mencionadas inciden en las calificaciones de los estudiantes, pero más importante, el uso de diversas formas de medir el conocimiento ofrecen la oportunidad a todos los estudiantes por las diferentes formas en que el ser humano aprende; la pluralidad de trabajos para otorgar la calificación final ofrece más oportunidad al estudiante de demostrar cómo ha obrado el proceso de enseñanza en su persona; la inclusión solamente del material discutido en clase en el examen afianza la confianza del estudiante en el proceso y por último, conocer la razón por lo que no obtuvo la puntuación esperada en una pregunta, despierta la curiosidad de regresar al material para arraigar el conocimiento. El primer año de estudios universitarios es el punto de arranque del estudiante para desarrollar estrategias y calendarios de estudio, mientras más fortalecido termine el primer año, más pronto hará los ajustes que exige el nuevo ambiente de estudios, con la posibilidad de retenerlo y propiciar el éxito académico.

### ***Cursos de mayor dificultad***

P-8 “Siento que ha sido un poco difícil en el sentido de que ya el primer semestre con el segundo, por ejemplo, mi profesora de humanidades no es la misma”. (NT)

P-13: “Ciencia física”. (NT)

P-10 “Es que era bastante trabajo semanalmente. Mucha información. Esa información tenía uno que presentarla de que la entendió y ese sí que era en Moodle y había que subir todo, eso en un tiempo y era semanalmente como dos proyectos que había que subir”. (NT)

P-14 “Para mí ha sido Humanidades el más difícil porque mucha historia”. (NT)

P-1 “El primer semestre fue cálculo”. (NT)

P-12) “Mi clase bien difícil en el semestre pasado fue el híbrido Eco diversidad, biodiversidad y ecosistemas...”. (NT)

P-5 “Mi curso más complejo el semestre pasado fue física o ciencias físicas”. (NT)

P-7 “La más difícil. Ciencias sociales (NT)

P-15 El más difícil para mí fue Ciencias Sociales”. (NT)

P-26 “Mientras que Matemáticas resultó ser la más difícil”. (T)

P-19 "Yo siento que CISO fue un poco difícil, pero no fue más porque era el curso, sino por el profesor. Más fácil, inglés. Me fascina el inglés, así que fue una de mis clases más fáciles. Este y la pude pasar con facilidad”. (T).

P-17 “Experimentó dificultades en Biotecnología (Ciencia) debido a la cantidad de trabajos”. (T)

P-20 “Ciencia Física fue la más difícil”. (T)

Los cursos que presentaron mayor dificultad son representativos de todas las disciplinas. La mayoría de los participantes los aprobó, aunque no con la calificación deseada. Para algunos son cursos de su concentración por lo que es más significativo para ellos pues incide en su avance por la maya curricular.

### ***Cursos de menor dificultad***

P-2 “El curso más sencillito dentro de todo fue biología, porque es que como me gusta no me pesa estudiar y aprenderme las cosas...”. (NT)

P-17 “Mientras que encontró más fácil la clase de español”. (T)

P-13: “Esa fue con Alejandro Quintero. (NT)

P-1 “Y el más fácil fue CISO.

P-4 “Por ahora la más fácil, arte...la más difícil la CIFI” ... (NT)

P-7 “Por ahora la más fácil matemática”” (NT)

P-26 “Considera que Ciencias de la Computación fue relativamente fácil”. (T)

P-20 “Encontré más fácil la clase de inglés y Humanidades”. (T)

P-22 “Tuve dificultades en Biología, Química y Precálculo, aunque me gustó la clase de Química, en la clase de Humanidades, la profesora de humanidades era simplemente examen, este y creo que llegamos a hacer un ensayo que me acuerdo que había mucha confusión con respecto a ellos”. (T)

P-23 “La más fácil fue Introducción a la Arquitectura, porque pues la estructura del profesor no era evaluarte como tal. Era como que tú aprendieras y la manera en que te evaluó, pues fue de asistencia. Básicamente yo no tuve exámenes, yo no tuve que entregar ensayos, yo no tuve que hacer *quizzes* porque fue ir a la clase, este, él dar la presentación, la dinámica que surgía y honestamente uno aprendía. Yo aprendí mucho este, pero esa fue la más fácil, la más difícil.

Yo digo que siempre va a ser el Diseño, pero no es por el material que te dan, porque no es difícil. Es el trabajo, es mucho trabajo, este y como no te dan mucho tiempo para hacerlo, como que el lunes te dicen ok, quiero tres maquetas para el miércoles”. (T)

Los cursos de menor dificultad son de todas las disciplinas, provocando expresiones de satisfacción en los estudiantes por lo que aprendió y porque refleja su esfuerzo. El sentido de éxito se torna significativo ya que les confirma que seleccionaron correctamente la carrera a estudiar además de reafirmar los métodos utilizados para atender las materias.

### **Categoría tres: Logros**

#### **Tipos de logros**

Una mirada al interior lleva a las expresiones de que, a pesar de reconocer sus fortalezas y carencias, sintieron que superaron esta últimas. Eso lo evidencian al expresarse contentos por sus calificaciones, porque tenerlas les permitió quedarse en el recinto. Debemos destacar que ambos grupos de estudiantes demostró durante este primer año de estudios que lograron una inserción exitosa y que atendieron los estresores y retos de manera positiva. Comunican un nivel de satisfacción con sus logros que los lleva a proyectarse para el próximo año académico. Los aspectos personales, académicos y sociales fueron los más destacados como parte de los logros de ambos grupos de estudiantes. A continuación, se presentan de manera integrada estos tipos de logros:

P-14 “Mi mejor logro académicamente es que ha sido mi mejor año académicamente y no pensé que fuera a estar tan bien para ser mi primer semestre y año. Y ese ha sido mi mayor logro en cuestión de notas”. (NT)

P-1 “Pienso que mi mayor logro ha sido poder adaptarme al flujo académico que tengo en el primer semestre. Un poco se me se me hacía complicado el tener como que tantas horas de clase y era como que llegaba a mi casa ya de noche”. (NT)

P-8 “El primer semestre también fue poder organizar una exposición. También poder organizarme más con mis estudios, ya que no tengo tantas clases”. (NT)

P-10 “Uno de mis logros fue pues salir bien, o sea, saqué todas A” (NT)

P-7 “Ha sido pasar el 12 sin una F” ... me aceptaron en la UPR”. (NT)

P-4 “El mayor logro que yo siento ahora mismo es que pude venir a esta universidad” (NT)

P-2 “Mi mayor logro fue cuando saqué C de 74 en Precálculo...” (NT)

P-6 “Mi mayor logro es que tenía una clase de español que es como de mucha literatura, mucho, mucho poema y pues no es lo mío y pues tenía C y al final, al final saqué A subí la nota.” (NT)

P-5 “Mi logro más grande hasta el momento fue pasar mi primer semestre universitario y eso para mí fue un logro bien grande...”. (NT)

P-13: “No tengo ninguno. No he tenido ninguno. Yo sé que me mandaron este semestre por algo de honores, pero de verdad no voy a entrar en eso. No voy a tener tiempo para nada, así que lo estoy ignorando. Fíjate, me sorprendió bastante que saqué todas A el semestre pasado, porque no sabía hasta el final cómo era que se buscaban las notas y, y no sabía con seguridad qué era si estaba haciendo las cosas bien y aunque algunas veces me reunía con los profesores y me decían estás bien. Así que nunca recibí tanto *feedback* en el semestre pasado” ... (NT).

P-32 “He superado personalmente. Este. Mucho miedo, muchas barreras. He salido de mi zona de confort. Y eso me ayudó a crecer por la parte académica. Pude pasar un semestre bien complicado. Tenía clases como Química, biología, cálculo. En un semestre y cálculo con un profesor. ¿Verdad que en el lenguaje que habla otro idioma? Y pues fue un reto, pero se pudo. Y con buenas notas. Se pasó con buenas. He aprendido. Demasiado. Demasiado, de hecho. Todos los cuatro años de escuela superior. Se van por lo que aprendí en un semestre. Es el mayor logro que me llevo al conocimiento”. (T)

P-30 “A nivel personal, pues también pude salir de mi zona de confort y poder tener nuevas experiencias. En la vida académica, pues mi meta. El semestre pasado fue sacar todas A y lo pude lograr”. (T)

P-19 “Pues mis principales logros este han sido pasar las clases, pero como tal hacia el deporte este. Tuve la oportunidad de ir a los juegos de softbol, nunca terminé de ir pues porque no lo tenemos pegado aquí, así que se me hacía un poco difícil subir, pero yo espero que para el próximo año pues poder participar de lo que es el softbol como tal, porque es una pasión que me me encanta”. (T).

P-17 “Yo estoy como bien *proud* de que pude sacar todas mis notas A como por primera vez en mi vida saqué clases así. Todas A más de universidades que son más, como a otro nivel. Como que me sorprendió eso (T)

P-26 “Es un logro que por lo menos no tengo que repetir ninguna clase de ese semestre pasado. realmente me gusta mucho que en los conjuntos musicales que he presentado con la Banda Sinfónica de la UPR, eh con el conjunto de percusión eso me gusta mucho las conexiones que he hecho, las actividades que he atendido de humanidades, de música y eso”. (T).

P-22 “Simplemente poder tener una vida social en ese aspecto como que he podido salir un par de veces, he conocido a mucha gente. He tenido la oportunidad de socializar mucho. Debido a mis amistades fuera de la facultad he conocido a más gente, este, las clases que tengo fuera de la facultad, he conocido más gente todavía como que he tenido la oportunidad

de expandir mi círculo. Y eso para mí es como muy bueno. Porque así tengo un grupo de apoyo aquí en la universidad y entienden por lo que yo estoy pasando, porque ellos están iguales y eso es muy importante”. (T)

P-27 “Creo que, en el ámbito mental, porque soy una persona que sobre piensa mucho y me preocupo y digo: Ay, ¿estoy haciendo esto bien o *is this enough* para la A que yo tanto quiero? Y pues sobrepasar eso y confiar en mi trabajo y confiar en lo que yo hago y saber que lo que yo hago está bien, pero tengo que salir de mi mente para saber eso”. (T).

P-34... Mayor logro, siento que ha sido acoplarme a este nuevo, nueva experiencia de vida. Y pues eso, vender, vender varias obras de arte, siento que ha sido un gran logro. Y también este desenvolverme en la clase de francés, porque eso te obligan a hablar todo el tiempo y como que siento que he mejorado en eso y en adquirir vocabulario y como que, aprender un idioma no es fácil, así que siento que eso ha sido un gran logro (T).

P-28... “El logro del que más me siento orgulloso es ... adaptarme a este entorno. También sacar tiempo entre los estudios y para socializar como que a veces no es fácil lograr ese balance, pero es posible si uno pues se esfuerza y pues eso. Salir bien en las clases este y pues de lo que más me siento orgulloso es de que me esforcé lo más que pude, así que pues ese logro de adaptarse uno al ambiente y pues con su esfuerzo lograr unas buenas calificaciones, pues lo que más me llena”. (T)

P-18 “En lo académico siento que me fue súper bien. Mejor. Bueno, esperaba eso, pero mejor de eso, ya que las clases que tenía eran bastante fuertes y algunas eran de honor. Así que eso le añade a la presión, pero salí con todas. Así que feliz por mí. Y en la banda que entré, pude entrar a la banda y con las presentaciones me fue súper bien. Y con lo del Consejo de Estudiantes, aunque no me dieron el puesto, pero sí me gané. Y sí siento orgullosa que me gané ese puesto”. (T)

P-34 “También en lo académico siento que fue un gran logro, me salió bastante bien. A, igualmente. Y pues en lo personal, pues como que empecé a vender mis obras de arte y siento que estoy como que esté generando algún tipo de ingreso porque siento que ya es hora como que vaya trabajando, ganando mi propio dinero. Entonces pues en ese aspecto pues siento que fue un gran logro”. (T)

P-28 “Yo también salí bastante bien, saqué también todas A. Pensaba que iba, se me iba a dificultar más obtener esa nota, pero pues me esforcé, así que a pesar de todas las circunstancias lo logré y pues en ese aspecto estoy orgulloso de lo que pude hacer y pues seguir esforzándome también este semestre para lograr lo mismo”. (T)

#### **Categoría cuatro: Proyecciones y recomendaciones para el recinto**

##### **Proyección académica y personal**

Los participantes reflexionan y evalúan su experiencia en diversas áreas como la ejecución académica, socialización, participación en otras actividades no académicas y la

forma en que pueden insertarse en la vida comunitaria institucional. Aunque se sienten cómodos con lo obtenido desean moverse a otras vivencias que le permitan sentirse parte activa de la comunidad y realizar cambios en sus estilos y hábitos de estudios para obtener mejores resultados académicos. Las conclusiones a que llegan evidencian el grado de madurez alcanzado, el inicio del desarrollo del sentido de pertenencia a un ambiente seleccionado por ellos y que comienzan a conocer reflejando un elemento de la retención y un propósito de obtener el grado al que aspiran.

P-8 “Siento que cambiaría como persona, poder concentrarme más en mis clases. Aunque me estoy concentrando, pero siento que todavía falta más la concentración y poder socializar más”. (NT)

P-15 “Coger más clases por la mañana porque a mí no me gusta llegar a casa tan tarde. Se me hace más difícil manejarme con las tareas y todo”, (NT)

P-1 “Mejoraría como que mis tiempos fuera de la universidad, pues como que me encierro demasiado en que tengo que hacer tarea ...” (NT)

P-10 “Me gustaría coger una electiva de arte...Y también quiero hacer doble concentración... poder coger una electiva porque yo quiera, no porque me la tengo que coger... gustaría cambiar, en donde vivo, pero no puedo y pues tengo que viajar todos los días y pues a veces es un poco drenante viajar todos los días y más porque yo cogí mis clases todas por la mañana para hacer espacio por las tardes”

P-7 “Yo quiero cambiar a mí, la procrastinación porque soy muy vago”. (NT)

P-4 “Que quiero sacar la licencia” [de conducir]. (NT)

P-11 “...Lo único que cambiaría es que tengo que pensar más en el contenido de las clases antes de escogerla...”. (NT)

P-35 “Siento que no cambiaría nada. Todo ha sido. Creo que todo tiene que pasar por algo así, que todo ha sido perfecto, aunque algunas cosas. Pero no cambiaría nada, por así decirlo (T).

P-22 “Mejorar mis métodos de estudio para ser más eficiente. Deseo de mejorar mi vida social y participar más en actividades extracurriculares y organizaciones estudiantiles”. (T)

P-20 “Deseo atreverme más a participar en las clases, hablar con los profesores y explorar las oportunidades ofrecidas por las organizaciones estudiantiles”. (T)



P-17 ‘Planifico explorar más las organizaciones estudiantiles para ver cómo pueden ayudarme en mi campo de estudio (psicología) y establecer más amistades y redes de contacto’. (T)

P-26 “Quiero estar más involucrado en los asuntos del recinto estudiantil, asistir a más asambleas y participar en actividades que contribuyan al desarrollo de la comunidad estudiantil”. (T)

P-29 “Tengo que socializar más, eso sí, tengo que dejar mi hospedaje y respirar un poco y quedarme más y socializar con, con los compañeros de clase y hacer más amistades”. (T)

P-34 “Tal vez hacer, si hay un problema con el itinerario que yo había, o sea, del... si hay un cambio, si hay que hacer la matrícula, hacerla antes, porque la hice justo el mismo día que empezaba la clase y sentí que fue bien estresante porque sentía que estaba como cortando clases, pero en realidad estaba cambiando este y eso ... Y la procrastinación, porque yo siempre dejo todo para último. Y la cosa es que yo lo dije a mi mamá que estoy preocupada todo el tiempo por eso y como que tengo que hacerlo, tengo que hacerlo. Pero digo, lo puedo hacer después, como que tengo tiempo. Sí. Entonces tengo la ansiedad, sé que tengo que hacerlo, pero digo la verdad”. (T)

P- 28 “Pues yo cambiaría no distraerme tanto. Yo soy alguien que se distrae bien fácil y pues a veces trabajos que, pues los puedo salir fácilmente rápido, o sea de una forma bastante rápida de ellos, pues se toma un poquito más tiempo porque me distraigo. Así que yo creo que debería trabajar y mejorar eso de la concentración”. (T)

### ***Recomendaciones para el Recinto***

Los estudiantes hicieron recomendaciones muy puntuales en cuanto a horarios de cursos, facilidades de estacionamiento en horarios no tradicionales y estrategias (exámenes) que sirvan de aviso al estudiante sobre lo que encontrará en cursos de alta dificultad. El proceso de reclutar estudiante llevado a cabo por el Sistema y que cada recinto le imprime personalidad propia es continuo ya que no se limita a completar una solicitud de admisión. Se espera que la evaluación periódica de la oferta académica, de las actividades llevadas a cabo para la inserción del estudiante de nuevo ingreso y de la logística de servicios, como el estacionamiento, produzca los ajustes requeridos para atender las necesidades y aumentar los niveles de satisfacción. Por tal motivo, toda recomendación debe ser vista a profundidad en el contexto del cambio o ajuste posible. A continuación, se describe algunas de ellas:

P-32 “Poner un examen, que sea lo básico, ¿verdad? Los fundamentos básicos de matemática, de química y de biología. Para poder ejercitar esos cursos. Porque el problema es que pueden entrar, pero no saben a lo que lo que lo que viene. Y ahí es que viene el problema. (T)

P-23 “Cambiar el horario en que se da el curso de Diseño en la Facultad de Arquitectura. Y yo diría que de 12p.m. a 4p.m. una cosa así de 10a.m. a 2p.m. por ejemplo, una cosa así. Porque salir tarde de aquí, para ir a la casa a hacer los trabajos. Uno sale de aquí a las seis. Hay gente que sale más tarde. Este para salir de aquí, para llegar a tu casa a sentarte a hacer los trabajos de la misma clase como que bien fuerte. Hay gente, conozco gente que se queda hasta las tantas, hasta las 03:00 a 04:00 a.m. en el taller aquí para trabajar, porque en la casa no pueden. Es como que” ... [tedioso, gesto con la cara]. (T)

P-23 “El estacionamiento. Este es normalmente porque ahora mismo, al lado de mi facultad, hay un estacionamiento que las barandas no funcionan. Y pues muchas personas, incluyéndome a mí, estamos aprovechando y nos metemos ahí a quedarnos ahí, porque como somos primer año no tenemos el sello para todos los parqueos, entonces este, aprovechamos y nos quedamos ahí, pero como es pequeño ese estacionamiento. Casi siempre no hay. Tenemos que ir al ROT, que es el de la Barbosa, allá [señalando que es muy lejos]. Cruzar la avenida, que es un peligro. Este, por la noche, porque yo me voy a poner que salgo a las 6:30p.m. no conseguí *parking* aquí, así que tengo que caminar hasta los ROTC Cruzar la avenida a las 7 de la noche pa' montarme en el carro. puedo venir con planos, con materiales, mi bulto tiene iPad, tiene computadora, tiene mi cartera. Como que tiene demasiadas cosas que, cosa que no es un bulto, que tiene libretas y que pudiera perder. Y no hay problema. Se reemplazan”. (T)

### **Conclusiones de la fase cualitativa**

La categoría de admisión No tradicional consignada en la Certificación 33 proveyó la oportunidad a un grupo de estudiantes que por sus promedios académicos o no alcanzar el índice de ingreso establecido en los programas académicos, no hubiesen tenido la experiencia de estudiar en nuestro recinto. Luego de la discusión mediática y al interior del Sistema en la que su punto más álgido era que para estudiar en el Recinto de Río Piedras hay que ser excelente y la manera de demostrarlo son las calificaciones y la puntuación en un examen estandarizado, se materializó la propuesta como un piloto<sup>7</sup> requiriendo a los recintos un plan para la admisión en esa categoría. En nuestro recinto se elaboró un plan de trabajo en el que cada programa académico concibió los criterios evaluativos que utilizaría para determinar

---

<sup>7</sup> Aprobar el *Plan Piloto para la Política de Admisión de Estudiantes Subgraduados en la Universidad de Puerto Rico Cert. Núm. 33 2022-2023(derogada por la 162-2023/2024 mayo)*

qué estudiante sería admitido. Se construyeron rúbricas para la evaluación de entrevistas, ensayos y portafolios ajustadas a los diferentes programas académicos, se constituyó el Comité de admisión a estudiante subgraduado No tradicional, las facultades procedieron con su plan y la oficina de admisiones con las evaluaciones de expedientes de manera de asegurar un proceso participativo e inclusivo.

La experiencia que las investigadoras han tenido con el grupo de estudiantes que aceptó participar de la investigación, reafirma la visión recogida en la literatura revisada. Por ejemplo, las puntuaciones obtenidas en los exámenes estandarizados están matizadas por la ventaja que representa la escuela de procedencia, en muchos casos, la privada con presupuestos ajustados al estudiante que acoge, ya que recibe estudiantes cuyas familias tiene mayor poder adquisitivo por lo que podrían tener experiencias de aprendizaje que pueden ser muy costosas para el aparato educativo público.

Por otro lado, el modelo utilizado tradicionalmente por las instituciones de educación superior fue concebido en el contexto de cualificar al solicitante utilizando las puntuaciones obtenidas en el examen de ingreso y el promedio general que emana de las calificaciones obtenidas en la escuela superior. Aunque del perfil de estudiante No tradicional participante de la investigación admitido y matriculado surge que, con excepción de seis, tres de los cuales vinieron de escuelas públicas de Estados Unidos de Norteamérica, todos los demás habían tomado el examen de ingreso a la universidad cuando se aprobó la Política. Sabemos que los estudiantes comienzan a tomar el examen desde el grado 11, ya que tienen la oportunidad de mejorar la puntuación. Los participantes que fueron admitidos por el método alternativo precisamente son de los que no cumplen con los criterios establecidos por los programas académicos en cuanto a IGS.

Cuando observamos los datos ubicados en las tablas 24 Desempeño académico del estudiante No Tradicional y 25 Desempeño académico del estudiante Tradicional observamos

que existe similitud entre la ejecución académica que surge del promedio obtenido, las bajas en cursos y los créditos aprobados. Un examen al expediente del estudiante participante en el Sistema de Información Estudiantil nos muestra que todos se matricularon para estudiar en el año académico 2024-2025. Podemos concluir, que la aprobación de la Política de Admisión fue acertada ya que abrió la puerta de la institución a otras personas capaces de ejecutar exitosamente en diversos niveles.

Otras conclusiones relacionadas a las expresiones de los participantes son:

- ✓ La motivación principal para solicitar al recinto guarda estrecha relación con el prestigio de la institución y de los programas académicos, la historia generacional con la institución y el costo de estudio.
- ✓ Las actividades de orientación celebradas por el Decanato de Estudiantes y por las facultades ayudaron al estudiante en su proceso de inmersión, aunque esperaban que se ampliaran temas que les hubiesen facilitado más el ajuste.
- ✓ La adaptación al ambiente universitario, en sus diferentes elementos, guarda relación con cada persona, el programa académico al que es admitido, los servicios de apoyo, la infraestructura y la construcción de relaciones con los pares y docentes. En las expresiones vertidas por los participantes y las estrategias que utilizaron para insertarse, podemos reconocer que poseen herramientas internas y externas que les permitirán continuar buscando su espacio en el campus.
- ✓ La retención de estos estudiantes ha comenzado a afianzarse en el logro académico (según sus expresiones), no obstante, para que se fortalezca es menester concebir otras formas de introducirlos a la experiencia de los estudios universitarios; crear servicios de apoyo en todas las facultades ya que son más accesibles por la cercanía y por el nivel de cohesión con el entorno que desarrolla el ser humano; la reflexión del

docente en relación a la metodología utilizada para la enseñanza y la revisión de la oferta académica en cuanto a la programación de horarios y días de clase.

- ✓ La evaluación a la infraestructura evidencia la preocupación por las estructuras, que más allá de la apariencia les parece inseguras e inhóspitas. Aunque pueden entender, por lo explicado en sus facultades y lo leído en la prensa, que los recursos fiscales son imprescindibles para solucionar el problema del deterioro, sienten que como institución debemos hacer un mayor esfuerzo para presentarles un ambiente físico apropiado y que los invite a estar aquí. Aunque se piensa que hasta en la grama podemos ofrecer los cursos, la realidad es que un salón con goteras, un baño sucio o que no sale agua por las plumas provoca desanimo.
- ✓ La oferta de alimentos en el Recinto es otro tema abordado y que recibió críticas, por la poca variedad, por lo limitado de la oferta de alimentos y la poca supervisión a los concesionarios en cuanto al costo y calidad de lo vendido. Convocar a la comunidad universitaria diariamente para las diferentes actividades implica que al menos estarán seis horas en el campus. Alimentarse adecuadamente no solo es un requerimiento para la buena salud física, también lo es para la emocional ya que es una necesidad para todo ser humano. Organizar la oferta de alimentos debe considerar los puntos en donde se ubicarán, la diversidad de oferta que pueda llenar la necesidad de todas personas, que los precios tomen en consideración que el estudiante tiene presupuesto limitado, los horarios en que se ofrecerán y la inspección continua de los espacios de venta de alimentos para asegurar la calidad y limpieza. Este es un servicio esencial e incide en la permanencia del estudiante en el campus y en la institución.

Un comentario final, como investigadoras valida la voz de expertos de los participantes, porque, aunque recién llegan al recinto, lo plasmado aquí recoge sus vivencias y su percepción sobre las mismas. Esperamos que al concluir la investigación el próximo año

académico 2024-2025 podamos tener información que nos lleve a transformar la experiencia de inmersión a una que redunde en la retención y graduación del estudiante admitido.

## Fase cuantitativa

### Preámbulo a la presentación de los hallazgos cuantitativos (1er año)

#### Introducción

La investigación cuenta con dos grupos de comparación, los estudiantes matriculados de manera No tradicional y los Tradicional. Al recibir los datos del universo de estudiantes del año académico 2023-2024 por parte del Registrador, se creó un perfil con todos los participantes que fueron admitidos de manera No tradicional, considerando las variables Tipo de escuela (Pública, Privada o Homeschooling) y Facultad de admisión. Para que ambos grupos fueran comparables por cantidad de participantes, tipo de escuela y facultad de admisión se utilizó el muestreo aleatorio estratificado proporcional. Se utilizó el programa de análisis estadístico *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS), para la subdivisión de los grupos por facultades y escuela que permitieron seleccionar los del grupo Tradicional.

En la fase cuantitativa se debe precisar el perfil de los 29 estudiantes que participaron respondiendo el cuestionario VUDALE y son los siguientes

**Tabla 3**

*El perfil sociodemográfico del estudiante admitido mediante la certificación Núm. 33 2022-2023 JG que participaron en la fase cuantitativa\**

# ID	Género y edad	Esc. Pública (PU) Esc. Privada (PI)	Educación padres <sup>III</sup> ES, Ba., Ma., Doc. GA., Tec., EUI	College Board IGS	Pueblo o Municipio procedencia	
<b>Estudiantes No tradicionales</b>						
NT-1	M-18	PU	P-GA	M-GA	305	Bayamón
NT-2	F-18	PU	P-MA	M-BA	283	Vega Baja
NT-5	M-23	PU-EUA	P-ES	M-BA	----	San Juan
NT-6	M-18	Homeschooling	P-MA	M-BA	185	Caguas
NT-7	M-18	PU	P-ES	M-ES	195	San Juan
NT-8	F-18	PU	P- MA	M-ES	193	San Juan
NT-10	F-19	PU	-----	-----	332	Gurabo
NT-12	M-26	PU-EUA	P-MA	M-ES	-----	Carolina

# ID	Género y edad	Esc. Pública (PU) Esc. Privada (PI)	Educación padres <sup>[1]</sup> ES, Ba., Ma., Doc. GA., Tec., EUI	College Board IGS	Pueblo o Municipio procedencia	
NT-13	F-34	PI	P-MA	M- BA	-----	Bayamón
NT-14	F-18	PU	P- ES	M- --	179	San Juan
NT-15	M-18	PU	P-BA	M-BA	----	Toa Baja
NT-16	M-18	PU	P---	M-GA	196	Guaynabo
<b>Estudiantes Tradicionales</b>						
T-17	M-19	PU	P-MA	M-MA	283	San Germán
T-18	F-18	PI	P-MA	M-MA	271	Manatí
T-19	F-19	PU	P-GA	M-BA	271	Maunabo
T-20	M-19	PU	P-EI	M-ES	285	Cataño
T-22	M-19	PI	P-ES	M-GA	329	Arecibo
T-23	F-19	PU	P-GA	M- MA	348	Bayamón
T-24	F-18	PU	P-ES	M-EUI	219	San Juan
T-25	M-18	PU	P-ES	M-EUI	263	San Juan
T-26	M-19	PU	P-GA	M-BA	308	Toa Baja
T-27	F-19	PU	P-BA	M-EUI	323	Carolina
T-28	M-19	PI	P-BA	M-BA	338	Trujillo Alto
T-29	F-18	PU	P-MA	M-BA	367	Guayama
T-30	F-18	Home Schooling	P-BA	M-BA	373	Cidra
T-31	F-18	PI	P-BA	M-MA	337	Luquillo
T-32	M-19	PU	P-BA	M-BA	341	Barranquitas
T-33	M-19	PU	P-BA	M-ES	325	Carolina
T-34	F-19	PU	P- -----	M- -----	339	Yabucoa

<sup>[1]</sup> ES- escuela superior, Ba. -bachillerato, Ma.-maestría, Doc.-doctorado, Ga.-Grado asociado, T-técnico y EUI- estudio universitario inconcluso,

\*Se incluyen solo los que contestaron el cuestionario VUDALE (primer año)

### Hallazgos de la fase cualitativa

Los datos de la fase cuantitativa se recopilaban con el cuestionario VUDALE y con las calificaciones que se obtuvieron del Sistema Información Estudiantil (SIE). De los 35 estudiantes participantes de la investigación 29 completaron el cuestionario, lo que representa el 83% de tasa de respuesta. A continuación, se detallan cada una de las partes del cuestionario, unificado a los datos de las calificaciones y cantidad de créditos matriculados por cada una de las preguntas de investigación. Es preciso indicar que las premisas se vinculan al perfil académico de las familias de los participantes, primera generación de estudiantes, lugares para estudiar, hospedajes, dispositivos que utilizan para estudiar, entre otros. También se hicieron preguntas vinculadas a los siguientes aspectos:

- Frecuencia como espectador de eventos



- Satisfacción con servicios administrativos
- Satisfacción con el uso de la tecnología
- Satisfacción con las facilidades físicas
- Satisfacción con el proceso de enseñanza
- Nivel de dificultad para adaptarse a la universidad
- Nivel de acuerdo con los logros académicos
- Nivel de acuerdo con las habilidades para la vida
- Nivel de acuerdo con la adaptación a la vida universitaria

**Tabla 4**

*Estudiantes que participaron en la fase cuantitativa*

Grupos	<i>f</i>	%
Tradicional	17	58.6
No tradicional	12	41.4
Total	29	100.0

*f*=frecuencias y %=porcentajes

**Tabla 5**

*Facultad o Escuela de los participantes de la fase cuantitativa*

Contestaciones		Tipo de admisión		Total
		Tradicional	No tradicional	
Administración de Empresas	<i>f</i>	1	0	1
	%	3.4%	0.0%	3.4%
Arquitectura	<i>f</i>	1	2	3
	%	3.4%	6.9%	10.3%
Ciencias Naturales	<i>f</i>	4	2	6
	%	13.8%	6.9%	20.7%
Ciencias Sociales	<i>f</i>	5	2	7
	%	17.2%	6.9%	24.1%
Comunicación e Información	<i>f</i>	2	1	3
	%	6.9%	3.4%	10.3%
Educación	<i>f</i>	0	1	1
	%	0.0%	3.4%	3.4%
Humanidades	<i>f</i>	4	4	8
	%	13.8%	13.8%	27.6%
Total	<i>f</i>	17	12	29
	% Total	58.6%	41.4%	100.0%

Durante su primer año de estudios las facultades o escuelas a las que pertenecieron los estudiantes de la investigación PLARESNO fueron: el 27.6% Humanidades, 24.1% Ciencias Sociales, 20.7% Ciencias Naturales, 10.3% Arquitectura y Comunicación e Información respectivamente; y el 3.4% Administración de empresas y Educación.

**Tabla 6**

*¿Te tuviste que mudar de casa durante tu primer año universitario?*

Contestaciones		Tipo de admisión		Total
		Tradicional	No tradicional	
Sí	<i>f</i>	6	1	7
	%	20.7%	3.4%	24.1%
No	<i>f</i>	11	11	22
	%	37.9%	37.9%	75.9%
Total	<i>f</i>	17	12	29
	% Total	58.6%	41.4%	100.0%

Con respecto a la pregunta sobre mudarse durante su primer año de estudios, el 75.9% no tuvo que mudarse, pero el 24.1% sí.

**Tabla 7**

*¿Fuiste admitido en la primera opción del programa que deseabas entrar en la universidad?*

Contestaciones		Tipo de admisión		Total
		Tradicional	No tradicional	
Sí	<i>f</i>	14	9	23
	%	48.3%	31.0%	79.3%
No	<i>f</i>	3	3	6
	%	10.3%	10.3%	20.7%
Total	<i>f</i>	17	12	29
	% Total	58.6%	41.4%	100.0%

Sobre si fue admitido en la primera opción del programa que deseaba entrar en la universidad, el 79.3% sí fue admitido y el 20.7% no lo fue.

**Tabla 8**

*Primera generación universitaria ¿Eres el primero (a) de tu familia más cercana (padre, madre, encargados o tutores) en ser admitido a una universidad?*

Contestaciones	Tipo de admisión			Total
	Tradicional	No tradicional		
Sí	<i>f</i>	2	4	6
	%	6.9%	13.8%	20.7%
No	<i>f</i>	15	8	23
	%	51.7%	27.6%	79.3%
Total	<i>f</i>	17	12	29
	%	58.6%	41.4%	100.0%
	Total			

Con respecto a la Primera Generación Universitaria, del total de estudiantes, el 79.3% no lo es y el 20.7% sí lo es.

**Tabla 9**

*Familiares que asistieron y culminaron en la universidad*

Estudiantes con admisión tradicional								
	Familiares admitidos				Familiares que culminaron			
	Sí	No	No sabe	No aplica/ Omitido	Sí	No	No sabe	No aplica/Omitido
Madre	15 51.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.9%	11 37.9%	2 6.9%	0 0.0%	4 13.8%
Padre	13 44.8%	2 6.9%	0 0.0%	2 6.9%	13 44.8%	1 3.4%	0 0.0%	3 10.3%
Abuelas	10 34.5%	0 0.0%	3 10.3%	4 13.8%	9 31.0%	0 0.0%	2 6.9%	6 20.6%
Abuelos	10 34.5%	0 0.0%	3 10.3%	4 13.8%	9 31.0%	0 0.0%	2 6.9%	6 20.6%
Hermanas/os	8 27.6%	2 6.9%	0 0.0%	7 24.1%	5 17.2%	3 10.3%	1 3.4%	8 27.6%
Encargados/ Tutores	2 6.9%	1 3.4%	0 0.0%	14 48.2%	0 0.0%	2 6.9%	1 3.4%	14 48.3%

Con respecto a los familiares admitidos en el grupo de los estudiantes tradicionales, el 51.7% de las madres fueron admitidas en una universidad. Mientras que 44.8% fueron admitidos sus padres, el 34.5% de sus abuelas y abuelos, el 27.6% sus hermanas/os y el 6.9% sus encargados o tutores. Además, sobre los familiares que culminaron la universidad, el 37.9% madres, el 44.8% padres, 31.0% abuelas, al igual que los abuelos y 17.2% de sus hermanos.

**Tabla 10**

*Familiares que asistieron y culminaron la universidad*

<b>Estudiantes con admisión No tradicional</b>								
	Familiares admitidos				Familiares que culminaron			
	Sí	No	No sabe	No aplica/Omitido	Sí	No	No sabe	No aplica/Omitido
Madre	6 20.7%	0	1 3.4%	5 17.2%	5 17.2%	0 0.0%	1 3.4%	5 17.2%
Padre	5 17.2%	1 3.4%	0 0.0%	6 20.7%	4 13.8%	1 3.4%	1 3.4%	6 20.7%
Abuelas	3 10.3%	2 6.9%	1 3.4%	6 20.7%	3 10.3%	1 3.4%	2 6.9%	6 20.7%
Abuelos	5 17.2%	2 6.9%	0 0.0%	5 17.2%	5 17.2%	2 6.9%	0 0.0%	5 17.2%
Hermanas/os	5 17.2%	0 0.0%	0 0.0%	7 24.1%	5 17.2%	0 0.0%	0 0.0%	7 24.1%
Encargados/ Tutores	0 0.0%	1 3.4%	0 0.0%	11 37.9%	0 0.0%	1 3.4%	0 0.0%	11 37.9%

Por otro lado, con respecto a los familiares del grupo de los estudiantes No tradicionales, el 20.7% de sus madres fueron admitidas en una universidad, el 17.2% padres, 10.3% abuelas, 17.2% abuelos e igualmente el 17.2% hermanas/os. Los familiares que culminaron la universidad: son el 17.2% madre, 13.8% padre, 10.3% abuelas, 17.2% abuelos y hermanas/os con el mismo porcentaje.

**Tabla 11***¿Cuál es tu género? (Participantes de la Fase Cuantitativa)*

Contestaciones		Tipo de admisión		Total
		Tradicional	No tradicional	
Femenino	<i>f</i>	9	4	13
	%	31.0%	13.8%	44.8%
Masculino	<i>f</i>	8	6	14
	%	27.6%	20.7%	48.3%
No binario	<i>f</i>	0	2	2
	%	0.0%	6.9%	6.9%
Total general	<i>f</i>	17	12	29
	% Total	58.6%	41.4%	100.0%

Con respecto al género de los participantes, en el grupo tradicional el 31.0% se define como de género femenino y el 27.6% como masculino. En el grupo No tradicional el 13.8% son de género femenino, el 20.7% masculino y 6.9% no binario. Por otro lado, al realizar la pregunta *¿Cuál fue tu estado civil durante el primer año de estudio?* el 100% de estudiantes de ambos grupos señalaron estar solteros. Además, al preguntarles *¿Durante tu primer año de estudios tenías hijos?* También el 100% de estudiantes señalaron que no tuvieron hijos.

Así también, se les preguntó *¿Solicitaste acomodo razonable en la Oficina de Servicios al Estudiante con Impedimento (OSEI)?* el 93.1% de ambos grupos señalan que no lo solicitaron. Al preguntarles *¿A partir de cuáles de estas diversidades solicitaste acomodo?* y si *¿Hubo cumplimiento del acuerdo de acomodo razonable por parte del profesor o profesora?* No hubo respuesta a estas preguntas.

**Tabla 12***Lugares de estudio ¿En cuáles de estos lugares estudiabas? (Tradicional)*

<b>Admisión tradicional</b>						
Lugares	Todos los días	Dos veces a la semana	Quincenal	Cuando tenía que entregar un trabajo o examen	Nunca usé ese espacio	Omitido
Biblioteca de mi facultad	2 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	5 17.2%	9 31.0%	1 3.4%
Biblioteca de otra facultad	0 0.0%	6 20.7%	2 6.9%	2 6.9%	6 20.7%	1 3.4%
Biblioteca José M. Lázaro	2 6.9%	5 17.2%	0 0.0%	5 17.2%	4 13.8%	1 3.4%
Biblioteca de la comunidad o electrónica de la comunidad	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	16 55.2%	1 3.4%
Establecimiento público (Coffeeshop, Fastfood)	1 3.4%	1 3.4%	3 10.3%	4 13.8%	6 20.7%	2 6.9%
Estacionamiento del recinto	1 3.4%	1 3.4%	1 3.4%	0 0.0%	13 44.8%	1 3.4%
Residencia donde vivo	14 48.3%	0 0.0%	1 3.4%	2 6.9%	0 0.0%	0 0.0%
Residencia de amigos	0 0.0%	1 3.4%	3 10.3%	1 3.4%	11 37.9%	1 3.4%
Pasillos o espacio abierto en el recinto	2 6.9%	1 3.4%	8 27.6%	3 10.3%	2 6.9%	1 3.4%
Biblioteca de otra universidad	0 0.0%	0 0.0%	1 3.4%	2 6.9%	13 44.8%	1 3.4%

Con respecto a los lugares de estudio en los cuales los estudiantes del grupo Tradicional utilizaban se destacan los siguientes: diariamente utilizan la residencia donde viven, con el 48.3%; quincenalmente utilizan los pasillos o espacio abierto en el recinto con el 27.6%; y cuando tenían que entregar un trabajo utilizaban la biblioteca de su facultad y la Biblioteca José M. Lázaro, con un 17.2%.

**Tabla 13**

*Lugares de estudio ¿En cuáles de estos lugares estudiabas? (No Tradicional)*

<b>Admisión no tradicional</b>						
Lugares	Todos los días	Dos veces a la semana	Quincenal	Cuando tenía que entregar un trabajo o examen	Nunca usé ese espacio	Omitido
Biblioteca de mi facultad	2 6.9%	3 10.3%	1 3.4%	1 3.4%	4 13.8%	1 3.4%
Biblioteca de otra facultad	2 6.9%	2 6.9%	1 3.4%	3 10.3%	2 6.9%	2 6.9%
Biblioteca José M. Lázaro	3 10.3%	1 3.4%	3 10.3%	2 6.9%	3 10.3%	0 0.0%
Biblioteca de la comunidad o electrónica de la comunidad	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.4%	7 24.1%	4 13.8%
Establecimiento público (Coffeeshop, Fastfood)	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	3 10.3%	5 17.2%	3 10.3%
Estacionamiento del recinto	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 24.1%	4 13.8%
Residencia donde vivo	9 31.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 10.3%
Residencia de amigos	0 0.0%	1 3.4%	0 0.0%	7 24.1%	4 13.8%	0 0.0%

<b>Admisión no tradicional</b>						
Lugares	Todos los días	Dos veces a la semana	Quincenal	Cuando tenía que entregar un trabajo o examen	Nunca usé ese espacio	Omitido
Pasillos o espacio abierto en el recinto	6 20.7%	1 3.4%	0 0.0%	1 3.4%	1 3.4%	3 10.3%
Biblioteca de otra universidad	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.9%	7 24.1%	3 10.3%

Con respecto a los lugares de estudio en los cuales los estudiantes del grupo no tradicional estudiaban. En la biblioteca de mi facultad el 10.3% lo usó dos veces a la semana, el 6.9% todos los días y el 13.8% nunca lo usó. Biblioteca de otra facultad, 10.3% lo usan cuando tenían que entregar un trabajo o examen y otros lo usan de forma alterna. Biblioteca José M. Lázaro, el 10.3% lo usa todos los días y el mismo porcentaje lo usa de manera quincenal o nunca utiliza el espacio. En ambos grupos se observa que el uso de las bibliotecas no es frecuente, con excepción de los momentos de preparación para exámenes o de trabajos especiales.

**Tabla 14**

*¿Cómo fue la señal de internet en tu hogar en tu primer año en la universidad?*

Contestaciones		Tipo de admisión		Total
		Tradicional	No tradicional	
Excelente	<i>f</i>	4	2	6
	%	13.8%	6.9%	20.7%
Buena	<i>f</i>	9	1	10
	%	31.0%	3.4%	34.5%
Regular	<i>f</i>	1	7	8
	%	3.4%	24.1%	27.6%
Deficiente	<i>f</i>	3	2	5
	%	10.3%	6.9%	17.2%
Totales	<i>f</i>	17	12	29
	% Total	58.6%	41.4%	100.0%



Con respecto a la señal de internet en su hogar en su primer año de universidad, para el 34.5% fue buena, el 27.6% regular, el 20.7% excelente y el 17.2% deficiente.

**Tabla 15**

*¿Tuviste que compartir tus dispositivos electrónicos con otras personas?*

Contestaciones		Tipo de admisión		Total
		Tradicional	No tradicional	
Sí	<i>f</i>	2	2	4
	%	6.9%	6.9%	13.8%
A veces	<i>f</i>	3	1	4
	%	10.3%	3.4%	13.8%
No	<i>f</i>	12	9	21
	%	41.4%	31.0%	72.4%
Total	<i>f</i>	17	12	29
	% Total	58.6%	41.4%	100.0%

Por último, con respecto a si tuvieron que compartir sus dispositivos electrónicos, en sentido general, ambos grupos indicaron que el 72.4% no tuvo que compartirlos, pero el 13.8% sí lo tuvo que hacer y otro 13.8% lo hizo a veces. Este dato es importante pues esos dispositivos son la herramienta para realizar estudios fuera del campus.

**Pregunta de investigación dos. ¿Cómo es la adaptación a la vida universitaria en su primer y segundo año académico?**

**(Enviroment/Ambiente)**

**Tabla 16**

*Adaptación a la Vida Universitaria*

Sondeo de Adaptación a la vida universitaria	Completamente de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		En desacuerdo		Completamente en desacuerdo	
	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.
Tipo de admisión										
Logré hacer amigos durante el primer año académico.	11 37.9%	5 17.2%	2 6.9%	3 10.3%	4 13.8%	1 3.4%	0 0.0%	2 6.9%	0 0.0%	1 3.4%
Llegaba al salón solo unos minutos antes a la clase, porque me sentía nerviosa o nervioso.	3 10.7%	2 7.1%	4 14.3%	5 17.9%	3 10.7%	3 10.7%	5 17.9%	0 0.0%	1 3.6%	2 7.1%
Al finalizar la clase del día me iba rápido para mi casa.	4 14.3%	1 3.6%	4 14.3%	3 10.7%	4 14.3%	6 21.4%	3 10.7%	2 7.1%	1 3.6%	0 0.0%
Se burlaron de mí por ser de primer año.	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.4%	1 3.4%	1 3.4%	8 27.6%	2 6.9%	8 27.6%	8 27.6%

Sondeo de Adaptación a la vida universitaria	Completamente de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		En desacuerdo		Completamente en desacuerdo	
Los lugares de comer dentro del recinto son de fácil acceso.	4 13.8%	5 17.2%	7 24.1%	2 6.9%	4 13.8%	3 10.3%	1 3.4%	1 3.4%	1 3.4%	1 3.4%
La variedad de comida que encontré del recinto estaba de acuerdo a mis gustos.	4 13.8%	2 6.9%	6 20.7%	4 13.8%	5 17.2%	2 6.9%	1 3.4%	3 10.3%	1 3.4%	1 3.4%
Al caminar durante el día por el recinto me sentía segura o seguro.	9 32.1%	4 14.3%	4 14.3%	6 21.4%	4 14.3%	1 3.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Al caminar durante la noche por el recinto sentía segura o seguro.	2 7.4%	3 11.1%	5 18.5%	3 11.1%	4 14.8%	4 14.8%	2 7.4%	0 0.0%	3 11.1%	1 3.7%
Entregué los trabajos en la fecha indicada por la profesora o el profesor.	11 37.9%	4 13.8%	4 13.8%	5 17.2%	0 0.0%	2 6.9%	2 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.4%
Disfruté el primer año universitario	9 31.0%	5 17.2%	3 10.3%	5 17.2%	5 17.2%	2 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Me adapté muy bien a la vida universitaria durante mi primer año.	8 29.6%	5 18.5%	5 18.5%	2 7.4%	1 3.7%	2 7.4%	2 7.4%	2 7.4%	0 0.0%	0 0.0%

Según los resultados de esta investigación para el total de ambos grupos, 55.2% de los estudiantes estuvo completamente de acuerdo en que lograron hacer amigos durante su primer año. Sin embargo, el 32.1% de los estudiantes manifestó llegar al salón solo unos minutos antes de la clase debido a nerviosismo, lo que sugiere que la ansiedad social puede ser un obstáculo para algunos durante este periodo de transición. El estudiantado del grupo Tradicional tuvo porcentajes más alto a favor de hacer amigos (37.9% Tradicional y 17.2% No tradicionales contestaron estar *Completamente de Acuerdo*), entregar los trabajos académicos en el tiempo reglamentado por el profesor (37.9% Tradicional y 13.8% No tradicional contestaron estar *Completamente de Acuerdo*) y sentir que han tenido mejor adaptación 29.6% Tradicional y 18.5% No tradicional contestaron estar *Completamente de acuerdo*.

Con el tema de la seguridad en el Recinto en horario diurno, un 46.4% de los dos grupos de estudiantes se sintió completamente seguro al caminar durante el día en el recinto. No obstante, esta percepción cambia durante la noche, con solo un 29.6% de estudiantes de acuerdo en sentirse seguros. La infraestructura y los servicios dentro del campus, como los lugares de comida, también juegan un papel importante en la adaptación. Un 31.0% de los dos grupos de estudiantes se mostró completamente de acuerdo en que los lugares de comida son de fácil acceso, en cuanto a la variedad de comida, un 34.5% de los estudiantes estuvo de acuerdo en que esta se ajustaba a sus gustos, lo que sugiere que podría haber espacio para mejorar la oferta alimentaria en el campus.

**Tabla 17***Dificultad con la adaptación*

Sondeo de Dificultad con la adaptación	Dificultad alta		Dificultad moderada		Dificultad baja		Ninguna dificultad	
	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.
Tipo de admisión								
Cambio del ambiente de la escuela/colegio/homeschooling a la universidad	1 3.4%	4 13.8%	7 24.1%	5 17.2%	6 20.7%	2 6.9%	3 10.3%	1 3.4%
Búsqueda de los salones de clases	1 3.4%	1 3.4%	5 17.2%	5 17.2%	9 31.0%	3 10.3%	2 6.9%	3 10.3%
Entender la secuencia curricular de mi programa (donde aparecen todos los cursos que debo tomar)	2 6.9%	2 6.9%	5 17.2%	6 20.7%	6 20.7%	1 3.4%	4 13.8%	3 10.3%
Hacer gestiones por mi propia cuenta	4 13.8%	1 3.4%	8 27.6%	6 20.7%	3 10.3%	2 6.9%	2 6.9%	3 10.3%
Manejar mi presupuesto	4 14.8%	1 3.7%	5 18.5%	4 14.8%	5 18.5%	4 14.8%	2 7.4%	2 7.4%
Entender las estrategias de enseñanza del profesorado	0 0.0%	2 6.9%	9 31.0%	7 24.1%	5 17.2%	3 10.3%	3 10.3%	0 0.0%
Aprender a expresarle al profesor o profesora mi inconformidad con una calificación o nota	6 22.2%	2 7.4%	6 22.2%	5 18.5%	2 7.4%	3 11.1%	2 7.4%	1 3.7%
Sentirme parte del programa al que fui admitida o admitido	1 3.6%	2 7.1%	5 17.9%	5 17.9%	5 17.9%	4 14.3%	5 17.9%	1 3.6%

Según los datos recopilados, para ambos grupos un 41.4% del estudiantado indicó que este cambio representó una dificultad moderada, mientras que un 27.6% lo consideró una dificultad baja y un 17.2% lo describió como una dificultad alta. Estos resultados sugieren que, aunque ambos grupos de estudiantes logra adaptarse sin demasiados problemas, aún experimenta retos considerables en hacer gestiones por su propia cuenta, cambiar de ambiente de la escuela a la universidad y entender las estrategias de enseñanza del profesorado. El grupo Tradicional, presenta dificultades moderadas (24.1%) en el cambio de ambiente de la Escuela a la universidad, en comparación con los No tradicionales que fue de

un 17.2%. Al grupo Tradicional le resultó más difícil hacer gestiones por su propia cuenta (13.8%) que el grupo No Tradicional (3.4%). También, al grupo Tradicional presentó *Dificultad alta* para expresarle al profesor o profesora su inconformidad con una calificación o nota (22.2%), en comparación con el grupo No tradicional que marcó un 7.4%. La orientación dentro del campus, especialmente en lo que respecta a la búsqueda de salones de clase, también se presenta como un desafío, aunque menos pronunciado. Con un 6.9% ambos grupos indicaron tener *Dificultad alta* en entender la secuencia curricular de su programa. Estos números reflejan que, aunque la mayoría logra orientarse con relativa facilidad, un grupo notable de estudiantes necesita tiempo y apoyo académico adicional.

Las estrategias de enseñanza empleadas por el profesorado representan otro obstáculo notable en la adaptación universitaria. Un 55.2% de los estudiantes manifestó tener una *Dificultad moderada* para entender estas estrategias, mientras que un 27.6% indicó una *Dificultad baja*. Este hallazgo subraya la necesidad de que los docentes consideren la diversidad de estilos de aprendizaje y brinden un acompañamiento pedagógico que facilite la comprensión de los contenidos.

**Tabla 18**

*Espectador de eventos culturales y deportivos*

Espectador de eventos culturales y deportivos	Una vez		Dos veces		Tres veces		Cuatro Veces o más		Nunca asistí	
	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.
Eventos artísticos (conciertos, obras teatrales)	8 27.6%	2 6.9%	3 10.3%	3 10.3%	2 6.9%	0 0.0%	2 6.9%	3 10.3%	2 6.9%	4 13.8%
Eventos deportivos	2 6.9%	1 3.4%	1 3.4%	1 3.4%	0 0%	0 0%	1 3.4%	1 3.4%	13 44.8%	9 31.0%

Espectador de eventos culturales y deportivos	Una vez		Dos veces		Tres veces		Cuatro Veces o más		Nunca asistí	
Eventos culturales (por ejemplo: visita a museos)	3 10.7%	3 10.7%	5 17.9%	1 3.6%	1 3.6%	1 3.6%	3 10.7%	2 7.1%	4 14.3%	5 17.9%
Consejos estudiantiles	4 14.3%	3 10.7%	3 10.7%	4 14.3%	0 0.0%	1 3.6%	1 3.6%	0 0.0%	8 28.6%	4 14.3%
Agrupaciones musicales (Coro, banda, Coro Campanas, Tuna, Teatro lírico, entre otros)	2 6.9%	2 6.9%	3 10.3%	1 3.4%	3 10.3%	1 3.4%	2 6.9%	2 6.9%	7 24.1%	6 20.7%
Agrupaciones Religiosas	1 3.4%	2 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.4%	0 0.0%	15 51.7%	10 34.5%
Investigaciones	1 3.4%	1 3.4%	5 17.2%	2 6.9%	1 3.4%	1 3.4%	0 0.0%	1 3.4%	10 34.5%	7 24.1%
Asamblea de estudiantes	10 34.5%	4 13.8%	2 6.9%	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 17.2%	7 24.1%
Actividades profesionales (Foros, Cumbres, Conversatorios, etc.)	3 10.3%	2 6.9%	2 6.9%	3 10.3%	1 3.4%	0 0.0%	2 6.9%	1 3.4%	9 31.0%	6 20.7%

Para ambos grupos, con respecto a la pregunta sobre espectador de eventos culturales y deportivos, se puede observar en los resultados que el 34.5 % asistieron al menos a una vez y el 20.7% nunca asistieron. Además, 22 estudiantes que representan el 75.9% del total nunca asistieron a un evento deportivo y solo el 10.3 % sí asistió al menos una vez. Sobre los eventos culturales (por ejemplo: visita a museos), el 32.1% nunca asistieron y el 21.4% asistió una o dos veces. Con respecto a los Consejos estudiantiles el 42.9% nunca asistió y a actividades convocadas, solo el 25% asistió al menos participó una o dos veces. En cuanto a las agrupaciones musicales (coro, banda, coro campanas, Tuna, Teatro lírico, entre otros), el

44.8% nunca asistió. El 86.2% nunca asistió a actividades de las agrupaciones religiosas.

Respecto a experiencias con la actividad de investigación el 58.6% del total estudiantes nunca las tuvo y el 31% al menos una o dos veces. Sobre las asambleas de estudiantes el 48.3% asistió una vez y el 41.4% nunca asistieron. Por último, actividades profesionales (Foros, Cumbres, Conversatorios, etc.) el 51.7% nunca asistió.

**Tabla 19**

*Satisfacción de los servicios tecnológicos*

Tecnología	Muy Satisfecho		Satisfecho		Neutral		Insatisfecho		Muy insatisfecho	
	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.
Equipos tecnológicos que tienen los salones de clases.	2 7.4%	2 7.4%	5 18.5%	1 3.7%	6 22.2%	4 14.8%	3 11.1%	2 7.4%	0 0.0%	2 7.4%
Acceso al servicio de internet del recinto	0 0.0%	2 7.1%	4 14.3%	1 3.6%	3 10.7%	5 17.9%	5 17.9%	2 7.1%	5 17.9%	1 3.6%
Equipos de los laboratorios	4 19.0%	2 9.5%	1 4.8%	1 4.8%	4 19.0%	3 14.3%	3 14.3%	2 9.5%	0 0.0%	1 4.8%
Equipos de los centros de cómputos	3 14.3%	2 9.5%	2 9.5%	1 4.8%	5 23.8%	6 28.6%	0 0.0%	1 4.8%	0 0.0%	1 4.8%
Acceso al correo electrónico institucional	6 20.7%	5 17.2%	8 27.6%	6 20.7%	3 10.3%	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Acceso a plataforma educativa Moodle	6 20.7%	4 13.8%	5 17.2%	5 17.2%	4 13.8%	3 10.3%	2 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Acceso a la página web del Recinto	4 15.4%	3 11.5%	6 23.1%	4 15.4%	3 11.5%	3 11.5%	2 7.7%	0 0.0%	1 3.8%	0 0.0%
Acceso a la página web de mi facultad	4 16.0%	4 16.0%	3 12.0%	2 8.0%	6 24.0%	3 12.0%	1 4.0%	1 4.0%	1 4.0%	0 0.0%
Acceso a mesas con paneles solares para recarga de los dispositivos electrónicos	4 19.0%	4 19.0%	1 4.8%	3 14.3%	6 28.6%	1 4.8%	1 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.8%



Ambos grupos de estudiantes (37.0%) muestran una satisfacción *Neutral* con respecto a los servicios o equipos tecnológicos que tienen los salones de clases, un 22.2% *Satisfecho* y un 18.5% *Insatisfecho*. La premisa del acceso al servicio de internet del Recinto 28.6% se muestra neutral, mientras que un 25.0% *Insatisfecho* y 21.4% *Muy insatisfecho*. Con respecto a los equipos de los laboratorios 33.3% se muestra *Neutral* y un 28.6% *Muy satisfecho*. La misma tendencia es con respecto a los equipos de los centros de cómputos un 52.4% se muestra neutral y un 23.8% se muestra *Muy satisfecho*. Otro aspecto es el acceso al correo electrónico institucional que tiene una tendencia hacia lo satisfecho 48.3% y *Muy satisfecho* con el 37.9%. Acceso a plataforma educativa Moodle hay una tendencia hacia lo satisfecho 34.5% y *Muy satisfecho* 34.5%. El acceso a la página web del recinto hay una tendencia hacia lo *Satisfecho* 38.5% y *Muy satisfecho* 26.9% el sobre el acceso a la página web de su facultad existe una tendencia hacia lo neutral 36.0% y lo muy satisfactorio 32.0%. Se pudo notar que gran parte de las contestaciones corresponden a la respuesta más neutral o satisfecho; ambos grupos coincidieron en sus contestaciones. Donde hubo mayor satisfacción por ambos grupos fue en el acceso a su correo electrónico y a la plataforma Moodle.

**Tabla 20**

*Facilidades física*

Facilidades Físicas	Muy Satisfecho		Satisfecho		Neutral		Insatisfecho		Muy insatisfecho	
	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.
Comodidad del estacionamiento	1 5.3%	2 10.5%	2 10.5%	3 15.8%	4 21.1%	0 0.0%	4 21.1%	2 10.5%	0 0.0%	1 5.3%
Espacio de los salones	4 13.8%	4 13.8%	4 13.8%	2 6.9%	6 20.7%	2 6.9%	3 10.3%	2 6.9%	0 0.0%	2 6.9%
Centro de estudiantes	2 7.4%	3 11.1%	9 33.3%	3 11.1%	3 11.1%	4 14.8%	1 3.7%	2 7.4%	0 0.0%	0 0.0%
Piscina	2 13.3%	1 6.7%	2 13.3%	1 6.7%	4 26.7%	5 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

Facilidades Físicas	Muy Satisfecho		Satisfecho		Neutral		Insatisfecho		Muy insatisfecho	
Teatro	8 32.0%	4 16.0%	4 16.0%	3 12.0%	2 8.0%	4 16.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Anfiteatros	6 25.0%	3 12.5%	8 33.3%	4 16.7%	1 4.2%	2 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Pista atlética	2 12.5%	3 18.8%	3 18.8%	2 12.5%	3 18.8%	2 12.5%	0 0.0%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%
Merenderos, quioscos de comida del recinto	3 11.1%	4 14.8%	8 29.6%	3 11.1%	1 3.7%	1 3.7%	3 11.1%	3 11.1%	0 0.0%	1 3.7%
Baños divididos por género	6 21.4%	5 17.9%	6 21.4%	2 7.1%	3 10.7%	2 7.1%	1 3.6%	2 7.1%	0 0.0%	1 3.6%
Baños inclusivos	0 0.0%	3 11.5%	6 23.1%	1 3.8%	5 19.2%	4 15.4%	3 11.5%	2 7.7%	1 3.8%	1 3.8%
Accesibilidad a las rampas para personas en sillas de ruedas o muletas	1 5.6%	3 16.7%	1 5.6%	2 11.1%	6 33.3%	4 22.2%	0 0.0%	1 5.6%	0 0.0%	0 0.0%
Ascensores	1 4.2%	4 16.7%	3 12.5%	5 20.8%	5 20.8%	1 4.2%	4 16.7%	1 4.2%	0 0.0%	0 0.0%

Sobre los espacios en los salones se destaca lo *Muy satisfecho* con 27.6% igualmente lo neutral. Con respecto al Centro de Estudiantes hay un claro nivel de satisfacción del 44.4% de los participantes. En el caso de la piscina, existe una opinión *Neutral* del 60.0%. El ítem correspondiente al Teatro se totalizó el *Muy satisfecho* o con 48.0%; con los anfiteatros de las Facultades/Escuelas tiene resultados *Muy satisfecho* 37.5% y *Satisfecho* el 50.0%; los baños divididos por género se denota un nivel de *Muy satisfecho* con 39.3% y *satisfecho* con 28.6%; y los baños inclusivos se destaca lo neutral 34.6% y un nivel satisfactorio con 26.9%. El aspecto de la accesibilidad a las rampas para personas en sillas de ruedas o muletas hay una clara tendencia a una respuesta neutral con 55.6%.

**Tabla 21**

*Proceso de Enseñanza y aprendizaje*

Proceso de Enseñanza y aprendizaje Tipo de admisión	Muy Satisfecho		Satisfecho		Neutral		Insatisfecho		Muy insatisfecho	
	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.
Cantidad de estudiantes por salón	4 13.8%	6 20.7%	8 27.6%	4 13.8%	3 10.3%	2 6.9%	2 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Manera en que el profesor o profesora estructuraba la clase	1 3.4%	4 13.8%	12 41.4%	4 13.8%	2 6.9%	3 10.3%	2 6.9%	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%
Estrategias de enseñanza del profesor o profesora	2 7.1%	3 10.7%	9 32.1%	4 14.3%	3 10.7%	2 7.1%	3 10.7%	2 7.1%	0 0.0%	0 0.0%
Técnicas para evaluación	2 6.9%	3 10.3%	7 24.1%	3 10.3%	6 20.7%	6 20.7%	2 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Integración de la tecnología por parte del profesorado	4 13.8%	5 17.2%	6 20.7%	3 10.3%	3 10.3%	1 3.4%	3 10.3%	3 10.3%	1 3.4%	0 0.0%
Ideas innovadoras del profesorado	5 17.9%	5 17.9%	5 17.9%	2 7.1%	5 17.9%	3 10.7%	1 3.6%	2 7.1%	0 0.0%	0 0.0%
Dominio de los temas por parte del profesor o profesora	8 28.6%	5 17.9%	9 32.1%	5 17.9%	0 0.0%	1 3.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Dominio del profesor de la modalidad de enseñanza para cursos híbridos, a distancia o en línea	3 10.7%	4 14.3%	10 35.7%	1 3.6%	3 10.7%	4 14.3%	1 3.6%	2 7.1%	0 0.0%	0 0.0%
Interacción del profesorado con el estudiantado	2 6.9%	4 13.8%	11 37.9%	7 24.1%	1 3.4%	1 3.4%	2 6.9%	0 0.0%	1 3.4%	0 0.0%
Accesibilidad del profesorado para hacerle preguntas de la clase en horario de oficina	3 11.1%	4 14.8%	7 25.9%	5 18.5%	4 14.8%	2 7.4%	1 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.7%
Asesoría académica de parte de mi programa	1 3.7%	5 18.5%	8 29.6%	3 11.1%	4 14.8%	3 11.1%	1 3.7%	0 0.0%	1 3.7%	1 3.7%
Tiempo en que el profesor o profesora contesta un mensaje de correo electrónico.	5 17.2%	5 17.2%	7 24.1%	4 13.8%	2 6.9%	3 10.3%	1 3.4%	0 0.0%	2 6.9%	0 0.0%

Proceso de Enseñanza y aprendizaje	Muy Satisfecho		Satisfecho		Neutral		Insatisfecho		Muy insatisfecho	
	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.
Tipo de admisión (considere 5 días como parámetro)										
Tiempo en que el profesor corrige los exámenes o trabajos asignados (considere 10 días como parámetro)	2 6.9%	4 13.8%	7 24.1%	5 17.2%	4 13.8%	3 10.3%	4 13.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Respeto del profesorado hacia el estudiantado	5 17.2%	5 17.2%	10 34.5%	5 17.2%	2 6.9%	2 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Respeto del estudiantado hacia el profesorado	6 20.7%	4 13.8%	8 27.6%	5 17.2%	3 10.3%	3 10.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Cumplimiento del profesor o profesora para entregar las calificaciones parciales	5 17.2%	6 20.7%	6 20.7%	6 20.7%	4 13.8%	0 0.0%	1 3.4%	0 0.0%	1 3.4%	0 0.0%
Cumplimiento del profesor o profesora al informar si va a faltar a clases	5 19.2%	4 15.4%	7 26.9%	5 19.2%	3 11.5%	0 0.0%	1 3.8%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%
Cumplimiento del profesor o profesora al pasar la lista de asistencia en las clases	5 17.2%	6 20.7%	9 31.0%	3 10.3%	2 6.9%	3 10.3%	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

Algunos de los resultados que se destacan son compartidos por ambos grupos, en la parte que se vincula con el proceso de enseñanza y aprendizaje, específicamente el ítem de cantidad de estudiantes por salón hay un nivel de *Satisfecho* de 41.4% y *Muy satisfecho* con 34.5%. Sobre la manera en que el profesor o profesora estructuraba la clase, hay un marcado nivel de satisfecho con 55.2%. Con respecto a las estrategias de enseñanza del profesor o profesora, el nivel *Satisfecho* con un 46.4% se destacó; las técnicas para evaluación con un nivel de respuesta neutral del 41.4% y de *Satisfecho* con el 34.5%; en la integración de la tecnología por parte del profesorado hay una tendencia a lo *Satisfactorio* y *Muy satisfecho* o con el 31.0%; las ideas innovadoras del profesorado se destaca con un nivel de *Muy*

*satisfecho* 35.7% y un nivel de respuesta *Neutral* con 28.6%; el dominio de los temas discutidos por parte del profesor o profesora se destaca un nivel de *Satisfecho* con el 50.0% y un *Muy satisfecho* con 46.4%.

**Pregunta de investigación tres. ¿Qué diferencias existen entre el desempeño académico del estudiantado admitido de manera tradicional y el no tradicional en su primer año académico (Outputs/Resultados)**

Para este primer año se presentan datos para determinar las diferencias en el desempeño con estadísticas descriptivas, se utilizaron los promedios generales. Para el segundo año se establecerán diferencias con pruebas paramétricas o no paramétricas, según el comportamiento de los datos. Como estos datos se obtuvieron del Sistema de Información Estudiantil, se incluyen los promedios de todos los que de manera voluntaria aceptaron participar del estudio.

**¿Cómo fue el desempeño académico del estudiante durante el Primer Año de estudio?**

**Tabla 22**

*Desempeño académico del estudiante No Tradicional*

		Primer Semestre		Segundo Semestre	
Facultad		Créditos matriculados y aprobados (m/a) <sup>8</sup>	Promedio general	Créditos matriculados y aprobados (m/a)	Promedio general
P-1	ARQU	13/13	3.47	15/15	3.64
P-2	CINA	15/15	2.37	15/15	2.77
P-3	CISO	13/13	3.75	No estudió	No estudió
P-4	HUMA	15/15	2.80	18/18	2.40
P-5	CISO	12/12	2.75	12/12	3.00
P-6	FACI	12/9	2.25	12/12	1.50
P-7	HUMA	15/15	1.80	12/9	1.00
P-8	HUMA	12/12	1.75	15/15	1.88

<sup>8</sup> (m) matriculados, (a) aprobados

		Primer Semestre		Segundo Semestre	
Facultad		Créditos matriculados y aprobados (m/a) <sup>8</sup>	Promedio general	Créditos matriculados y aprobados (m/a)	Promedio general
P-9	HUMA	12/9	2.75	12/12	2.87
P-10	ARQU	12/12	3.47	16/16	3.74
P-11	HUMA	12/12	3.25	15/15	2.33
P-12	HUMA	12/9	3.33	15/15	3.59
P-13	HUMA	12/12	4.00	12/12	3.75
P-14	EDUC	12/12	3.25	12/12	2.50
P-15	CINA	15/15	2.39	15/15	2.07
P-16	CISO	12/12	1.75	12/12	1.50

Leyenda. La m: créditos matriculados y a: créditos aprobados

Los estudiantes de la categoría No tradicional, de acuerdo con la información contenida en la tabla, durante el primer año de estudios se mantuvo activo, con la excepción de cuatro estudiantes, no se registraron bajas en cursos y en promedio aprobaron al menos 24 créditos. Una estudiante no estudió<sup>9</sup> durante el segundo semestre. Al menos tres estudiantes no ejecutaron académicamente según la media por lo que van a requerir asesoría académica y apoyo con servicios especializados.

**Tabla 23**

*Desempeño académico del estudiante Tradicional*

		Primer semestre		Segundo Semestre	
Facultad		Créditos matriculados y aprobados (m/a)	Promedio	Créditos matriculados y aprobados (m/a)	Promedio general
P-17	CISO	12/12	4.00	12/12	3.75
P-18	HUMA	13/13	2.60	15/15	2.80
P-19	HUMA	13/13	3.20	12/12	3.44
P-20	CISO	12/12	3.00	15/15	3.20
P-21	HUMA	12/12	2.00	12/9	2.12

<sup>9</sup> Las investigadoras tomaron conocimiento a mediados del semestre cuando fue contactada para participar en el grupo focal.

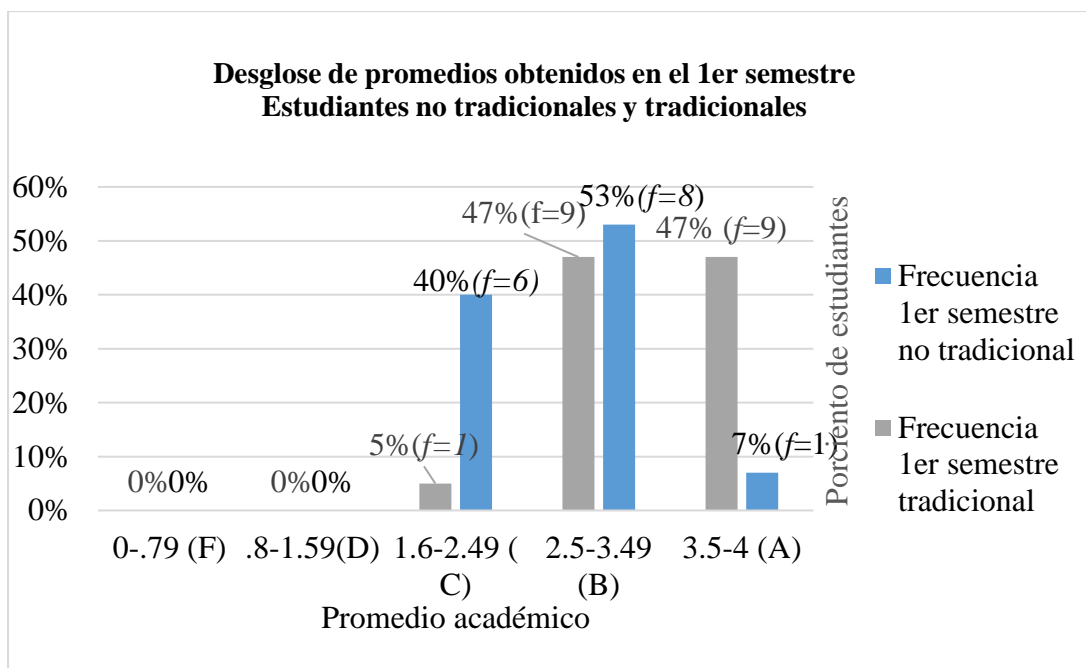
	Primer semestre			Segundo Semestre	
	Facultad	Créditos matriculados y aprobados (m/a)	Promedio	Créditos matriculados y aprobados (m/a)	Promedio general
P-22	CINA	15/15	3.30	12/9	3.29
P-23	ARQU	12/12	2.86	15/15	3.35
P-24	ADEM	12/9	3.33	15/12	2.75
P-25	CISO	15/12	3.75	15/15	3.62
P-26	HUMA	12/12	3.50	18/18	3.54
P-27	CINA	15/15	2.80	12/12	2.86
P-28	CISO	15/15	4.00	15/15	4.00
P-29	CISO	12/12	4.00	18/18	4.00
P-30	FACI	12/12	4.00	15/15	4.00
P-31	CINA	15/15	3.18	12/12	3.09
P-32	CINA	15/15	3.20	12/12	3.35
P-33	CISO	15/15	3.60	15/15	3.60
P-34	HUMA	12/12 (6P) <sup>3</sup>	3.86	15/15	3.92
P-35	FACI	15/15	3.80	15/12	3.56

Leyenda. La m: créditos matriculados y a: créditos aprobados

Los estudiantes de la categoría Tradicional, de acuerdo con los datos contenidos en la tabla, durante el primer año de estudios se mantuvo activo, no registró bajas en cursos y en promedio aprobó al menos 30 créditos. La ejecutoria académica que se presenta en los promedios generales fue mejor que el No tradicional, los promedios fluctúan entre 2.60 a 4.00 puntos.

### **Figura 3**

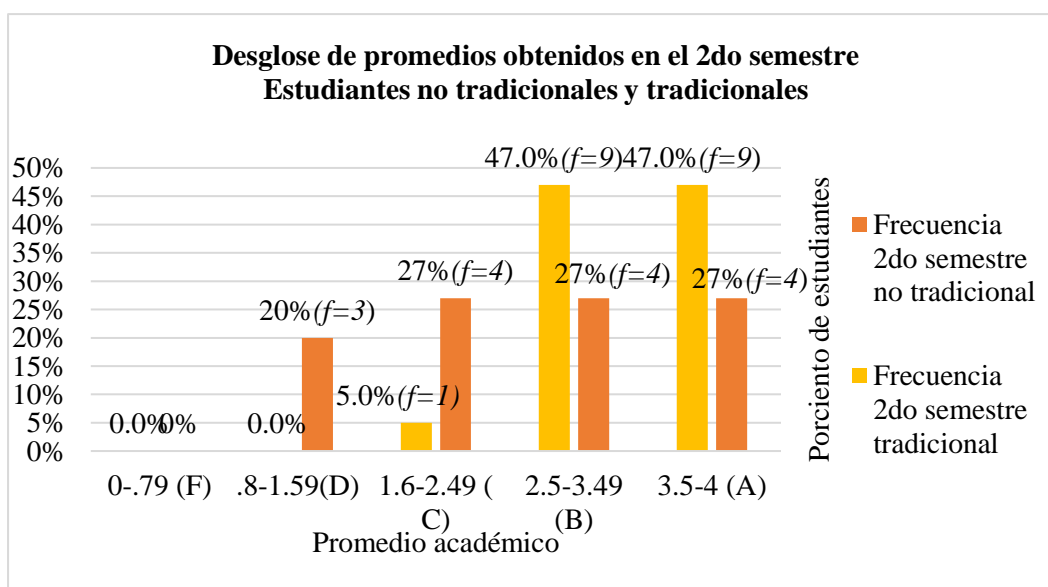
Promedios obtenidos en el 1er semestre. Estudiantes no tradicionales y tradicionales



Esta gráfica compara los promedios de los estudiantes tradicionales y no tradicionales en el primer semestre. Se observan diferencias claras en las distribuciones. Un mayor porcentaje de estudiantes tradicionales alcanza promedios más altos en comparación con los no tradicionales en el primer semestre.

**Figura 4**

*Promedios obtenidos en el segundo semestre en los estudiantes no tradicionales y tradicionales*

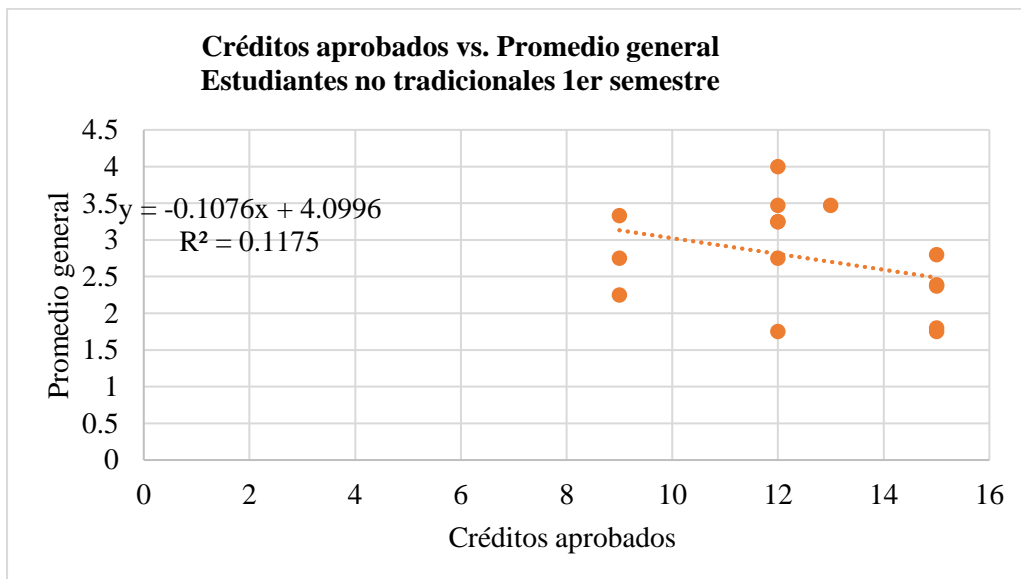




Al igual que la gráfica anterior, esta compara los promedios de estudiantes tradicionales y no tradicionales, pero en el segundo semestre. La distribución sigue siendo similar a la del primer semestre, con estudiantes tradicionales mostrando mejores promedios en general.

#### Figura 4

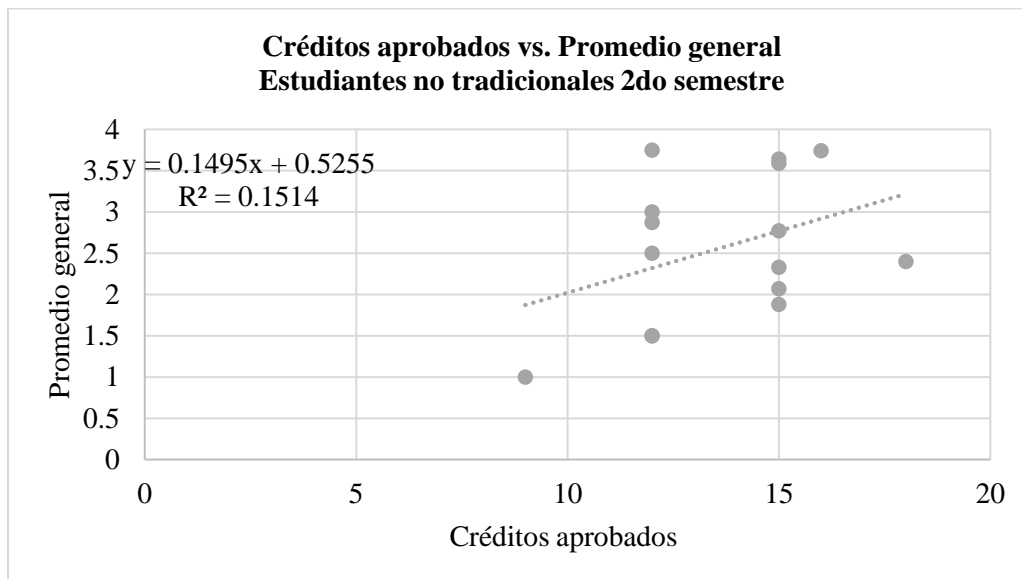
*Créditos aprobados vs. Promedio general de estudiantes no tradicionales 1er semestre*



En este gráfico de dispersión para estudiantes no tradicionales en el primer semestre, la línea de tendencia tiene una pendiente negativa (-0.1076), lo que indica que, en promedio, a mayor cantidad de créditos aprobados, el promedio general tiende a ser más bajo. El  $R^2$  de 0.1175 indica que la relación no es muy fuerte. Existe una relación inversa muy débil entre los créditos aprobados y el promedio general de los estudiantes no tradicionales en el primer semestre, lo que podría sugerir que aprobar más créditos no siempre resulta en un mejor rendimiento académico.

**Figura 5**

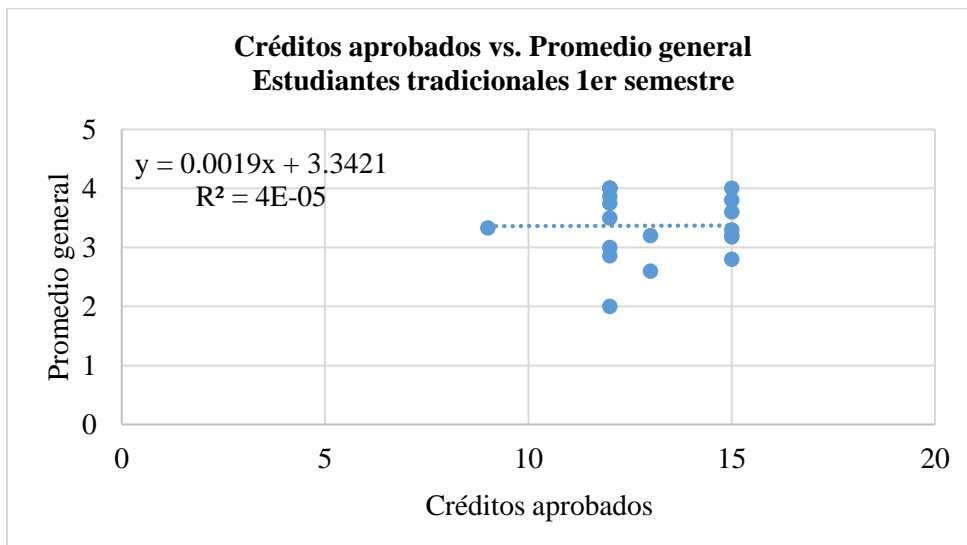
*Créditos aprobados vs. Promedio general en estudiantes no Tradicionales 2do semestre*



Aquí se muestra la misma relación para los estudiantes no tradicionales en el segundo semestre. La pendiente de la línea de tendencia es positiva (0.1495), lo que sugiere que para el segundo semestre mejoraron el promedio general a pesar de tener la misma cantidad de créditos que el semestre anterior. El  $R^2$  de 0.1514 indica que la correlación es muy débil. Aunque hay una tendencia positiva, la relación entre los créditos aprobados y el promedio general es bastante débil en el segundo semestre para los estudiantes no tradicionales.

**Figura 6**

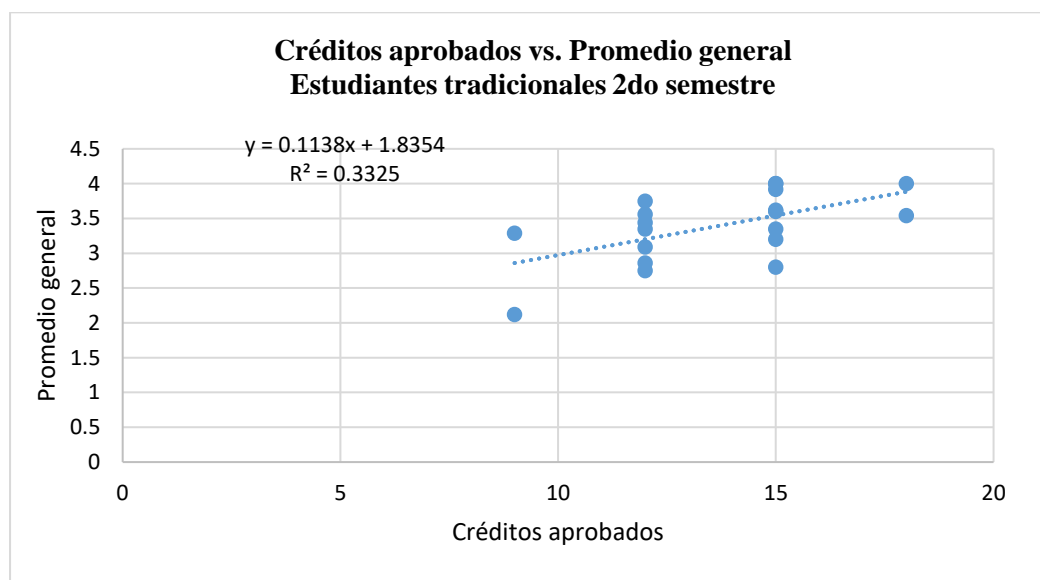
*Créditos aprobados vs. Promedio general. Estudiantes Tradicionales 1er semestre*



Este gráfico de dispersión muestra la relación entre la cantidad de créditos aprobados y el promedio general de los estudiantes tradicionales en el primer semestre. Se incluye una línea de tendencia con una pendiente cercana a cero (0.0019) y un  $R^2$  muy bajo (4E-05), lo que sugiere que no hay una correlación significativa. El número de créditos aprobados en el primer semestre no parece estar relacionado de manera significativa con el promedio general de los estudiantes tradicionales.

**Figura 7**

*Créditos aprobados vs. Promedio general en estudiantes tradicionales 2do semestre*



En este gráfico se muestra la misma relación para los estudiantes tradicionales, pero en el segundo semestre. La pendiente de la línea de tendencia es más pronunciada (0.1138) y el coeficiente de determinación  $R^2$  es de 0.3325, lo que indica una correlación débil pero positiva entre los créditos aprobados y el promedio general. En el segundo semestre, los estudiantes tradicionales que aprueban más créditos tienden a tener un promedio general más alto<sup>10</sup>.

**Tabla 24**

*Desempeño Académico-elementos relacionados*

Desempeño Académico	Sí		No	
	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.
Aprobé todos mis cursos en el primer semestre.	15 51.7%	10 34.5%	2 6.9%	2 6.9%

<sup>10</sup> Otra manera para la medición del desempeño académico fue mediante los resultados de los ocho dominios en el avalúo del aprendizaje: Competencias de Información, Comunicación efectiva, Contenido de la disciplina, Investigación y Creación, Pensamiento crítico, Razonamiento lógico matemático, Responsabilidad social y Tecnología, que se recopilan a través del Online Learning Assessment System (OLAS). Aunque este informe se incluirá en el documento final, es preciso indicar que para el primer año se mostraron discrepancias entre las puntuaciones de los dominios de aprendizaje los promedios.

Desempeño Académico	Sí		No	
	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.
Tipo de admisión				
Aprobé todos mis cursos del segundo semestre	16 55.2%	7 24.1%	1 3.4%	5 17.2%
Me di de baja en un curso	2 6.9%	3 10.3%	15 51.7%	8 27.6%
Participé de alguna experiencia académica extracurricular (Internados, ponencias, presentar afiches)	5 17.2%	3 10.3%	12 41.4%	9 31.0%
Obtuve alguna distinción o premio por mi desempeño académico.	2 6.9%	2 6.9%	15 51.7%	10 34.5%
Planifico continuar estudiando en el recinto el próximo año	17 58.6%	12 41.4%	0 0.0%	0 0.0%

Para responder a esta pregunta de investigación, partimos desde el análisis de la pregunta sobre Desempeño Académico, en el ítem aprobé todos mis cursos en el primer semestre, el 86.2% del total de los estudiantes respondieron que *sí* y el 13.8% respondieron que *no*. Con respecto al resto de ítems: *aprobé todos mis cursos del segundo semestre*, el 79.3% respondieron que *sí* y el 20.7% que *no*, aquí los que no aprobaron los cursos fueron en mayor porcentaje los del grupo No tradicional. *Participé de alguna experiencia académica extracurricular (Internados, ponencias, presentar afiches)*, el 72.4% dijo que *no* y el 27.6% afirmó que *sí*. Con respecto al ítem de *Obtuve alguna distinción o premio por mi desempeño académico*, el 86.2% dijo que *no* y el 13.8% indicó que *sí*. En el ítem *Planifico continuar estudiando en el recinto el próximo año*, el 100.0% dijo que *sí*. Esta contestación reafirma su interés en completar el grado y proyecta la retención y graduación elementos muy importantes para el recinto.

### Tabla 25

*¿Cuál fue la cantidad de cursos que te matricularon en el primer y segundo semestre del primer año?*

Contestaciones	Tipo de admisión		Total	Tipo de admisión	
	Primer Semestre			Segundo semestre	

		Tradicional	No tradicional		Tradicional	No tradicional	Total
4 cursos	<i>f</i>	6	6	12	5	5	10
	%	20.7%	20.7%	41.4%	17.2%	17.2%	34.5%
5 cursos	<i>f</i>	8	3	11	10	4	14
	%	27.6%	10.3%	37.9%	34.5%	13.8%	48.3%
6 cursos	<i>f</i>	3	3	6	2	3	5
	%	10.3%	10.3%	20.7%	6.9%	10.3%	17.2%
Totales generales	<i>f</i>	17	12	29	17	12	29
	%Total	58.6%	41.4%	100.0%	58.6%	41.4%	100.0%

Con respecto a las respuestas de esta pregunta el 41.4% de estudiantes se matricularon en 4 cursos en el primer semestre, el 37.9% en 5 cursos y el 20.7% en 6 cursos. Sobre la cantidad de cursos que les matricularon en el segundo semestre del primer año, el 48.3% tuvo 5 cursos y el 34.5% doce créditos.

**Tabla 26**

*¿Cuál fue la cantidad de laboratorios que te matricularon en el primer año?*

Contestaciones	Laboratorios matriculados			Laboratorios matriculados			
	Primer Semestre		Total	Segundo semestre		Total	
	Tradicional	No tradicional		Tradicional	No tradicional		
0	<i>f</i>	4	5	9	7	8	15
	%	13.8%	17.2%	31.0%	24.1%	27.6%	51.7%
1	<i>f</i>	8	4	12	5	1	6
	%	27.6%	13.8%	41.4%	17.2%	3.4%	20.7%
2	<i>f</i>	5	3	8	4	3	7
	%	17.2%	10.3%	27.6%	13.8%	10.3%	24.1%
3	<i>f</i>	0	0	0	1	0	1
	%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%	0.0%	3.4%
Total	<i>f</i>	17	12	29	17	12	29
	%Total	58.6%	41.4%	100.0%	58.6%	41.4%	100.0%

Sobre la cantidad de laboratorios que se matricularon en el primer semestre del primer año, el 41.4% al menos se matriculó en 1 laboratorio, el 27.6% en 2 laboratorios y el 31.0% en ningún laboratorio. Con respecto a la cantidad de laboratorios que se matricularon en el segundo semestre del primer año, el 51.7% del total de estudiantes no se matriculó en ningún

laboratorio, el 24.1% se matriculó en 2 laboratorios, el 20.7% en 1 y el 3.4% en 3 laboratorios.

**Tabla 27**

*¿Cómo fue tu desempeño en los cursos durante tu Primer año?*

Contestaciones		Tipo de admisión		Total
		Tradicional	No tradicional	
Excelente	<i>f</i>	6	3	9
	%	20.7%	10.3%	31.0%
Bueno	<i>f</i>	6	5	11
	%	20.7%	17.2%	37.9%
Regular	<i>f</i>	5	4	9
	%	17.2%	13.8%	31.0%
Total	<i>f</i>	17	12	29
	%	58.6%	41.4%	100.0%

Con respecto a su desempeño en los cursos durante su Primer año, para el 37.9% de los estudiantes le fue bueno, al 31.0% le fue excelente y al 31.0% le fue regular. El grupo tradicional marcó mayores porcentajes en un desempeño excelente.

**Tabla 28**

*¿Cómo fue tu desempeño en los laboratorios que matriculaste durante el primer año?*

Contestaciones		Tipo de admisión		Total
		Tradicional	No tradicional	
Excelente	<i>f</i>	5	1	6
	%	17.2%	3.4%	20.7%
Muy bien	<i>f</i>	6	2	8
	%	20.7%	6.9%	27.6%
Regular	<i>f</i>	2	4	6
	%	6.9%	13.8%	20.7%
No tomé ningún laboratorio	<i>f</i>	4	4	8
	%	13.8%	13.8%	27.6%
No deseo responder	<i>f</i>	0	1	1
	%	0%	3.4%	3.4%

	%	0.0%	3.4%	3.4%
	<i>f</i>	17	12	29
Total	% Total	58.6%	41.4%	100.0%

Con respecto a su desempeño en los laboratorios que se matricularon durante el primer año, al 27.6% de los estudiantes le fue muy bien y al 20.7% le fue excelente y también al 20.7% le fue regular. Se puede notar que el desempeño de los laboratorios para el grupo Tradicional fue Excelente en un 17.2%; sin embargo, el Grupo No tradicional marcó que su desempeño fue excelente en un 3.4%.

**Tabla 29**

*Cursos reprobados*

Cursos reprobados		Tipo de admisión		Total
		Tradicional	No tradicional	
Reprobé un curso	<i>f</i>	1	2	3
	%	3.4%	6.9%	10.3%
Reprobé dos cursos	<i>f</i>	0	1	1
	%	0.0%	3.4%	3.4%
Reprobé tres cursos	<i>f</i>	0	1	1
	%	0.0%	3.4%	3.4%
No reprobé ningún curso	<i>f</i>	13	5	18
	%	44.8%	17.2%	62.1%
No deseo responder	<i>f</i>	2	2	4
	%	6.9%	6.9%	13.8%
No recuerdo	<i>f</i>	1	1	2
	%	3.4%	3.4%	6.9%
Totales	<i>f</i>	17	12	29
	% Total	58.6%	41.4%	100.0%

Cursos reprobados, el 62.1% de los estudiantes no reprobaron ningún curso y el 10.3% Reprobó un curso.

**Tabla 30**

*Bajas*

Bajas	Tipo de admisión
-------	------------------



		Tradicional	No tradicional	Total
No me di de baja de ningún curso	<i>f</i>	15	10	25
	%	51.7%	34.5%	86.2%
Me di de baja de un curso	<i>f</i>	2	2	4
	%	6.9%	6.9%	13.8%
Total	<i>f</i>	<i>f</i>	12	29
	% Total	%	41.4%	100.0%

Con respecto a las bajas, el 86.2% No se dio de baja en ningún curso y el 13.8% Se dio de baja en un curso.

**Pregunta cuatro. ¿Cuáles son los logros (académicos, atléticos, sociales y artísticos) obtenidos en su primer y segundo año?**

Con respecto a los logros académicos, atléticos, sociales y artísticos obtenidos en su primer y segundo año, podemos observar los siguientes datos:

**Tabla 31**

*Logros académicos*

Logros académicos	Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Neutral		En desacuerdo		Completamente en desacuerdo	
	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.
Siento que he aprendido cosas nuevas	15 51.7%	8 27.6%	2 6.9%	3 10.3%	0 0.0%	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
El contenido aprendido me será de utilidad en mi vida profesional	13 48.1%	7 25.9%	3 11.1%	3 11.1%	1 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Mejoré mis habilidades de redacción en español	8 30.8%	5 19.2%	4 15.4%	5 19.2%	2 7.7%	2 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Mejoré mis habilidades de	9 34.6%	2 7.7%	2 7.7%	8 30.8%	3 11.5%	2 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

Logros académicos	Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Neutral		En desacuerdo		Completamente en desacuerdo	
redacción en inglés										
Fortalecí mi pensamiento crítico	14 48.3%	5 17.2%	2 6.9%	6 20.7%	1 3.4%	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Aprendí de la integridad académica	10 34.5%	7 24.1%	3 10.3%	4 13.8%	4 13.8%	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
El contenido aprendido me será útil en los próximos cursos que debo matricular	15 51.7%	7 24.1%	1 3.4%	5 17.2%	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

Un 79.3% del estudiantado señaló estar *Totalmente de acuerdo* con la afirmación de que ha aprendido cosas nuevas, mientras que un 17.2% está *De acuerdo*. Esta percepción de aprendizaje es crucial, ya que motiva a los estudiantes a continuar su formación con interés y compromiso. Además, de la adquisición de nuevos conocimientos, los estudiantes también reconocen la relevancia del contenido aprendido para su vida profesional futura. Un 74.1% de los que contestaron el cuestionario, marcó estar *Totalmente de acuerdo* en que lo aprendido les será útil en su carrera. El desarrollo de habilidades de redacción, tanto en español como en inglés, es otro aspecto importante del éxito académico. Un 50.0% de los estudiantes indicó que ha mejorado sus habilidades de redacción en español y un 34.6% estuvo *De acuerdo* con esta afirmación. En cuanto a la redacción en inglés, el 42.3% de los estudiantes estuvo *Totalmente de acuerdo* en que han mejorado.

La integridad académica es otro aspecto crucial en la formación universitaria. Un 58.6% de los estudiantes manifestó estar *Totalmente de acuerdo* en que han aprendido sobre la importancia de la integridad académica, y un 24.1% estuvo *de acuerdo*.

**Tabla 32**

*¿Tuviste alguna participación directa en actividades que se relacionan a los siguientes aspectos?*

Contestaciones	Sí		No	
	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.
Tipo de admisión				
Atléticos	0 0.0%	1 3.4%	17 58.6%	10 34.5%
Canto	0 0.0%	1 3.4%	17 58.6%	10 34.5%
Consejo de estudiantes	4 13.8%	1 3.4%	13 44.8%	10 34.5%
Danza	0 0.0%	0 0.0%	17 58.6%	11 37.9%
Musicales	1 3.4%	1 3.4%	16 55.2%	10 34.5%
Pintura	0 0.0%	2 6.9%	17 58.6%	9 31.0%
Religiosos	1 3.4%	2 6.9%	16 55.2%	10 34.5%
Teatrales	1 3.4%	1 3.4%	16 55.2%	10 34.5%
Voluntariados comunitarios	1 3.4%	1 3.4%	16 55.2%	10 34.5%

Nota. Algunos porcentajes no suman el 100% por las respuestas omitidas.

Como se puede notar en la tabla anterior 93.1% del total de los estudiantes no participa en aspectos extracurriculares como atléticos ni canto. El 17.2% sí participa en el Consejo de Estudiantes y 79.3% no participa. El 96.6% no participa en danza. El 89.7% no participa en musicales, ni en pintura, tampoco en aspectos religiosos, ni aspectos teatrales y menos en voluntariados comunitarios.

**Tabla 33***Habilidades para la vida en sociedad*

Habilidades para la vida en sociedad	Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Neutral		En desacuerdo		Completamente en desacuerdo	
	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.	Trad.	No trad.
Tipo de admisión										
Desarrollé destrezas de liderazgo	6 20.7%	4 13.8%	6 20.7%	4 13.8%	4 13.8%	2 6.9%	1 3.4%	2 6.9%	0 0.0%	0 0.0%
Aprendí a respetar la diversidad de expresión de mis compañeros/as	11 37.9%	6 20.7%	5 17.2%	5 17.2%	1 3.4%	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Demostre empatía ante las situaciones académicas de mis compañeros/as	11 37.9%	6 20.7%	4 13.8%	5 17.2%	2 6.9%	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Fortalecí mis destrezas de trabajo en grupo	8 27.6%	4 13.8%	4 13.8%	5 17.2%	3 10.3%	2 6.9%	1 3.4%	1 3.4%	1 3.4%	0 0.0%
Desarrollé destrezas de escuchar a los demás	10 35.7%	5 17.9%	6 21.4%	5 17.9%	1 3.6%	1 3.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Aprendí a manejar mi tiempo adecuadamente	7 25.0%	3 10.7%	6 21.4%	3 10.7%	2 7.1%	2 7.1%	1 3.6%	3 10.7%	1 3.6%	0 0.0%
Desarrollé destrezas de hacer gestiones por cuenta propia en la universidad.	10 34.5%	4 13.8%	7 24.1%	6 20.7%	0 0.0%	2 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Desarrollé destrezas de no depender de mis padres o tutores para realizar las asignaciones	13 44.8%	6 20.7%	2 6.9%	3 10.3%	1 3.4%	3 10.3%	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

Habilidades para la vida en sociedad	Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Neutral		En desacuerdo		Completamente en desacuerdo	
He podido manejar mis emociones	6 20.7%	4 13.8%	6 20.7%	5 17.2%	3 10.3%	3 10.3%	2 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Tengo destrezas para no dejarme influenciar por la presión de grupo	10 34.5%	4 13.8%	6 20.7%	7 24.1%	1 3.4%	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Me mantengo fiel a mis ideales (creencias, orientación sexual, otras)	14 48.3%	5 17.2%	3 10.3%	5 17.2%	0 0.0%	2 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
La universidad me permitió desarrollar destrezas de fortalecer mis ideales	11 37.9%	5 17.2%	2 6.9%	5 17.2%	3 10.3%	2 6.9%	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

Ambos grupos reconocer haber adquirido habilidades para la vida. Pero se puede visualizar que existe una tendencia de contestación de estar Completamente de acuerdo en haber adquirido logros para la vida con el grupo de estudiantes Tradicionales. Sin embargo, hay dos aspectos en que se destacan los estudiantes tradicionales, el primero con el 44.8% desarrollé destrezas de no depender de mis padres o tutores para realizar las asignaciones y el segundo con el 48.3% me mantengo fiel a mis ideales (creencias, orientación sexual, otras). En cambio, el grupo No tradicional se destacan en tres aspectos, con el 20.7% en aprendí a respetar la diversidad de expresión de mis compañeros/as, demostré empatía ante las situaciones académicas de mis compañeros/as y desarrollé destrezas de no depender de mis padres o tutores para realizar las asignaciones.

### **Preguntas abiertas**

#### *¿Cuáles aspectos nos harían mejorar como recinto universitario?*

Los estudiantes que participaron en la investigación ofrecieron sugerencias para mejorar el recinto universitario. Muchos estudiantes mencionaron la necesidad de modernizar las instalaciones, incluyendo la mejora de los salones de clase, los baños y la infraestructura en general. Algunos también señalaron la importancia de mejorar los servicios tecnológicos, como el acceso a internet y la calidad de los equipos en los laboratorios y centros de cómputo. Otros aspectos mencionados incluyen la necesidad de una mayor oferta y accesibilidad de alimentos a precios razonables, una mejor comunicación con los estudiantes, particularmente los de nuevo ingreso, y un proceso de matrícula más eficiente.

Además de las mejoras físicas y de servicios, algunos estudiantes destacaron la importancia de un mejor trato al estudiantado, enfatizando la necesidad de que la institución se solidarice con las necesidades de cada facultad y departamento, y que los empleados,

especialmente los de asistencia económica, brinden un mejor servicio. También se sugirió la creación de más espacios para el desarrollo académico y social de los estudiantes, como la ampliación de la oferta académica, la creación de más lugares para comer y la organización de más actividades para los estudiantes de nuevo ingreso.

*¿Qué les diría a los y las estudiantes que ingresarán a la IUPI el año académico que viene?*

Las respuestas se enfocaron en la importancia de la independencia y la responsabilidad en el entorno universitario. Varios estudiantes recomendaron a los nuevos alumnos que se prepararan para realizar gestiones por su cuenta, desde trámites administrativos hasta la búsqueda de información y la resolución de dudas. También destacaron la importancia de la gestión del tiempo, aconsejando no dejar los trabajos para última hora y planificar bien los horarios de los cursos.

Además, se insistió en la importancia de aprovechar al máximo la experiencia universitaria. Algunos estudiantes animaron a los futuros alumnos a disfrutar de la vida en el recinto, participar en eventos y actividades, y aprovechar las oportunidades de aprendizaje que se presentan tanto dentro como fuera de las aulas. Los consejos reflejan que la universidad es un reto, pero también una oportunidad única para crecer personal y académico, y que la clave del éxito reside en la proactividad, la responsabilidad y la apertura a nuevas experiencias.

En general, los estudiantes encontraron el cuestionario útil y relevante, pero algunos comentaron sobre su extensión. Un estudiante encontró la interfaz poco amigable para dispositivos de escritorio, sugiriendo que parecía estar diseñado para teléfonos móviles. También se mencionó la falta de información sobre dónde se publicarán los resultados de la investigación una vez finalizada. Un estudiante señaló específicamente la ausencia de datos sobre la tasa de

retención por facultades, programas y recinto, información que sería relevante para la pregunta de investigación número seis.

**Pregunta de investigación cinco. ¿Cuál es la tasa de retención a nivel del recinto, programa y facultad (Outputs/Resultados)?**

La tasa de retención se calcula al sumar la cantidad de estudiantes de primer año que se matricula en su segundo año. La tasa general de retención es de un 91%. Al verificar entre los grupos, la tasa de mayor retención se encuentra en el grupo Tradicional con un 100% de retención; el 81% del estudiantado No Tradicional se retuvo en la universidad (13 de los 16 participantes). Dos estudiantes de la admisión Tradicional se reclasificaron a otra Facultad.



## CAPÍTULO V

### **Conclusión general y recomendaciones (primer año del estudio) preliminares**

La Certificación Núm. 33, 2022-2023 (Junta de Gobierno) estableció el *Plan Piloto para la Política de Admisión de Estudiantes Subgraduados en la Universidad de Puerto Rico*, que tuvo el propósito de impactar a una diversidad de estudiantes que aspiran ser admitidos al Sistema UPR para completar un bachillerato y que podrían no cumplir con los criterios establecidos normativamente. La Certificación 33, establece lo siguiente:

Los modelos educativos han tenido diversas transformaciones que nos llevan a la necesidad inminente de innovar las estrategias de enseñanza y a evaluar los modelos de admisión para garantizar el acceso de los estudiantes de escuela superior y de otras poblaciones no tradicionales a la Universidad. (p. 2)

Es importante destacar que luego de un año académico, la Certificación Núm. 33, 2022-2023 (Junta de Gobierno) Plan piloto, esto se convirtió en la Certificación Núm. 50, 2024-2025 (Junta de Gobierno) Normas de admisión a la Universidad de Puerto Rico para estudiantes procedentes de Escuela Superior. Es decir que ya es oficial la forma de admisión No tradicional en el Recinto. Por lo tanto, a la luz de los resultados de este estudio, es muy importante tomar las medidas correspondientes para mantener tasas de retención altas con este grupo de estudiantes. La adaptación a la vida universitaria es un proceso fundamental en la vida de los estudiantes, especialmente durante el primer año académico. Este periodo es peculiar por una serie de desafíos y nuevas experiencias que pueden influir significativamente en el bienestar y el éxito académico de los estudiantes. A partir de este estudio, se pueden destacar varios aspectos claves que reflejan cómo los estudiantes perciben y experimentan su integración en el entorno universitario.

Las variables estudiadas en este estudio fueron el perfil de estudiante de nuevo ingreso, sus logros, la adaptación y la retención del estudiantado subgraduado con admisión no tradicional. Es preciso indicar que la socialización y la creación de redes de apoyo son elementos cruciales en la adaptación universitaria. Según los resultados de esta investigación para el total de ambos grupos, 55.2% de los estudiantes estuvo *Completamente de acuerdo* en que lograron hacer amigos durante su primer año. Este aspecto es vital, ya que la amistad y el apoyo social contribuyen a una experiencia universitaria más satisfactoria y pueden mitigar el impacto del estrés académico. Sin embargo, el 32.1% de los estudiantes manifestó llegar al salón solo unos minutos antes de la clase debido a nerviosismo, lo que sugiere que la ansiedad social puede ser un obstáculo para algunos durante este periodo de transición. Es notorio que el grupo Tradicional indicó hacer amigos más rápido que el grupo No tradicional.

La adaptación a la vida universitaria es un proceso multifacético que involucra la socialización, la percepción de seguridad, el acceso a servicios, y la gestión académica. Si bien la mayoría de los estudiantes logran adaptarse con éxito, existen áreas que podrían mejorarse para facilitar aún más esta transición crucial en la vida de los estudiantes. La universidad tiene el desafío de crear un ambiente que no solo sea seguro y accesible, sino también que promueva la integración social y el bienestar general de sus estudiantes. La transición del ambiente escolar al entorno universitario representa un desafío significativo para muchos estudiantes, quienes experimentan diversas dificultades en su proceso de adaptación. Con este estudio se explora los principales obstáculos que enfrentan los estudiantes al ingresar a la universidad, basándose en la percepción de estos sobre la magnitud de estas dificultades. Con respecto al desempeño académico, se pudieron notar diferencias entre el promedio de ambos grupos, al ser el grupo de admisión tradicional con mejores calificaciones que el No tradicional. Este resultado, no debe ser

un desaliento o el dudar que recibamos estudiantes con esta modalidad de admisión No tradicional. A pesar de que los estudiantes Tradicionales se destacaron en sus calificaciones altas, algunos de ellos también obtuvieron promedios de 2.00 y 2.12 que merecen ser atendidos. De igual manera, como parte del grupo No tradicional, tuvimos promedios excepcionales y perfectos de 3.75 y 4.00. Por lo tanto, ambas modalidades de admisión poseen estudiantes con promedios que necesitan mejorar y otros que son estables en sus calificaciones y adaptación a la universidad. Más bien, se necesita fortalecer los grupos de apoyo académico, social, de adaptación y acompañamiento de pares.

#### **Recomendaciones de los estudiantes (ambos grupos)**

- Mejorar el proceso de matrícula
- Modernizar las instalaciones del recinto
- Proveer recursos actualizados en los laboratorios
- Brindar más cursos y secciones
- El trato al estudiante como algo más que solo un número
- Hacer más actividades para que nuevos estudiantes se puedan adaptar con más facilidad
- Comida accesible, a un buen precio. Un café y unas tostadas no deberían costar más de \$5.

#### **Recomendaciones de las investigadoras para estudiantes subgraduados de primer año**

- Ofrecer orientación inicial con duración de dos días con el propósito de que aborde aspectos de la vida universitaria, servicios ofrecidos en el recinto, inmersión en la secuencia curricular.
- Incluir en las actividades de inicio de semestre la orientación sobre la participación en las diversas asociaciones de estudiantes considerando la posibilidad de su inclusión en la

gobernanza, en actividades comunitarias, de socialización y otras. (Consejos de Estudiantes de las Facultades).

- Desarrollar módulos con diversos temas relacionados a la vida universitaria y otros dirigidos al desarrollo personal y ubicarlos en las redes del campus en un repositorio que facilite la visualización continua.
- Fortalecer la asesoría académica para los estudiantes que participan de PLARESNO. Esto permitirá usarse como un piloto para poder fortalecer la asesoría académica con los demás estudiantes del Recinto.
- Acompañamiento en los programas académicos (cursos, hábitos de estudio, comunicación entre docentes-estudiantes).
- Mantener la divulgación e invitación constante para uso de los servicios de DCODE, Estudiantes Orientadores y otros que incidan en el ajuste al ambiente.
- Mejorar la oferta de alimentación: control de calidad, accesibilidad en costo, saludable y cantidad de lugares.
- Fortalecer la oferta de hospedajes y propiciar que sus costos sean accesibles.
- Mejorar la infraestructura y los servicios tecnológicos en salones, laboratorios y centros de cómputo, así como el acceso a internet en el recinto.
- Fortalecer los programas de orientación para estudiantes de nuevo ingreso.
- Ampliar el estudio a una muestra más representativa y diversa.

### **Limitaciones**

- Dificultades con el estudiantado para responder los mensajes mediante el correo institucional y otras plataformas para la comunicación.

- La mayoría de los estudiantes desconocen la importancia de las investigaciones y no todos participan en las diversas fases de la recopilación de datos e información.
- La ubicación de cursos en la hora universal que incide sobre la participación de los estudiantes en las actividades de recogida de datos.
- Carencia de fondos para atender los costos para la adquisición de *software* de transcripción, meriendas y otro material requerido para la celebración de los grupos focales. También para otras actividades de confraternización entre los participantes.

## Referencias

- Astin, A. & Lising A. (2012). *Assessment for excellent: The philosophy and practice of assessment and evaluation in higher education*. (2da ed.). American Council on Education.
- [https://books.google.com.pr/books?hl=es&lr=&id=jEsRVTbukyMC&oi=fnd&pg=PR5&dq=alexander+astin+ieo+model&ots=DLWbTOH53n&sig=M3ABnUqHbcKszFH1lcmUokUXR8A&redir\\_esc=y#v=onepage&q=alexander%20astin%20ieo%20model&f=false](https://books.google.com.pr/books?hl=es&lr=&id=jEsRVTbukyMC&oi=fnd&pg=PR5&dq=alexander+astin+ieo+model&ots=DLWbTOH53n&sig=M3ABnUqHbcKszFH1lcmUokUXR8A&redir_esc=y#v=onepage&q=alexander%20astin%20ieo%20model&f=false)
- Creswell, J. W., & Guetterman, T. C. (2019). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (6a ed.). Pearson.
- Donoso, S., & Schiefelbein, E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social. *Estudios Pedagógicos*, XXXIII (1), 7-27. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173514133001>
- Finch, H., Lewis, J., & Turley, C. (2014). Focus groups. En J. Ritchie, J. Lewis, C. McNaughton-Nicholls, & R. Ormiston (Eds), *Qualitative research practice: A guide for social science students & researchers* (2da ed.) (pp. 211-242). SAGE Publication's Inc.
- Gallegos Mardones, J. & Campos-Requena, N. (2020). Can higher education admission be more equitable? Evidence supporting the inclusion of relative ranking in the process. *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 34(1), 2539–2554.
- <https://doi.org/10.1080/1331677X.2020.1833745>
- Junta de Gobierno de la Universidad de Puerto Rico (2022). *Certificación 33 (2022-2023). Plan Piloto para la Política de admisión de estudiantes subgraduados en la Universidad de Puerto Rico*. <https://senadoacademico.rcm.upr.edu/wp-content/uploads/sites/37/2022/11/Cert-33-2022-2023-JG-UPR.pdf>

- Junta de Instituciones Postsecundarias (2021). *Reglamento para el Licenciamiento de Instituciones de Educación Postsecundaria en Puerto Rico (Núm. 9272, 23 de abril de 2021)*. <https://agencias.pr.gov/agencias/cepr/Documents/9272.pdf>
- Kamis, R., Pan, J. & Seah, K. (2023). Do College Admissions Criteria Matter? Evidence from Discretionary vs. Grade-Based Admission Policies. *Economics of Education Review*, 92. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2022.102347>
- Lucca, N., & Berríos, R. (2003). *Investigación cualitativa: Fundamentos, diseños y estrategias*. Ediciones SM.
- McMillan, J. H. (2012). *Educational research: Fundamentals for the consumer* (6a ed.). Pearson Education, Inc.
- Medina Díaz, M. del R. (2021). *Construcción de cuestionarios para la investigación educativa*. Puerto Rico.
- Morales-Dechoudens, G., Jiménez-Torres, A. L., & Muñoz-Colón, A. (2019). Experiencias de Estudiantes de Nuevo Ingreso: Estresores y el Proceso de Adaptación. *Revista Griot*, 12(1), 47–70. <https://revistas.upr.edu/index.php/griot/article/view/16836>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2017). *Seis maneras de asegurar que la educación superior no deje a nadie atrás*. Informe de Seguimiento de la educación en el Mundo. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247862\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247862_spa)
- Perazzo Logioia, D. C., Quintero Bastardo, D. A., & Jiménez González, L. L. (2020). Impacto de la retención estudiantil en el desarrollo institucional. *Revista Publicando*, 7(25), 193-201. <https://doi.org/10.51528/rp.vol7.id2118>

Rubin, H. & Rubin, I. (2012). *Qualitative interviewing*. (3ra ed.). SAGE.

Syverson, E. & Perez, Z. (2022). *50-State comparison: Statewide admissions policies*. Education Commission of the States. <https://www.ecs.org/50-state-comparison-statewide-admissions-policies-2022/>

Teddlie, C. y Tashakkori, A. (2003). *Foundations of mixed methods research: Integrating quantitative and qualitative approaches in the social and behavioral sciences*. Sage Publications, Inc.

Tinto, V. (1992). *El abandono de los estudios superiores: una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento*. UNAM-ANUIES. México. 267.



## **ANEJOS**

## Anejo 1

### Protocolo para los grupos focales

<b>Preguntas de investigación que aplican para el grupo focal</b>	<b>Protocolo de preguntas para el grupo focal</b>
	<b>Preguntas iniciales</b>
¿Cuál es el perfil de ingreso?	Escuela de procedencia (pública, privada, en hogar) ¿Por qué optó solicitar en la categoría de admisión no tradicional? ¿Fue la primera opción RRP? ¿Por qué eligió el recinto de Río Piedras para estudiar? ¿A qué programa académico solicitó? ¿Por qué tuvo interés en ese programa académico? ¿A cuál fue admitido?
¿Cómo es la adaptación a la vida universitaria en su primer y segundo año académico? (Enviroment/Ambiente);	<b>Preguntas de seguimiento</b> <b>Previo al inicio de las clases</b> ¿participó de alguna actividad de inmersión? ¿Asistió a la orientación a nuevos estudiantes? ¿Al teatro? ¿A su facultad? ¿Qué le pareció estas experiencias previas al inicio de clases?
	<b>En el primer mes de clases</b>
	¿Cómo pudiera describir su experiencia de encontrarse en un nuevo ambiente académico? ¿Se afectó tu rutina diaria el cambio a la vida universitaria? ¿Cómo? ¿Quién fue su más cercano sistema de apoyo?
	<b>Al finalizar el primer semestre</b>
	¿Cómo fue su experiencia al dirigirse a alguna de las oficinas administrativas de su facultad a realizar alguna gestión? ¿Cómo fue su experiencia al dirigirse a alguna de las oficinas administrativas del Recinto a realizar alguna gestión? ¿Cuál es su opinión respecto a la infraestructura de los edificios (baños, salones, pasillos, etc.)? ¿Cuál fue su experiencia al utilizar las bibliotecas y consultar las fuentes de información? ¿Cuál es su opinión respecto a los lugares para comprar e ingerir alimentos? ¿Cómo fue su experiencia al dirigirse a su profesor/a para hacerle preguntas de la clase? ¿Cómo fue el proceso para hacer nuevos amigos? ¿conocía algunos de su escuela?

¿Cómo fue su adaptación a las estrategias de enseñanza de sus profesores?

¿Cómo fue su adaptación a las técnicas para evaluación de sus profesores?

¿Considera que conoce el Campus?

¿Tiene conocimiento de cómo hacer la prematrícula y matrícula para el segundo semestre?

#### **Preguntas de sondeo**

¿Cuáles son los logros (académicos, atléticos, sociales y artísticos) obtenidos en su primer y segundo año?

¿Cuáles han sido sus principales logros académicos, deportivos, personales que ha podido lograr mediante su vida universitaria?

¿Qué materia considera fue más difícil?

¿En cuáles actividades pudo participar durante el primer semestre?

#### **Preguntas finales**

Cierre

¿Qué cambiaría para el próximo año académico?

---

Anejo 2.

Cuestionario Vida Universitaria, Desempeño Académico y Logros de Estudiantes

**Acceda a este enlace**

<https://forms.office.com/r/GCJt8yh3A> (Para solicitar permiso de uso escriba a  
diia.rrp@upr.edu)