

# Guía para la evaluación de Programas Académicos del Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico

## Segundo Ciclo de Evaluación



## TABLA DE CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>PRINCIPIOS QUE GUIAN LA EVALUACIÓN .....</b>	<b>2</b>
<b>PROPÓSITOS DE LA GUÍA.....</b>	<b>3</b>
<b>ÁREAS A EVALUAR.....</b>	<b>3</b>
<b>DATOS DE LOS PASADOS AÑOS .....</b>	<b>4</b>
<b>ASPECTOS GENERALES A TOMAR EN CUENTA PARA EL ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....</b>	<b>4</b>
<b>ELABORACIÓN DEL INFORME Y PREGUNTAS DE EVALUACIÓN POR ÁREAS A EVALUAR .....</b>	<b>5</b>
Portada .....	5
Resumen Ejecutivo .....	5
Introducción, Propósito de la evaluación y Tránsito del programa .....	6
<b>HALLAZGOS Y EFECTIVIDAD DEL PROGRAMA.....</b>	<b>6</b>
<b>SECCIÓN I HALLAZGOS POR ÁREA EVALUADA.....</b>	<b>6</b>
I. Misión, metas y objetivos.....	6
II. Necesidad y pertinencia del programa .....	10
<b>SECCIÓN II EFECTIVIDAD DEL PROGRAMA .....</b>	<b>12</b>
I. Estudiantes.....	12
II. Personal docente.....	18
III. Servicios estudiantiles y apoyos académicos.....	20
IV. Tecnología y competencias de información .....	21
V. Instalaciones, laboratorios y equipos auxiliares a la docencia.....	22
VI. Logros distintivos del programa en los pasados cinco años .....	23
VII. Análisis de fortalezas y áreas para mejorar a base de los renglones incluidos en este informe.....	23

## **INTRODUCCIÓN**

La Universidad de Puerto Rico establece en su misión su compromiso con el ofrecimiento y el desarrollo de programas que respondan a las necesidades de los estudiantes, de la comunidad y de las disciplinas. Es fundamental que los estudiantes desarrollen los conocimientos, las destrezas y las actitudes que les permitan responder y aportar a la realidad histórica social de Puerto Rico y de la comunidad internacional. Con este compromiso como norte, desde el año 1999, el Recinto de Río Piedras ha llevado a cabo un proceso sistemático de evaluación de programas, cuyos resultados han viabilizado la renovación, revisión, instauración de cambios y procesos novedosos para la actualización de todos sus programas académicos de bachillerato. La calidad y la excelencia de la oferta académica, que redunde en la formación de los mejores egresados, son elementos trascendentales de la misma.

La Certificación 43, (Junta de Síndicos 2006), establece que los programas académicos de todas las unidades de la Universidad de Puerto Rico deben sistemáticamente llevar a cabo procesos de auto-evaluación o revisión. Cumpliendo con este mandato, el Recinto de Río Piedras sometió a la Vice-Presidencia de Asuntos Académicos de la Administración Central, un plan quinquenal en torno a las fechas en que corresponde la auto-evaluación a cada programa en el próximo ciclo. Este ciclo constituye para el Recinto de Río Piedras el segundo ciclo de evaluación de todos sus programas académicos.

La auto-evaluación, como proceso dinámico, ha permitido que partiendo desde el propio programa se señalen las áreas fuertes del mismo para asegurar su continuidad, identificar las que necesiten mejoramiento y hacer recomendaciones en torno a sus necesidades, sobretodo en identificar qué estrategias ayudarían a alcanzarlas.

Es necesario destacar que dentro de este marco se visualiza la evaluación de programas como un proceso que contribuye al desarrollo de las facultades o escuelas y del Recinto. Por lo tanto, se presenta como uno analítico y descriptivo, dirigido al mejoramiento de los ofrecimientos, que resulte en acción y basado, primordialmente, en criterios académicos.

Los años venideros imponen nuevos retos para las instituciones académicas. Se hace necesario que todos los miembros de la comunidad académica se involucren de manera activa en estos procesos y se genere un ambiente de evaluación sistemática y continua que resulte en programas actualizados, pertinentes, efectivos e innovadores que sirvan bien al país.

### **PRINCIPIOS QUE GUIAN LA EVALUACIÓN**

Los principios que guían la evaluación de programas de bachillerato del Recinto de Río Piedras son los siguientes:

- Asegurar la actualización, pertinencia y efectividad de los programas académicos reconocidos nacional e internacionalmente. .
- Aportar a que las unidades pueden demostrar su efectividad.
- Sentar las bases para que los programas evalúen sistemáticamente los logros en el aprendizaje estudiantil (*“student outcomes assessment”*).
- Analizar la información y los datos válidos, confiables y útiles, generados por los organismos formales de la Institución.
- Tomar en consideración la gran variabilidad y complejidad de los programas, de forma tal, que provee para que el proceso se individualice y tome en cuenta las particularidades y características de los programas.
- Promover la comunicación y la participación efectiva entre todas las partes.
- Ser la base para los planes de desarrollo y las revisiones curriculares.

## **PROPÓSITOS DE LA GUÍA**

En este documento se presenta una guía para la evaluación de los programas de bachillerato del Recinto de Río Piedras.

En esta guía se exponen una serie de preguntas que permitirán dirigir la discusión y el análisis. Además, se incluye algunas plantillas que facilitarán vaciar la información recopilada por el programa. El programa debe asegurarse de utilizar datos provistos por las fuentes oficiales del Recinto

Al elaborar este documento se tomó en cuenta las disposiciones expresadas en la Certificación 43, que trata sobre la Evaluación de Programas Académicos, emitida por la Junta de Síndicos, febrero de 2006; Certificación 64, Senado Académico 1989-1990. Además se incorporó en el mismo los aspectos fundamentales tratados en la *Guía para la evaluación de programas académicos en la Universidad de Puerto Rico, Vicepresidencia Asuntos Académicos, septiembre de 2007.*

## **ÁREAS A EVALUAR**

Se debe incluir copia de la misión, metas y objetivos del programa. Estas áreas fueron revisadas durante el primer ciclo de la autoevaluación. Las secciones a evaluar comprenden las áreas de *misión, metas y objetivos, perfil del egresado, necesidad y pertinencia del programa, avalúo de resultados, estudiantes, personal docente, servicios estudiantiles y apoyos académicos*, así como *tecnología y competencias de información*. Se debe además, actualizar el área trabajada en el informe anterior relacionada a *Instalaciones, laboratorios y equipos auxiliares a la docencia*.

Finalmente, se evalúa la efectividad del programa en el logro de su misión, metas y objetivos a base de la información generada por el análisis.

Hay que señalar que se hace necesario, una vez evaluada cada área, se destaque en cada una de las secciones, las fortalezas y limitaciones encontradas. Esto permitirá que al final del informe se pueda establecer con mayor facilidad las áreas que el

programa deberá trabajar con prioridad, las cuales deberán ser atendidas en el plan de desarrollo.

### **DATOS DE LOS PASADOS AÑOS**

La Oficina de Planificación Académica proveerá al equipo evaluador los datos cuantitativos del programa necesarios para analizar cada área evaluada y apoyar de manera válida y confiable las conclusiones, recomendaciones y expectativas.

La Oficina de Planificación Académica apoya este proceso al brindar las tablas de datos estadísticos oficiales del Recinto, pertinentes a la evaluación y fundamentales para los programas para el análisis de algunas áreas. Estos datos son generados por los oficiales de las secciones de Estadística y de Estudios Institucionales de OPA.

### **ASPECTOS GENERALES A TOMAR EN CUENTA PARA EL ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

La etapa de análisis y discusión del área es indispensable para realizar posteriormente la redacción del informe de evaluación, ya que nos permite verificar y cotejar los elementos esenciales del área evaluada. Es importante que:

- Tenga claro los elementos esenciales de la misión de la Universidad, del Recinto y de la Facultad.
- Describa la forma en que obtuvo la información para formular la misión, metas y objetivos del programa.
- Mantenga la evidencia que haya acumulado en el proceso, tales como: reuniones, consultas, o cualquier instrumento utilizado. Esto apoya y valida la información y el análisis.
- Asegúrese de identificar las fortalezas y limitaciones, esto es, las capacidades del programa que lo distingue y aquellos aspectos que necesitan atención. También enumere las recomendaciones o asuntos que de llevarse a cabo tendrían un impacto positivo en el logro de la misión.
- Si ha administrado algún instrumento, ha organizado grupos focales o cualquier otro método de recopilar percepciones u opiniones, analice la información recopilada a la luz de los objetivos o criterios fijados.
- Luego de aprobado el documento por la facultad, redactar todo el proceso siguiendo el formato sugerido

## **ELABORACIÓN DEL INFORME Y PREGUNTAS DE EVALUACIÓN POR ÁREAS A EVALUAR**

### **Portada**

La portada del informe debe incluir la siguiente información:

- Nombre del programa
- Departamento
- Facultad o Escuela
- Director del Programa
- Miembros del Comité Evaluador
- Cuerpos que consideraron el informe y fechas

### **Resumen Ejecutivo**

El resumen ejecutivo debe incluir de manera breve y concisa los hallazgos principales del informe. Debe reflejar los aspectos medulares del informe, principalmente su esencia y detalles sobresalientes, tomando en cuenta los siguientes aspectos:

1. Breve descripción del programa académico
2. Síntesis de las metas y objetivos del programa
3. Descripción general del proceso de evaluación
4. Hallazgos sobresalientes del proceso de evaluación:
  - a. Progreso demostrado por el programa a la luz de las metas y objetivos
  - b. Fortalezas del programa
  - c. Áreas que se deben mejorar
5. Recomendaciones para mejorar el programa
  - a. Conclusiones sobre el estado actual y proyectado del programa
  - b. Acciones propuestas para atender los asuntos críticos para mejorar o mantener la calidad del programa académico

## Introducción, Propósito de la evaluación y Trasfondo del programa

Provea la descripción actual del programa, incluya una tabla con la siguiente información:

<b>Nombre del programa</b>	
<b>Grados que otorga</b>	
<b>Fecha de comienzo y duración</b>	
<b>Acreditaciones</b>	
<b>Autorizaciones y licencia</b>	
<b>Administración del programa</b>	
<b>Fecha de última revisión curricular</b>	
<b>Otra información del programa que estime pertinente</b>	

En esta sección debe incluir aquella información pertinente al programa que ayude a poner en contexto al lector.

## HALLAZGOS Y EFECTIVIDAD DEL PROGRAMA

### SECCIÓN I HALLAZGOS POR ÁREA EVALUADA

---



#### *I. Misión, metas y objetivos*

En esta sección incluya la versión más reciente de la misión, las metas y los objetivos, aprobados por los constituyentes del programa. Vea tabla # 1. Además, en esta sección llene tabla que evidencie la alineación y pareo entre la misión del Recinto, la Facultad y el programa evaluado. Vea la tabla # 2. Junto al equipo evaluador del programa, conteste las siguientes preguntas:

### **Evaluación de Programas**



1. ¿Qué modificaciones se realizaron y en qué año, en la misión, así como en las metas y objetivos del programa para su actualización?

<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
-------------------------

2. ¿Qué medios se utilizan para dar a conocer la misión del programa a la comunidad académica de la unidad?

<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
-------------------------

3. Presente evidencia del logro de las metas y objetivos del programa.

<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
-------------------------

**TABLA 1. MISIÓN, METAS Y OBJETIVOS DEL PROGRAMA**

<b>Misión</b>	
Escriba en este espacio la misión programa	
<b>Metas</b>	<b>Objetivos</b>
<div style="border: 1px solid black; height: 100%; width: 100%;"></div>	
<div style="border: 1px solid black; height: 100%; width: 100%;"></div>	
<div style="border: 1px solid black; height: 100%; width: 100%;"></div>	
<div style="border: 1px solid black; height: 100%; width: 100%;"></div>	

Tabla 2. Alineación entre la misión del Recinto, la Facultad \_\_\_\_\_ y el programa \_\_\_\_\_

Misión del Recinto de Río Piedras	Misión de la Facultad	Misión del Programa

### TABLA 3. PERFIL DEL EGRESADO DEL PROGRAMA

*Incluya el perfil del egresado del programa que fue aprobado en la más reciente revisión curricular.*

*Presente las competencias según expresadas en su perfil.*

<b>A. Conocimiento</b>
<b>B. Destrezas</b>
<b>C. Actitudes y Valores</b>

## ***II. Necesidad y pertinencia del programa***

En esta sección se describe el alcance del programa en atención a las necesidades de la población. Además, se reconocen las características únicas del programa, existencia de otros programas similares dentro del Recinto, del sistema universitario y de otras instituciones, la relación con otros programas, demanda por el programa y otros aspectos relevantes.

1. ¿Qué características hacen del programa bajo evaluación una alternativa de estudios distinguible y valiosa en la unidad, en el sistema universitario y en comparación con otras instituciones?

_____ _____ _____ _____
----------------------------------

2. ¿Cuál es el impacto del programa sobre otros programas o departamentos de la unidad o del sistema? Incluya asuntos tales como cursos compartidos, o líneas de investigación, articulaciones, actividades interdisciplinarias, y otros.

_____ _____ _____ _____
----------------------------------

3. Si se ofrecen programas de otro nivel en la disciplina o área profesional, ¿cuál es su relación con el programa bajo evaluación?

_____ _____ _____ _____
----------------------------------

## SECCIÓN II EFECTIVIDAD DEL PROGRAMA



### I. Estudiantes

#### A.1 Cupo, reclutamiento y admisiones de nuevo ingreso procedentes de escuela superior

Analice las siguientes tablas provistas por OPA y complete la información según aplique: (1) Distribución de Solicitantes en 1era Alternativa y Cupo por Programa (Primer Semestre 2007-2008), (2) Solicitantes de primera, segunda y tercera alternativa (2007 al 2012), (3) Distribución de estudiantes admitidos procedentes de escuela superior por Facultad, Programa y género (2007 al 2012), (4) Relación de admitidos de nuevo ingreso indicando Facultad y Programa por base admisión (2010-2011) y (5) Distribución de matrícula procedente de escuela superior por Facultad, Concentración (cip y código), Niveles y género (2007- 08 al 2012-13).

AÑOS	SOLICITANTES*	ADMITIDOS	MATRICULADOS
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			

\*Solicitantes de primera alternativa.

#### A.2 Traslados

Analice las siguientes tablas provistas por OPA y complete la información según aplique: (1-6) Distribución de estudiantes solicitantes, admitidos, denegados y matriculados para la población de readmisiones, traslados, reclasificaciones y transferencias por Programa y sexo para el primer semestre 2007-2008, 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012 y 2012-2013.

AÑOS	SOLICITANTES	ADMITIDOS	MATRICULADOS
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			

### A.3 Transferencias

Analice las siguientes tablas provistas por OPA y complete la información según aplique:  
(1-6) Distribución de estudiantes solicitantes, admitidos, denegados y matriculados para la población de readmisiones, traslados, reclasificaciones y transferencias por Programa y sexo para el primer semestre 2007-2008, 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012 y 2012-2013.

AÑOS	SOLICITANTES	ADMITIDOS	MATRICULADOS
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			

### A.4 Readmisiones

Analice las siguientes tablas provistas por OPA y complete la información según aplique:  
(1-6) Distribución de estudiantes solicitantes, admitidos, denegados y matriculados para la población de readmisiones, traslados, reclasificaciones y transferencias por Programa y sexo para el primer semestre 2007-2008, 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012 y 2012-2013.

AÑOS	SOLICITANTES	ADMITIDOS	MATRICULADOS
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			

### A.5 Reclasificaciones

Analice las siguientes tablas provistas por OPA y complete la información según aplique:  
(1-6) Distribución de estudiantes solicitantes, admitidos, denegados y matriculados para la población de readmisiones, traslados, reclasificaciones y transferencias por Programa y sexo para el primer semestre 2007-2008, 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012 y 2012-2013.

AÑOS	SOLICITANTES	ADMITIDOS	MATRICULADOS
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			

### A.6 Matrícula Total

Analice la siguiente tabla provista por OPA y complete la información según aplique:  
Distribución de matrícula total por Facultad, Concentración (cip y código), Niveles, Año de Clasificación y Género (2007 -2008 al 2012-2013).

AÑOS	MATRICULA TOTAL
2007	
2008	
2009	
2010	
2011	
2012	



### A.7 Grados Conferidos

Analice las siguientes tablas provistas por OPA y complete la información según aplique: (1) Distribución de grados conferidos por facultad o escuela, concentración, nivel de estudios y género (2007-2008 al 2012-2013), (2) Distribución de Grados Conferidos (Año Académico 2012-2013).

AÑOS	GRADOS CONFERIDOS
2007	
2008	
2009	
2010	
2011	
2012	

A.8 ¿Cuán efectivo ha sido el programa en lograr el cupo de nuevo ingreso?

<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
-------------------------------

A.9 ¿Cuál ha sido la tendencia en la matrícula total del Programa en los pasados 6 años?

<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
-------------------------------

A.10 ¿Cuál ha sido la tendencia en los grados conferidos por el Programa en los pasados 10 años?

<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
-------------------------------

A.11 ¿Qué acciones se han implantado o implantarán para mantener o mejorar los resultados obtenidos?


**B. Evaluación del aprendizaje**

B.1. Presente las competencias del perfil que se han evaluado de acuerdo a lo establecido en su plan de evaluación del aprendizaje estudiantil. (Puede incluir el plan de evaluación de aprendizaje estudiantil o las competencias evaluadas particulares del programa.)


B.2. ¿Qué información o evidencia del aprendizaje de estas competencias, reflejan los datos recopilados y analizados?


B.3. ¿Qué acciones se han implantado o implantarán para asegurar la calidad del aprendizaje.


### C. Retención

Analice la siguiente tabla provista por OPA y complete la información según aplique: (1) Distribución de retención por cohorte de estudiantes Procedente de escuela Superior por Facultad, Concentración (cip y código), Niveles y Género (Primer Semestre- Años Académicos 2007- 2008 al 2012- 2013).

#### Datos sobre retención

AÑO COHORTE	PRIMER AÑO	
	MATRICULA DE NUEVO INGRESO	RETENCIÓN SEGUNDO AÑO
2007		
2008		
2009		
2010		
2011		
2012		

C1. ¿Qué acciones o estrategias se han implantado o implantarán para aumentar las tasas de retención del programa?

<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
-------------------------

C.2. ¿Cuán efectivas están siendo las estrategias implantadas para lograr la retención estudiantil?

<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
-------------------------



B. Diversidad en la formación del profesor

Profesores Regulares*	Grado más alto y Universidad de procedencia

\*Indique el total de profesores.

Profesores por contrato a tarea completa	Grado más alto y Universidad de procedencia

Profesores por contrato a tarea parcial	Grado más alto y Universidad de procedencia

C.

C.1 ¿Cuenta el programa con un plan de reclutamiento?

<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
-------------------------

C.2 ¿Qué cambios o revisiones realizó en el plan de reclutamiento y retención del personal docente del programa para responder a las condiciones y tendencias del mercado y la disciplina?


C.3 ¿Cómo aseguró el programa que la facultad está actualizada en conocimientos y prácticas emergentes, avalúo, diversidad, integración de la tecnología al aprendizaje, entre otros temas pertinentes a su misión?


**III. Servicios estudiantiles y apoyos académicos**

*Vea datos provistos por OPA con los resultados de la encuesta de entrevista de salida (“Senior Exit”). Tabla de Nivel de satisfacción con una selección de aspectos incluidos en diversos sondeos de salida (Senior Exit 2007 al 2012).*

SERVICIO*	AÑO ACADÉMICO					
	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Consejería						
Asesoría Académica						
Laboratorios						

\*Se refiere al nivel de satisfacción estudiantil con estos servicios.

1. ¿Qué demuestran los datos de los pasados cinco años sobre los niveles de eficiencia, efectividad y de satisfacción con los servicios?

_____
_____
_____
_____

2. ¿Qué cambios o revisiones se realizaron en los servicios que ofrece el programa?

_____
_____
_____
_____

#### ***IV. Tecnología y competencias de información***

1. ¿Qué evidencia demuestra que la facultad y los estudiantes tuvieron acceso y utilizaron la información en diversos formatos, incluyendo fuentes electrónicas de información?

_____
_____
_____
_____
_____

2. ¿Cómo el programa evidencia su progreso y logros en el uso e integración de la tecnología? Considere los siguientes aspectos:

- Integración de las competencias de información al currículo, incluyendo las destrezas de computación y la literacia en computadoras
- Fortalecimiento de la investigación
- Fortalecimiento de los servicios
- Desarrollo de la Facultad en el uso de la tecnología y de las tecnologías de la información.

<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
-------------------------------

**V. Instalaciones, laboratorios y equipos auxiliares a la docencia.**

*Actualice esta sección, (si aplica), desde el último informe de autoevaluación.*

1. ¿Contó el programa con las instalaciones, laboratorios, equipos, instrumentos y otros recursos auxiliares proyectados hace cinco años?

<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
-------------------------------

2. ¿Se han actualizado las instalaciones, laboratorios y equipos auxiliares para atender los avances en el programa y en la disciplina?

<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
-------------------------------



**VI. Logros distintivos del programa en los pasados cinco años**

*Describe las acciones concretas completadas como resultado de la implantación del plan de desarrollo que se redactó durante el primer ciclo de evaluación y los logros alcanzados.*

<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---

**VII. Análisis de fortalezas y áreas para mejorar a base de los renglones incluidos en este informe, incluya las acciones correctivas que se proponen**

<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---